

## 令和6年度 第5回 四街道市地域公共交通会議 次第

日 時：令和7年1月30日(木)  
午前10時から  
場 所：四街道市文化センター  
201・202号室

1. 開会
2. 会長あいさつ
3. 会議の公開・非公開について
4. 議題
  - (1) 四街道市地域公共交通計画（案）について
  - (2) 地域公共交通確保維持事業の事業評価（案）について
5. 答申
  - (1) 四街道市地域公共交通計画の策定について
6. 閉会

# 四街道市地域公共交通計画

(案)

令和〇年〇月

四街道市

四街道市地域公共交通会議

# 目次

序章	計画の概要	
1.	背景・目的	1
2.	計画の位置づけ	1
3.	計画区域	2
4.	計画期間	2
第1章	四街道市の現状	
1.	位置・地勢	3
2.	人口動向	4
3.	主要な施設の分布状況	6
4.	地域公共交通の現状	9
第2章	公共交通に関する実態調査	
1.	公共交通全般に関すること	25
2.	鉄道に関すること	44
3.	路線バスに関すること	50
4.	市内循環バス「ヨッピー」に関すること	57
5.	高速バスに関すること	64
6.	タクシーに関すること	67
7.	関係団体アンケート調査	71
8.	民生委員・児童委員アンケート調査	73
9.	福祉有償運送事業者アンケート調査	80
第3章	地域公共交通の課題	
1.	課題の整理	82
2.	地区別公共交通カルテ	91
第4章	地域公共交通の基本方針	
1.	地域公共交通を取り巻く課題の解決を図るための基本方針	112
2.	地域公共交通ネットワークのあり方	115
3.	その他	118
第5章	計画の目標及び実施事業	
1.	計画の目標	120
2.	実施事業一覧	121
3.	実施事業の概要	122
4.	事業推進に向けた実施体制	134
5.	計画目標の達成状況を評価するための指標	135
第6章	計画の達成状況の評価	
1.	計画の推進体制	136
2.	評価方法及びスケジュール	137
参考資料		
1.	四街道市地域公共交通会議条例	138
2.	策定経過	141
3.	用語集	142

# 序章 計画の概要

## 1. 背景・目的

四街道市では、平成23(2011)年度に「四街道市公共交通のあり方」を検討し、「市内における公共交通サービスの地域格差の改善」「コミュニティバス等の公共交通施策における負担等の考え方」「公共交通の利用促進」「地域主体の地域交通の確保支援」を基本方針に掲げ、持続可能で効果の高い地域公共交通の実現に取り組んできました。

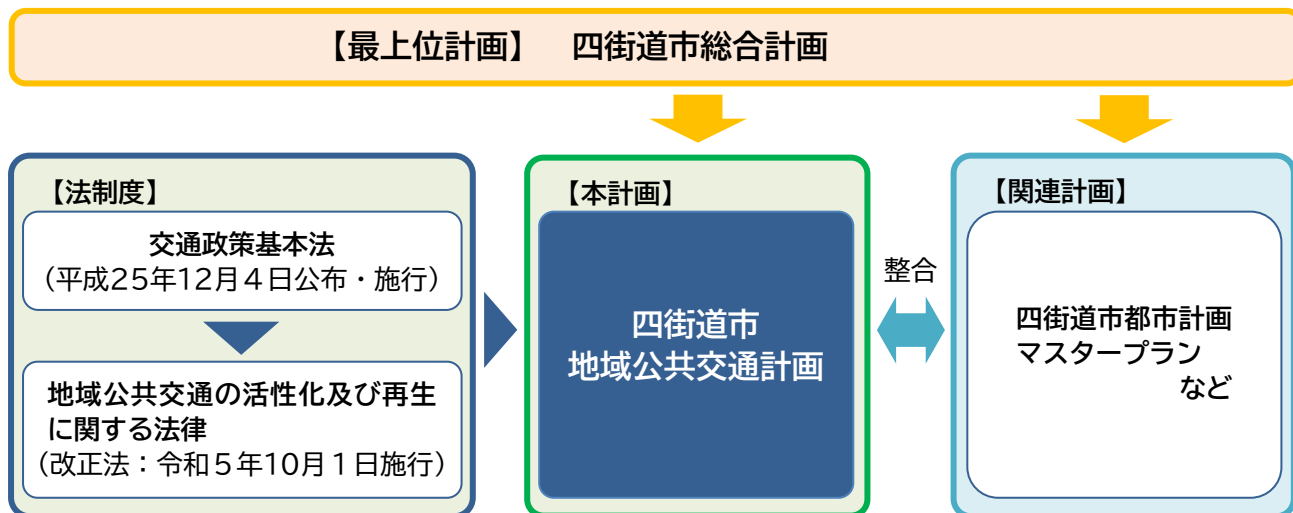
しかしながら、昨今は、新型コロナウイルス感染症の影響などによる利用者の減少、交通事業者の運転手不足による路線の廃止・減便、燃料費等の高騰、地域における高齢化の急速な進行など様々な問題が顕在化しており、地域公共交通を取り巻く環境は厳しさを増しています。

市内の公共交通機関は、鉄道、高速バス、路線バス及びタクシーのほか、公共交通空白地域の解消を目的とした市内循環バス「ヨッピー」などが運行されていますが、これらの移動手段を将来にわたって維持・充実させていくためには、社会環境の変化を踏まえながら、直面する課題の解決に向けて計画的かつ継続して取り組む必要があります。

このことから、今後の人口減少や高齢化を見据えつつ、地域の移動実態や課題に応じた持続可能な地域公共交通ネットワークの形成を図るため、四街道市にとって望ましい地域公共交通の姿や施策の方向性を明らかにすることを目的として「四街道市地域公共交通計画」を策定するものです。

## 2. 計画の位置づけ

本計画は、四街道市の最上位計画である「四街道市総合計画」に即し、「四街道市都市計画マスタープラン」などの関連計画と整合を図りながら進めるものであり、「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律」に基づき、地域旅客運送サービスの持続可能な提供の確保に資する地域公共交通の活性化及び推進に関する基本的な方針などを示した法定計画となります。





### 3. 計画区域

本計画の対象区域は、四街道市全域とします。

### 4. 計画期間

本計画の対象期間は、令和7(2025)年度から令和11(2029)年度までの5年間とします。

計画名等		令和							(年度)	
		6 2024	7 2025	8 2026	9 2027	10 2028	11 2029	~	25 2043	26 2044
四街道市地域公共交通計画 令和7～11年度			▶							
四街道市総合計画	基本構想 令和6～25年度	▶								
	第1期基本計画 令和6～10年度	▶								
四街道市都市計画マスタープラン 令和7～26年度			▶							

#### ■ 地域公共交通の活性化及び再生に関する法律（抜粋）

##### 第三章 地域公共交通計画の作成及び実施

##### 第一節 地域公共交通計画の作成

（地域公共交通計画）

第五条 地方公共団体は、基本方針に基づき、国土交通省令で定めるところにより、市町村にあっては単独で又は共同して、都道府県にあっては当該都道府県の区域内の市町村と共同して、当該市町村の区域内について、地域旅客運送サービスの持続可能な提供の確保に資する地域公共交通の活性化及び再生を推進するための計画（以下「地域公共交通計画」という。）を作成するよう努めなければならない。

2 地域公共交通計画においては、次に掲げる事項について定めるものとする。

- 一 地域旅客運送サービスの持続可能な提供の確保に資する地域公共交通の活性化及び再生の推進に関する基本的な方針
- 二 地域公共交通計画の区域
- 三 地域公共交通計画の目標
- 四 前号の目標を達成するために行う事業及びその実施主体に関する事項
- 五 地域公共交通計画の達成状況の評価に関する事項
- 六 計画期間
- 七 前各号に掲げるもののほか、地域公共交通計画の実施に関し当該地方公共団体が必要と認める事項

# 第1章 四街道市の現状

## 1. 位置・地勢

四街道市は、都心から40km圏内にあり、県都千葉市や佐倉市に接し、千葉県のほぼ中央に位置しています。

市域は、東西7km、南北9km、面積は34.52km<sup>2</sup>とコンパクトながら、JR線（総武本線・成田線）をはじめ、広域幹線道路の東関東自動車道や国道51号が市域を横断しており、交通アクセスが良好です。JR線の快速（直通）では、四街道駅から東京駅まで約50分、成田空港へは約34分と短時間で行き来が可能です。車では、東関東自動車道の四街道ICから東京まで約60分、成田空港や幕張新都心へは約30分で行くことができるなど、通勤・通学や日々の暮らしに大変便利な位置にあります。



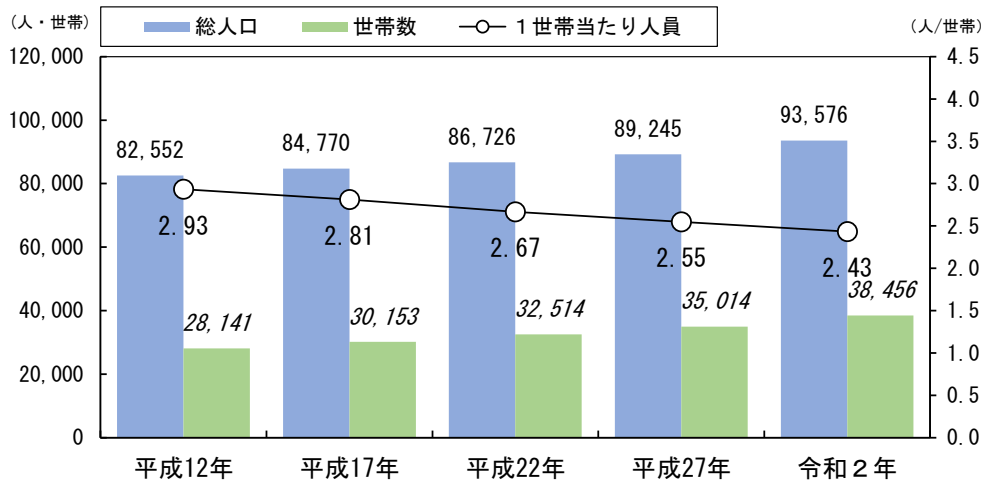
## 2. 人口動向

### (1) 人口・世帯数の推移

四街道市の人口は、令和2(2020)年国勢調査によると、93,576人となっています。平成27(2015)年より約4,300人増加するなど、増加傾向を維持しています。

また、世帯数は、令和2(2020)年が38,456世帯となり、人口と同様に増加傾向にあります。1世帯当たり人員は減少傾向にあります。

#### ■ 人口・世帯数の推移

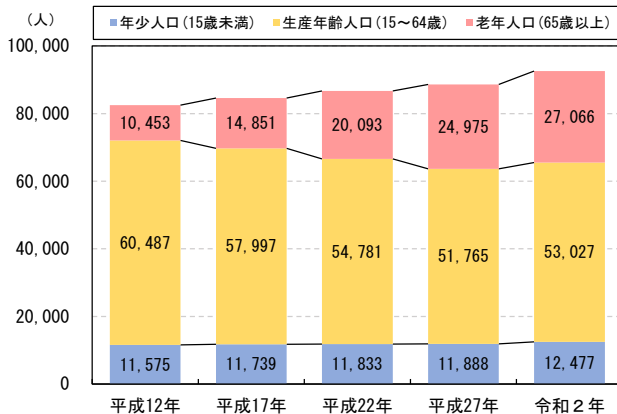


出典：国勢調査（各年10月1日現在）

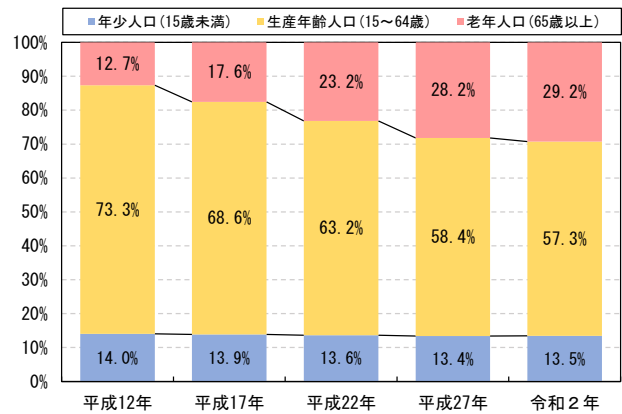
### (2) 年齢階層別人口の推移

年齢3階層別人口の推移をみると、老年人口は一貫して増加傾向であり、高齢化が進行しています。一方、年少人口は、近年、概ね横ばいで推移しており、少子化の進行には一定の歯止めがかかっています。生産年齢人口については、減少傾向が続いていましたが、令和2(2020)年には増加に転じています。

#### ■ 年齢3階層別人口の推移



#### ■ 年齢3階層別人口構成比の推移



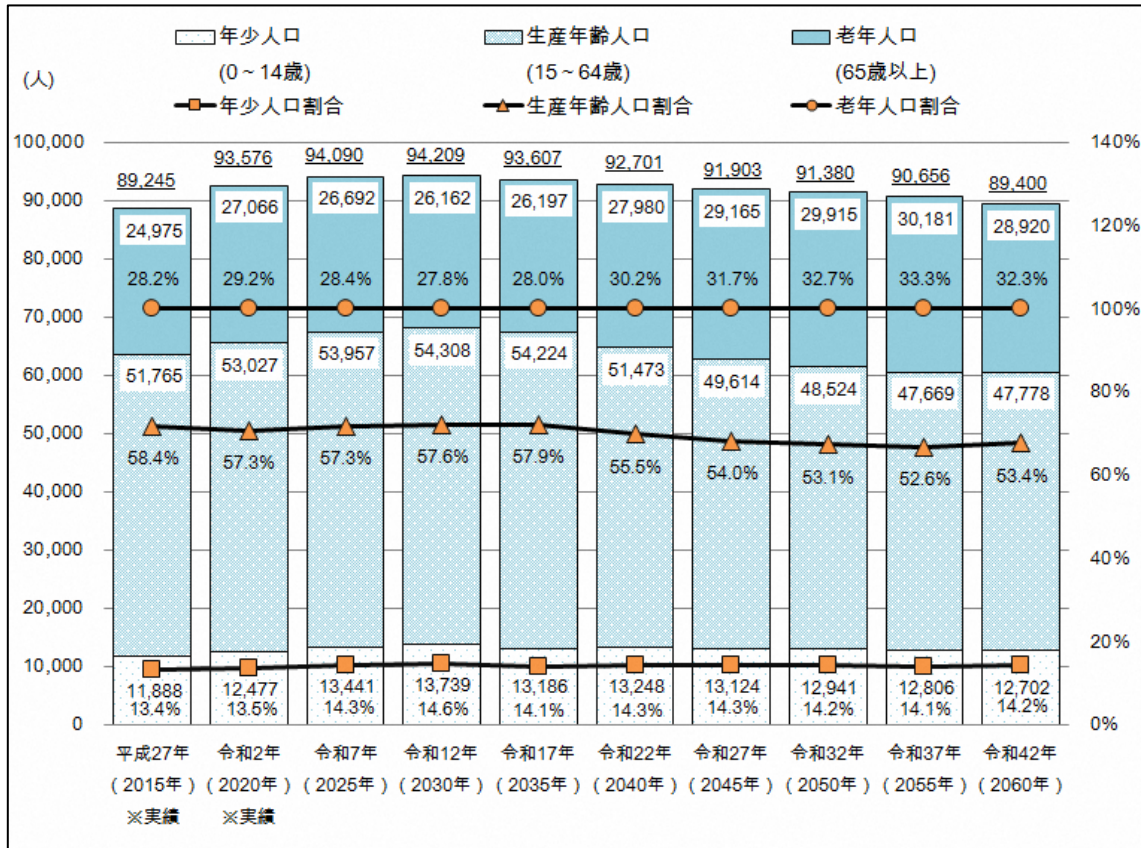
出典：国勢調査（各年10月1日現在）

### (3) 将来人口の見通し

四街道市人口ビジョンにおける将来人口のシミュレーションでは、市の人口は、令和12(2030)年までは増加基調で推移するものの、日本全体の少子高齢化による人口減少に伴い、以降、四街道市においても人口減少に転じる見込みです。

また、年齢3階層別人口構成は、令和27(2045)年には、0歳から14歳が14.3%、15歳から64歳が54.0%、65歳以上が31.7%になるなど、今後20年間で、高齢化がさらに進むものと見込んでいます。

#### ■ 四街道市における将来人口シミュレーション



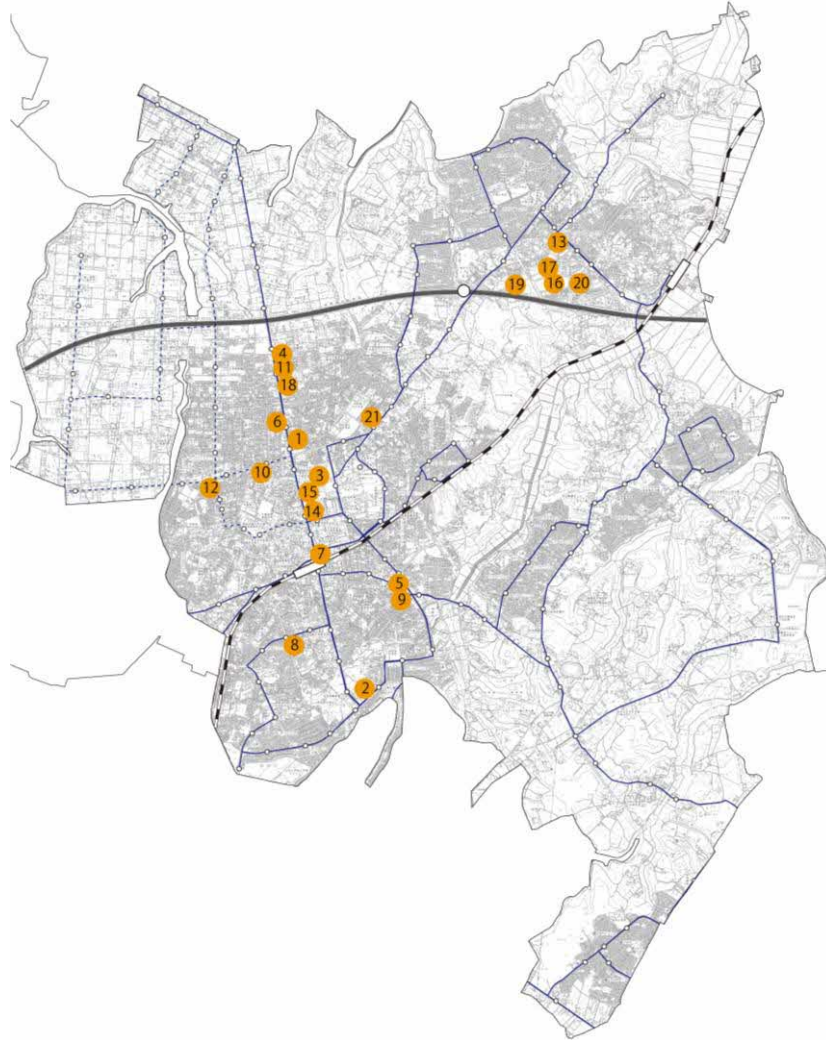
出典：国勢調査、四街道市人口ビジョン（令和2(2020)年2月改訂）



### 3. 主要な施設の分布状況

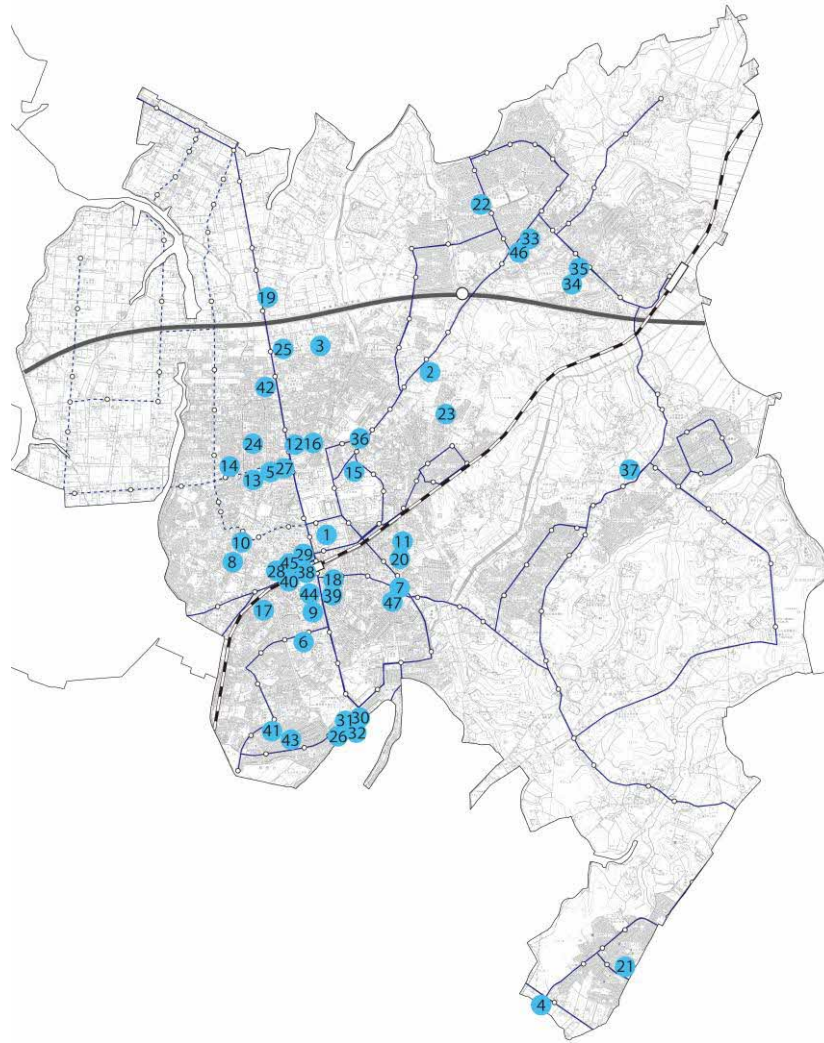
市内に立地している主要な施設の分布状況（令和6年7月現在）について、以下に示します。

#### ■ 商業施設分布図



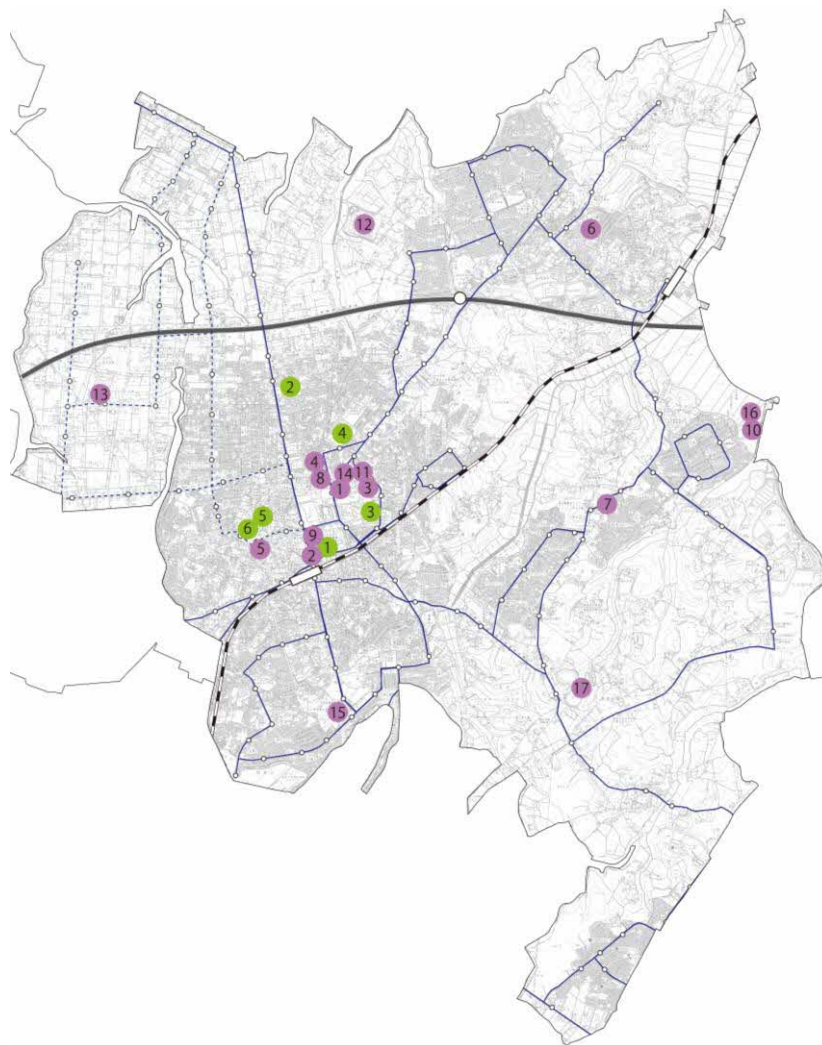
1	M2プラザ	12	ウエルシア四街道大日桜ヶ丘店
2	MEGAドン・キホーテ四街道店	13	もねの里ショッピングプラザ(三徳四街道店)
3	石窯パン工房ル・マタン	14	イトーヨーカドー四街道店
4	ヤックスドラッグ四街道大日店	15	ヤマダデンキテックランド四街道店
5	スーパーマーケットヤックス四街道店	16	ケーズデンキ四街道店
6	ファミリーマート四街道大日店	17	ホームプラザナフコ四街道店
7	フォーレ四街道駅前ショッピングビル	18	BOOKOFF四街道店
8	美しが丘ショッピングプラザ(せんだう美しが丘店)	19	コメリパワー四街道店
9	ケーヨーデイツー四街道店	20	もねの里モール
10	わくわく広場四街道店	21	ディスカウントドラッグコスモス四街道店
11	ウエルシア四街道大日店		

■ 医療施設分布図



1	独立行政法人国立病院機構下志津病院	25	医療法人社団誠津会はるかぜ診療所
2	医療法人社団威風会栗山中央病院	26	はやし耳鼻咽喉科
3	医療法人それいゆ会四街道さくら病院	27	藤原小児科
4	医療法人徳洲会四街道徳洲会病院	28	医療法人社団水鏡塾誠クリニック
5	秋草産婦人科医院	29	医療法人社団典仁会松島皮膚科医院
6	あさひクリニック	30	医療法人社団ひまわり会めいわクリニック
7	あしざわ眼科クリニック	31	めいわこどもクリニック
8	いしげ耳鼻咽喉科医院	32	めいわ皮フ科クリニック
9	和泉内科医院	33	医療法人社団もねの里会もねの里クリニック
10	かすや内科クリニック	34	医療法人社団千成会もねの里こどもクリニック
11	医療法人社団敬和会木村内科	35	医療法人社団仁悠会ものいータルクリニック
12	医療法人社団昂花会こばやしクリニック	36	やまぐち内科・糖尿病クリニック
13	四街道脳神経内科・大日五差路リハビリテーション科さくら街道クリニック	37	医療法人社団蒼生会陽光医院
14	桜ヶ丘クリニック	38	医療法人社団泰仁会四街道駅クリニック
15	柴眼科	39	医療法人社団まめのき会四街道すくすくこどもクリニック
16	医療法人社団哲健会島田耳鼻咽喉科医院	40	医療法人社団健鳳会よつかいどう眼科
17	医療法人社団下野医院	41	医療法人社団東飯会四街道中央眼科
18	医療法人禎豊会潤生堂医院	42	よつかいどう泌尿器科クリニック
19	医療法人社団そうクリニック	43	医療法人社団まごころ四街道まごころクリニック
20	医療法人社団道友会そはら整形外科	44	医療法人社団正鶴会四街道メンタルクリニック
21	千葉四街道胃腸肛門内視鏡クリニック	45	四街道森山クリニック
22	千代田クリニック	46	ライオン皮フ科
23	つくし座クリニック	47	わらびヶ丘クリニック
24	徳重整形外科		

■ 公共施設・教育施設分布図



1	四街道市役所	1	県立四街道特別支援学校
2	四街道市役所第二庁舎	2	県立千葉盲学校
3	保健センター	3	県立四街道高等学校
4	市立図書館	4	県立四街道北高等学校
5	四街道公民館	5	千葉敬愛高等学校
6	千代田公民館	6	愛国学園大学附属四街道高等学校
7	旭公民館		
8	四街道市文化センター		
9	青少年育成センター		
10	クリーンセンター		
11	四街道市企業庁舎		
12	四街道市営霊園		
13	鹿放ヶ丘ふれあいセンター		
14	総合福祉センター		
15	南部総合福祉センターわろうべの里		
16	四街道市温水プール		
17	四街道市総合公園		

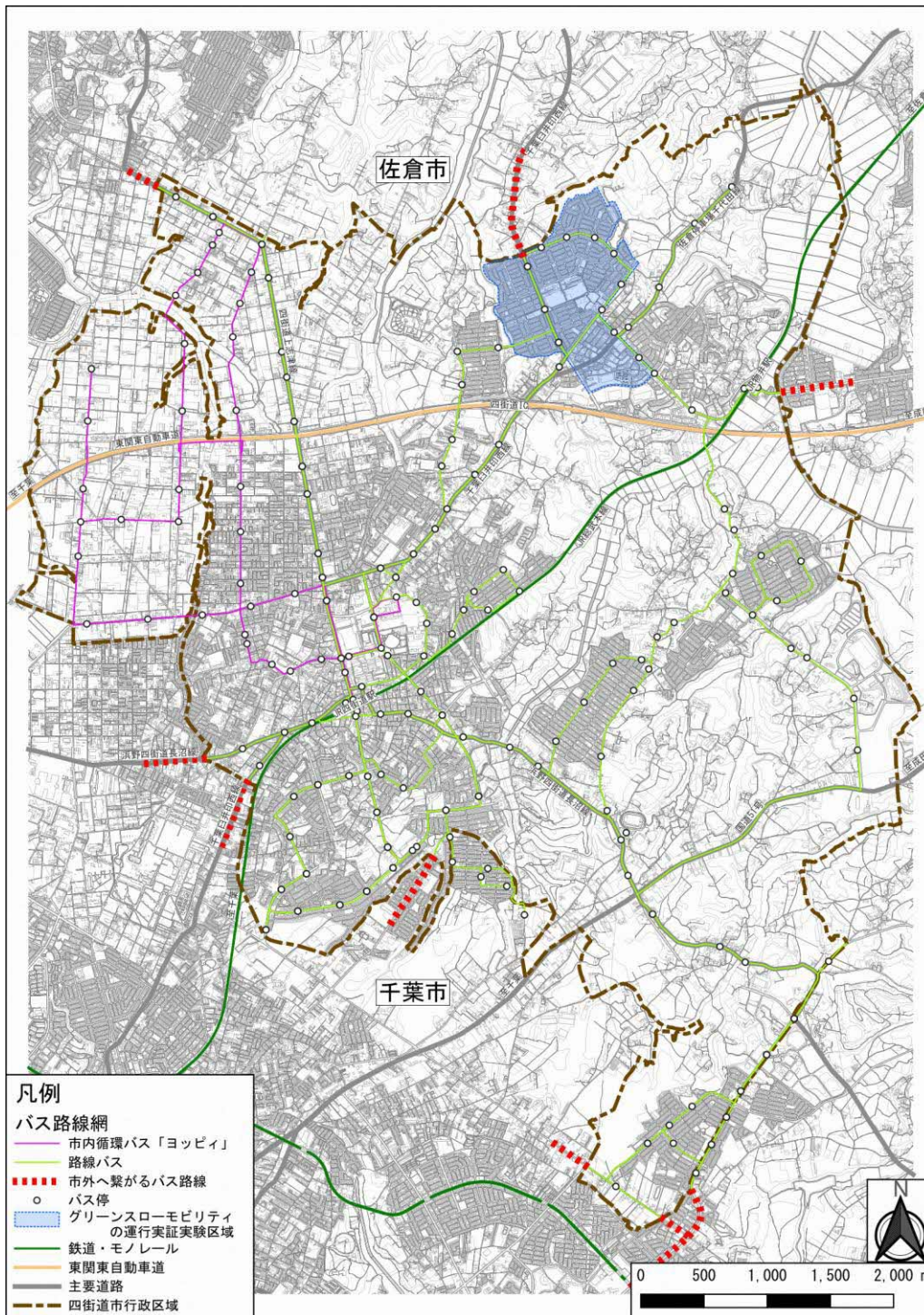


## 4. 地域公共交通の現状

### (1) 地域公共交通の概況

四街道市の地域公共交通は、鉄道が南西部から北東部に通リ、路線バスがJR総武本線・成田線の四街道駅と物井駅を起点に放射状に運行され、タクシーなどが市内広域にわたって市民の移動を支えています。

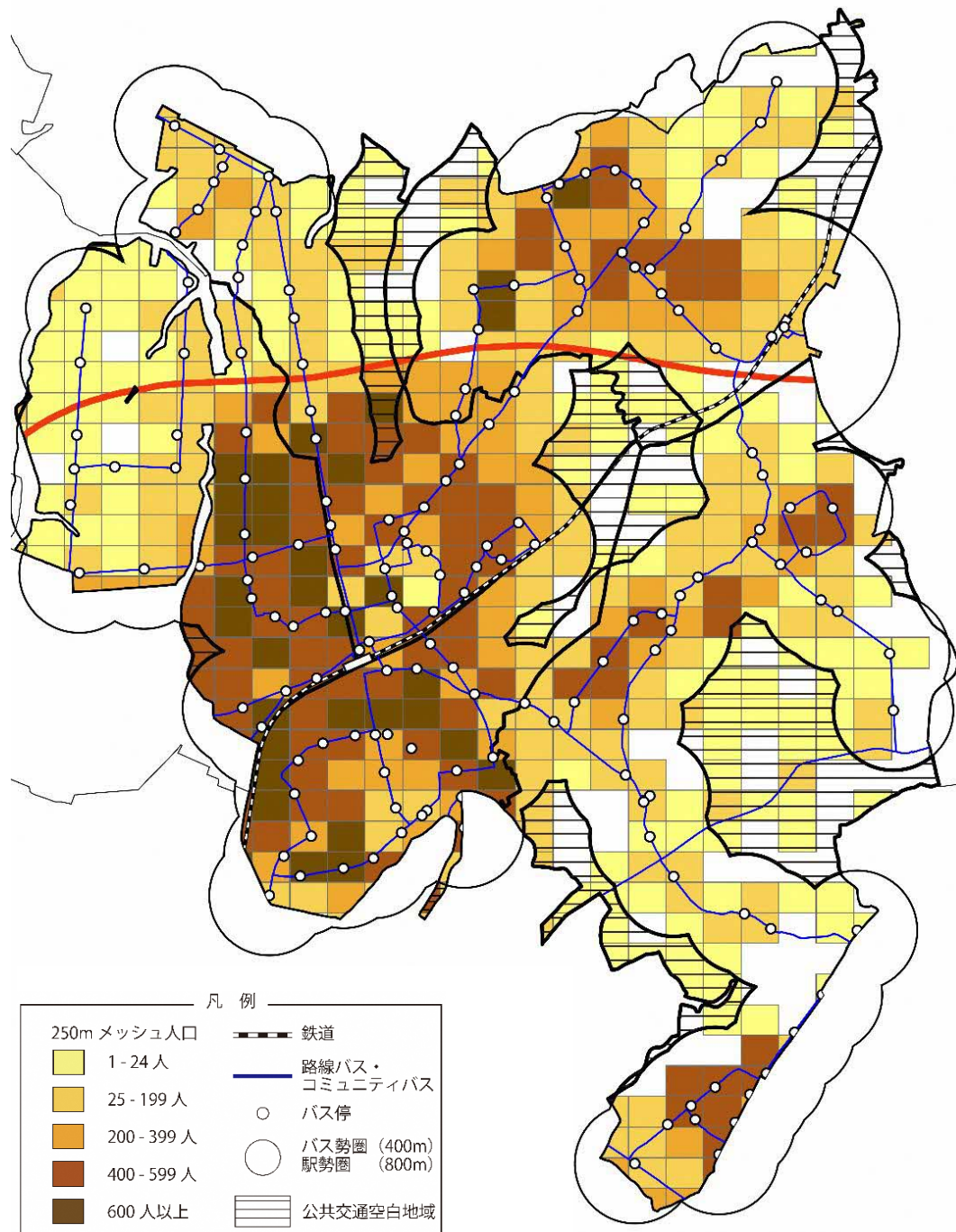
#### ■ 地域公共交通ネットワーク図



出典：国土数値情報（バスルートデータ）（バス停留所データ）（国土交通省）（令和5年6月取得）



■ 地域公共交通沿線地域の徒歩圏人口分布等



	市域全体		四街道地域	四街道北地域	四街道西地域	千代田地域	旭地域
	面積ベース	人口ベース※ <sup>2</sup>	人口ベース	人口ベース	人口ベース	人口ベース	人口ベース
公共交通利用地域※ <sup>1</sup>	77.6%	95.3%	98.9%	88.5%	96.1%	97.0%	95.8%
公共交通空白地域	22.4%	4.7%	1.1%	11.5%	3.9%	3.0%	4.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

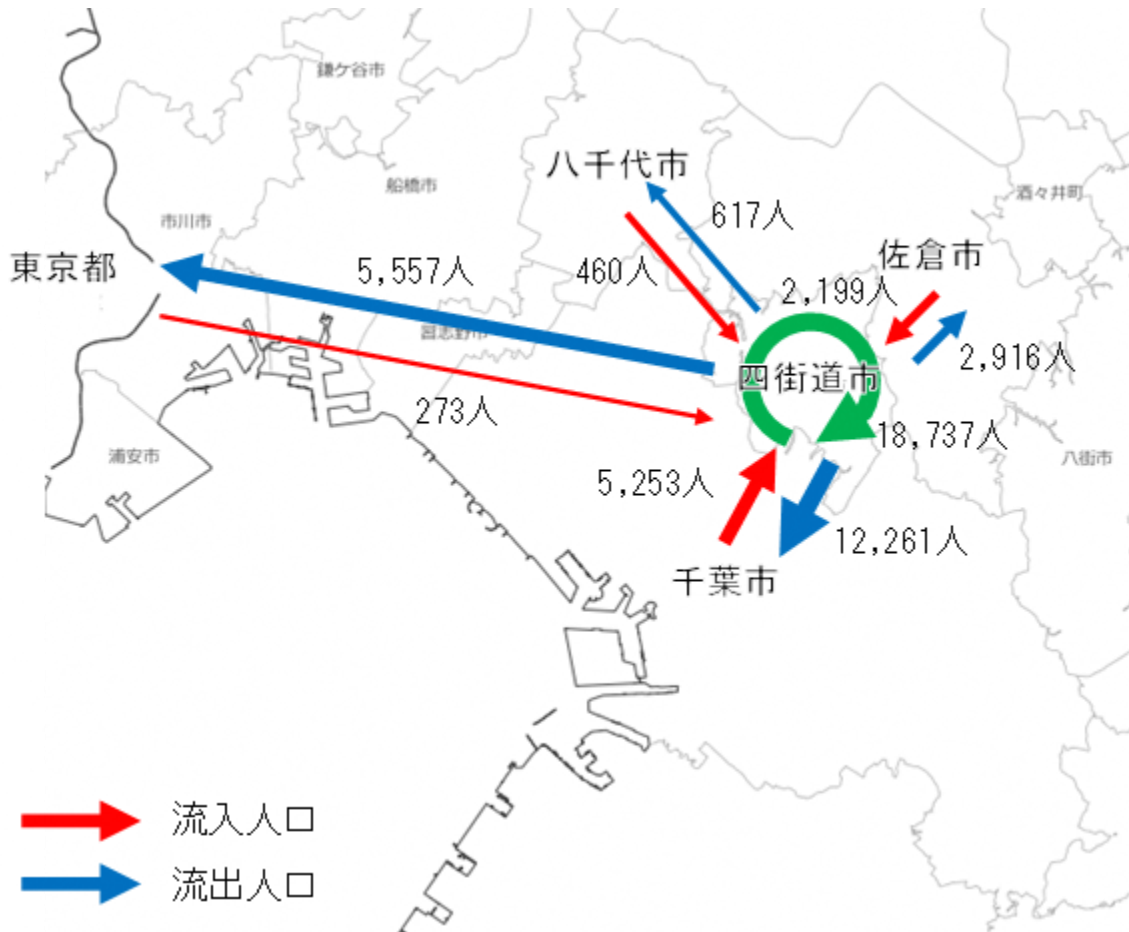
※<sup>1</sup> 鉄道駅から半径800m、バス停から半径400mに含まれる地域。

※<sup>2</sup> 各地域における人口のうち、公共交通利用地域及び公共交通空白地域の人口が占める割合。

## (2) 通勤・通学流動

四街道市の通勤・通学流動の状況は、令和2(2020)年国勢調査によると、市内の移動が18,737人となっており、市内への流入は、千葉市が最多で5,253人、次いで佐倉市が2,199人と近隣市が多くなっています。また、市外への流出では、千葉市が最多で12,261人、次いで東京都が5,557人、佐倉市が2,916人と近隣市のほか東京都への通勤・通学が多くなっています。

### ■ 通勤・通学流動



出典：国勢調査

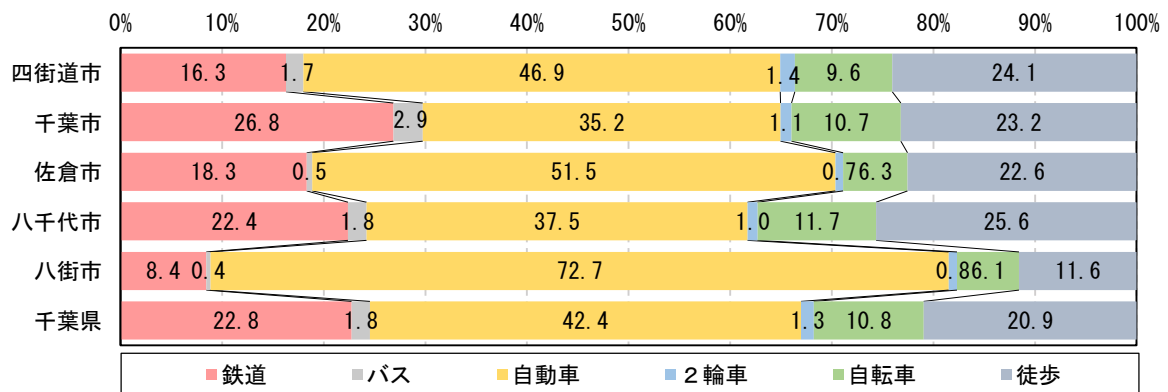
	流入人口	流出口
県内	12,120人	22,294人
千葉市	5,253人	12,261人
佐倉市	2,199人	2,916人
成田市	454人	1,154人
船橋市	421人	1,017人
八千代市	460人	617人
その他県内	3,333人	4,329人
県外	490人	6,192人
東京都	273人	5,557人
神奈川県	45人	258人
その他県外	172人	377人
不詳	1,975人	1,975人
四街道市内	18,737人	18,737人
計	33,322人	49,198人

### (3) 利用交通手段

平成30(2018)年の東京都市圏パーソントリップ調査\*によると、四街道市の代表交通手段別分担率\*は、自動車が46.9%で千葉県平均より高く、移動における自動車への依存度が高い状況となっています。四街道市周辺の4市と比較すると、自動車分担率が千葉市や八千代市と比較して高く、鉄道・バス分担率は18.0%と八街市に次いで低い傾向となっています。

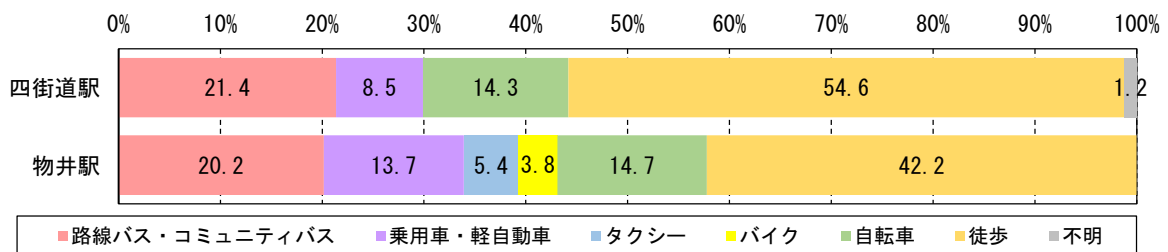
端末交通手段別分担率\*は、路線バス・コミュニティバスが四街道駅、物井駅ともに約2割で、四街道駅で徒歩分担率が54.6%と高くなっています。

#### ■ 平成30年・代表交通手段別分担率（全目的、発生集中交通量）



出典：東京都市圏パーソントリップ調査

#### ■ 平成30年・端末交通手段別分担率（全目的、発生集中交通量）



出典：東京都市圏パーソントリップ調査

※パーソントリップ調査：パーソントリップ調査は、「どのような人が」「どのような目的で」「どこからどこへ」「どのような交通手段で」移動したかなどを調べるもの。

※代表交通手段と端末交通手段：1つのトリップの中で幾つかの交通手段を乗り換えた場合、そのトリップの中の主な交通手段を代表交通手段、出発地・目的地と代表交通手段をつなぐ交通手段を端末交通手段という。主な交通手段の集計上の優先順位は、鉄道→バス→自動車→二輪車→徒歩の順としている。

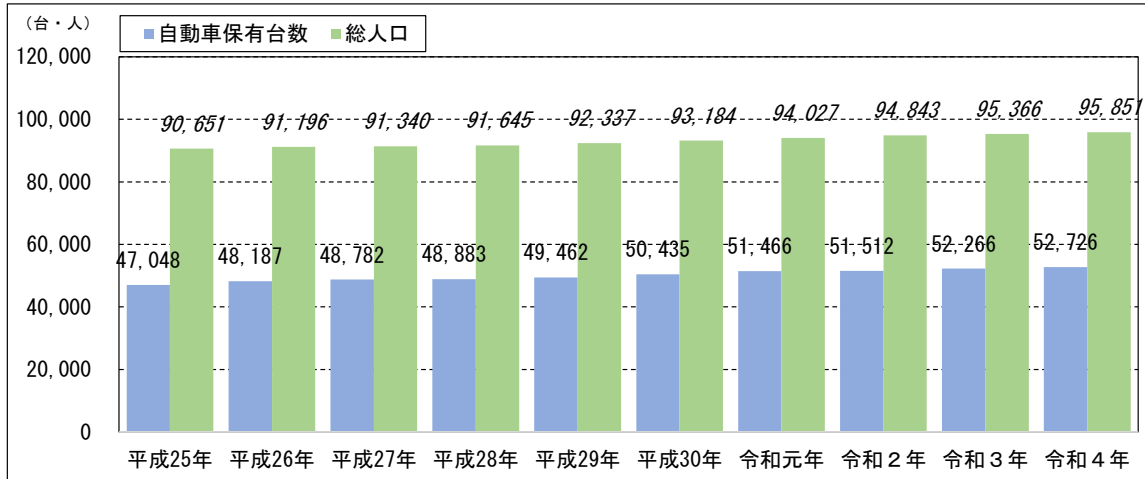
右図の場合、鉄道が代表交通手段で、自宅から〇〇駅までは端末交通手段(バス)、△△駅から会社までは端末交通手段(徒歩)となる。



#### (4) 自動車保有台数

四街道市の自動車保有台数は年々増加しており、直近10年間の推移をみると、自動車保有台数の増加率（1.12倍）が人口の増加率（1.06倍）を上回っています。

#### ■ 自動車保有台数（乗用自動車と軽自動車の合計）の推移

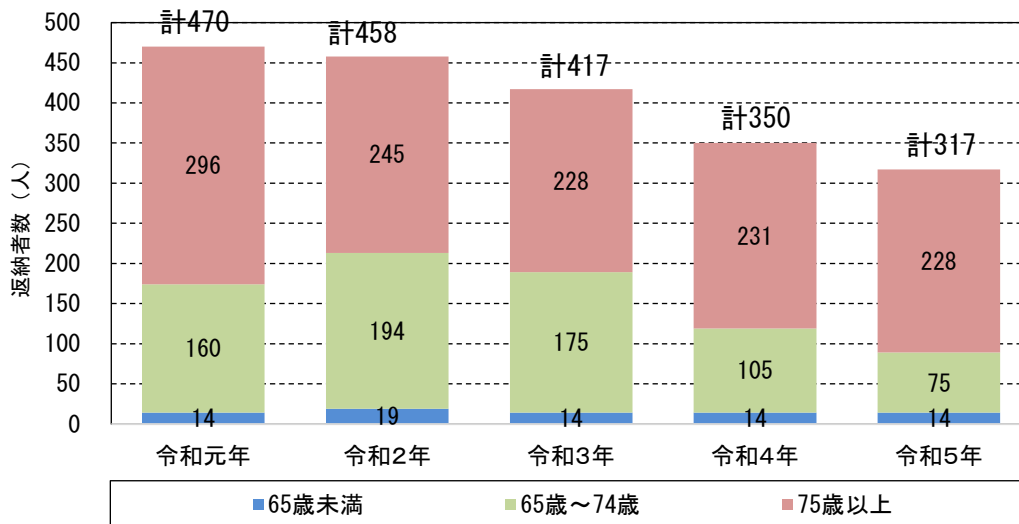


出典：自動車保有台数は四街道市統計書、総人口は住民基本台帳（各年1月1日現在）

#### (5) 運転免許証自主返納者

四街道市の運転免許証自主返納者数は、令和元（2019）年の470人に対し、令和5（2023）年が317人と減少傾向にあります。年齢別では、75歳以上の返納者が多い状況となっています。

#### ■ 運転免許証自主返納者の推移



出典：四街道警察署調

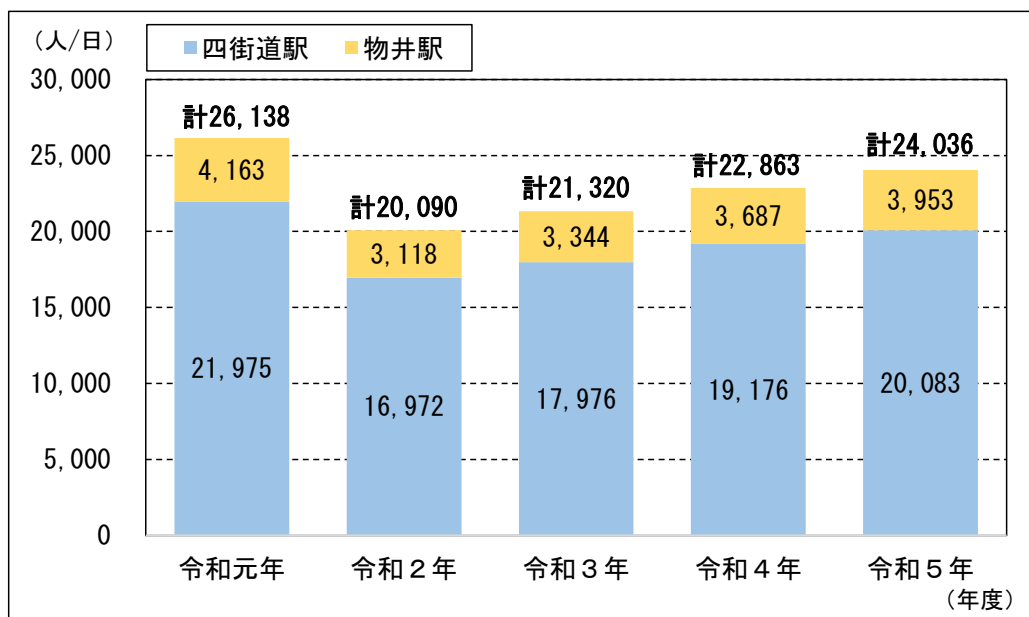
## (6) 地域公共交通

### ① 鉄道

鉄道は、JR総武本線・成田線が運行されており、四街道駅と物井駅の2駅があります。四街道駅から快速（直通）を使用した場合、東京駅までの所要時間は約50分、成田空港までの所要時間は約34分となっています。

令和5（2023）年度の鉄道駅の1日平均乗車人員は、四街道駅が20,083人、物井駅が3,953人で、いずれの駅も令和2（2020）年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっているものの、令和元（2019）年度以前の水準までは回復していない状況となっています。

#### ■ 鉄道駅の1日平均乗車人員



出典：四街道市調

## ② 高速バス

高速バスは、千葉内陸バス(株)、ちばグリーンバス(株)の2社により、市内から東京駅や羽田空港を結ぶ羽田線と東京線が運行されています。

令和5(2023)年度の高速バスの1日当たりの利用者数は、羽田線が153人、東京線が156人で、いずれの路線も令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は横ばい状態で、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。

また、なの花交通バス(株)が運行する佐倉・四街道～東京八重洲線は、令和6(2024)年4月1日から無期限の運休となっています。

### ■ 高速バスの運行本数（令和6年3月末現在）

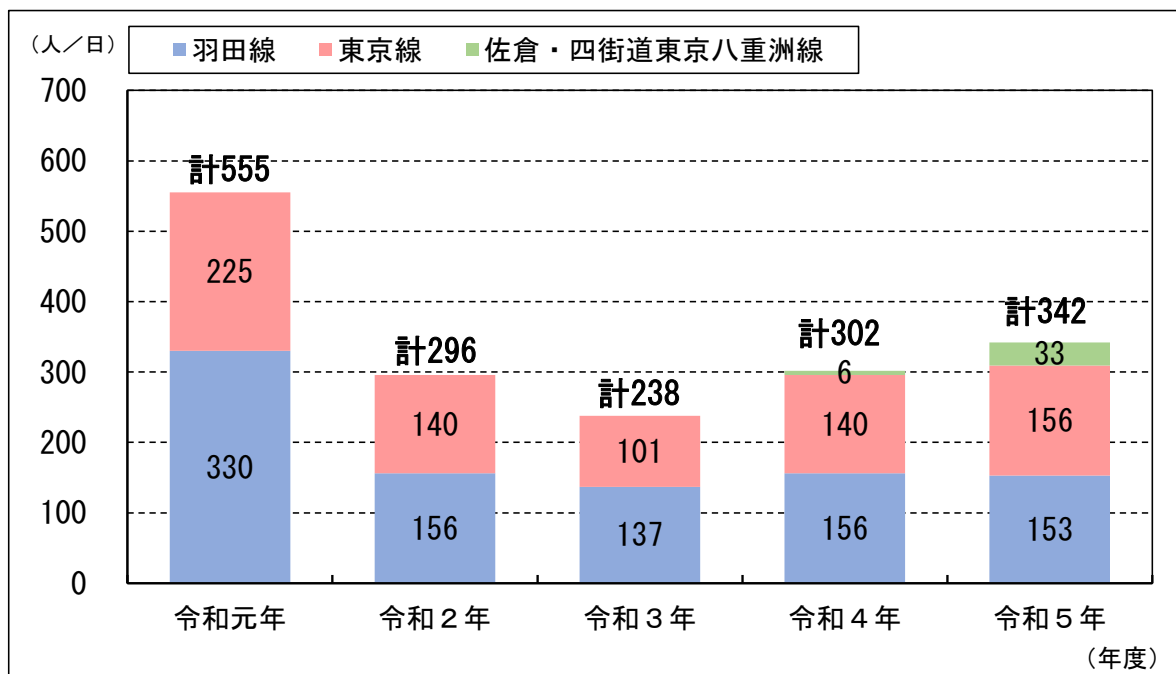
#### 【千葉内陸バス(株)】

路線名	往路(便)		復路(便)		平均(便)	
	平日	土休日	平日	土休日	平日	土休日
<b>羽田線</b>						
羽田空港～千代田団地	6	6	4	4	6.0	4.0

#### 【千葉内陸バス(株)、ちばグリーンバス(株)】

路線名	往路(便)		復路(便)		平均(便)	
	平日	土休日	平日	土休日	平日	土休日
<b>東京線</b>						
東京駅八重洲口前、東雲車庫～ユーカリが丘	4	2	4	3	4.0	2.5

### ■ 高速バスの1日当たりの利用者数



出典：四街道市調



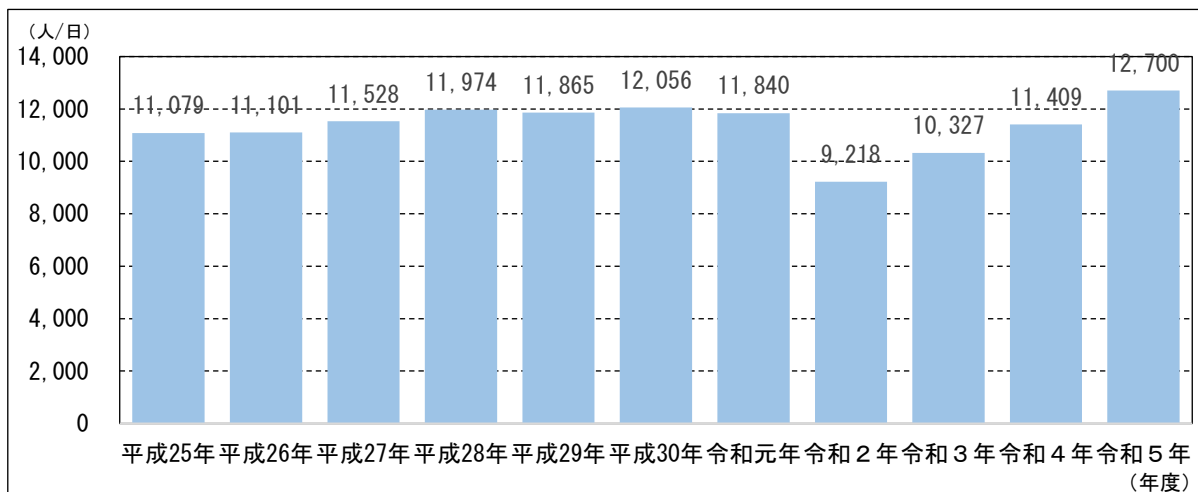
### ③ 路線バス

路線バスは、千葉内陸バス(株)、ちばグリーンバス(株)、平和交通(株)の3社により、四街道駅や物井駅を起点・経由地とした路線が運行されています。

令和5(2023)年度の路線バスの1日平均乗車人員は12,700人で、令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっています。

路線別にみると、四勝線など一部の路線で乗車人員が増加していますが、多くの路線は令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。

#### ■ 路線バスの1日平均乗車人員



年次	千代田団地線	物井池花線	みそら団地線	四勝線	バードヒル池花線	千葉四街道線	総合公園線 亀崎線、中台線、吉岡線、	つくし座線	長沼線	めいわ線	若松四街道線	都賀四街道線	白井線	大日線	下志津線	合計
平成25年度	1,380	413	1,795	316	469	1,706	196	314	799	545	39	-	2,436	671	-	11,079
平成26年度	1,433	303	1,849	337	462	1,784	196	331	840	574	42	-	2,315	635	-	11,101
平成27年度	1,425	274	1,849	605	484	1,874	216	335	867	628	44	-	2,300	627	-	11,528
平成28年度	1,424	276	1,869	707	452	2,177	225	333	876	732	46	-	2,266	591	-	11,974
平成29年度	1,411	278	1,867	903	385	1,931	250	325	877	718	47	-	2,293	580	-	11,865
平成30年度	1,352	282	1,901	1,061	365	1,899	202	331	913	725	49	-	2,393	583	-	12,056
令和元年度	1,098	283	1,942	1,219	325	1,990	200	324	902	735	51	-	2,224	547	-	11,840
令和2年度	683	203	1,378	1,126	233	1,519	91	232	743	521	41	-	1,621	156	671	9,218
令和3年度	800	220	1,486	1,407	265	1,638	81	251	744	611	43	-	1,879	182	720	10,327
令和4年度	897	238	1,629	1,526	271	1,739	92	275	795	684	49	107	2,112	202	793	11,409
令和5年度	866	252	1,751	1,678	264	1,862	98	271	829	620	-	858	2,276	233	842	12,700

※都賀四街道線の乗車人員は、都賀駅・若松営業所ルート及び都賀駅・中央公園ルートの乗車人員を含みます。

出典：四街道市調

■ 路線バスの1日当たりの運行本数（令和6年3月末現在）

【千葉内陸バス株】

路線名	往路(便)		復路(便)		平均(便)	
	平日	土休日	平日	土休日	平日	土休日
<b>千代田団地線</b>						
四街道駅(北口)～北高入口～内黒田入口～千代田団地	25	25	21	25	23.0	25.0
四街道駅(北口)～半台入口～内黒田入口～千代田団地	0	0	8	0	4.0	0.0
四街道駅(北口)～バードヒル池花～内黒田入口～千代田団地	6	1	8	1	7.0	1.0
四街道駅(北口)～北高入口～馬洗～千代田団地	5	0	0	0	2.5	0.0
四街道駅(北口)～北高入口～馬洗～内黒田入口～千代田団地【深夜バス】	2	0	0	0	1.0	0.0
<b>物井池花線</b>						
物井駅～バードヒル池花	16	16	15	15	15.5	15.5
<b>みそら団地線</b>						
四街道駅(北口)～みそら団地	27	26	27	26	27.0	26.0
四街道駅(南口)～みそら団地	30	26	30	26	30.0	26.0
四街道駅(南口)～みそら団地【深夜バス】	3	0	0	0	1.5	0.0
<b>四勝線</b>						
四街道駅(北口)～大日中央～勝田台駅(南口)	39	23	41	22	40.0	22.5
四街道駅(北口)～大日中央	5	3	6	4	5.5	3.5
<b>バードヒル池花線</b>						
四街道駅(北口)～バードヒル池花	17	14	17	14	17.0	14.0
四街道駅(北口)～バードヒル池花～千代田団地	6	1	8	1	7.0	1.0
四街道駅(北口)～四街道市営霊園【季節運行】	0	7	0	7	0.0	7.0
<b>千葉四街道線</b>						
四街道駅(北口)～都賀駅(東口)～千葉駅(東口)	41	30	43	31	42.0	30.5
四街道駅(北口)～都賀駅(東口)	2	2	0	0	1.0	1.0
都賀駅(東口)～千葉駅(東口)	2	0	0	0	1.0	0.0
鎌池～四街道駅(北口)	0	0	1	1	0.5	0.5
千葉駅(東口)～都賀駅(東口)【深夜バス】	0	0	1	0	0.5	0.0
千葉駅(東口)～四街道駅(北口)～千代田団地【深夜バス】	1	0	0	0	0.5	0.0
<b>亀崎線</b>						
物井駅～亀崎	1	0	1	0	1.0	0.0
<b>中台線</b>						
物井駅～ケアプラザ前	1	0	1	0	1.0	0.0
<b>吉岡線</b>						
四街道駅(南口)～千城台駅(東口)	2	2	1	1	1.5	1.5
四街道駅(南口)～四街道徳洲会病院	0	0	1	1	0.5	0.5
みそら団地～千城台駅(東口)	5	5	6	6	5.5	5.5
みそら団地～四街道徳洲会病院	1	1	0	0	0.5	0.5
<b>総合公園線</b>						
四街道駅(南口)～みそら団地	0	1	0	0	0.0	0.5
四街道駅(南口)～総合公園	0	0	0	1	0.0	0.5
<b>つくし座線</b>						
四街道駅(北口)～つくし座自治会館前～四街道駅(北口)	28	28	28	28	28.0	28.0
四街道駅(北口)～つくし座自治会館前	2	2	2	2	2.0	2.0



つくし座郵便局前～つくし座自治会館前～四街道駅(北口)	1	1	1	1	1.0	1.0
つくし座自治会館前～四街道駅(北口)	2	2	2	2	2.0	2.0
<b>長沼線</b>						
四街道駅(北口)～ポリテクセンター千葉～草野車庫	13	18	13	18	13.0	18.0
四街道駅(北口)～ポリテクセンター千葉入口	3	2	3	2	3.0	2.0
四街道駅(北口)～ポリテクセンター千葉	13	0	13	0	13.0	0.0

【平和交通(株)】

路線名	往路(本)		復路(本)		平均(本)	
	平日	土休日	平日	土休日	平日	土休日
<b>都賀四街道線</b>						
都賀駅・四街道駅ルート 四街道駅(南口)～都賀駅(東口)	7	0	6	0	6.5	0.0
若松営業所・四街道駅ルート 四街道駅(南口)～若松営業所	7	0	8	0	7.5	0.0
都賀駅・若松営業所ルート 都賀駅(東口)～若松営業所	35	33	33	33	34.0	33.0
都賀駅・中央公園ルート 都賀駅(東口)～中央公園	1	1	0	0	0.5	0.5

【千葉内陸バス(株)、平和交通(株)】

路線名	右回り(本)		左回り(本)		平均(本)	
	平日	土休日	平日	土休日	平日	土休日
<b>めいわ線</b>						
循環	22	8	26	11	24.0	9.5
四街道駅(南口)～めいわ車庫	5	5	0	0	2.5	2.5
四街道駅(南口)～めいわ入口	0	0	2	1	1.0	0.5
めいわ車庫～四街道駅(南口)	0	0	7	5	3.5	2.5
めいわ入口～四街道駅(南口)	2	1	0	0	1.0	0.5

【ちばグリーンバス(株)】

路線名	往路(本)		復路(本)		平均(本)	
	平日	土休日	平日	土休日	平日	土休日
<b>大日線</b>						
京成志津駅南口～上志津原～大日中央～JR 四街道駅	8	6	8	8	8.0	7.0
<b>臼井線</b>						
四街道駅(北口)～臼井駅(南口)～京成佐倉駅(南口)	8	7	7	7	7.5	7.0
四街道駅(北口)～臼井駅(南口)～聖隷佐倉市民病院～京成佐倉駅(南口)	26	18	25	17	25.5	17.5
四街道駅(北口)～聖隷佐倉市民病院～田町車庫	4	2	4	3	4.0	2.5
四街道駅(北口)～臼井駅(南口)～田町車庫	1	1	2	1	1.5	1.0
<b>下志津線</b>						
四街道駅(北口)～東邦大学佐倉病院正面玄関前～ユーカリが丘駅(南口)	4	4	3	4	3.5	4.0
四街道駅(北口)～東邦大学佐倉病院正面玄関前	16	4	17	4	16.5	4.0
四街道駅(北口)～東邦大学佐倉病院正面玄関前～ユーカリが丘駅(南口)【特定日のみ】	8	8	8	8	8.0	8.0
四街道駅(北口)～東邦大学佐倉病院正面玄関前【特定日のみ】	4	4	4	4	4.0	4.0

#### ④ コミュニティバス

公共交通空白地域の解消を目的として、平成12(2000)年度より、大日・鹿放ヶ丘方面の地域において、市内循環バス「ヨッピー」を運行しています。

市内循環バス「ヨッピー」は、千葉内陸バス㈱との協定に基づき、運行経費と運賃収入の差額を市が補助し、運行していますが、新型コロナウイルス感染症や燃料費等の高騰、車両の経年劣化に伴う維持費の増加などにより、近年は収支率が悪化している傾向にあります。

市内循環バス「ヨッピー」の利用者数は、令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。

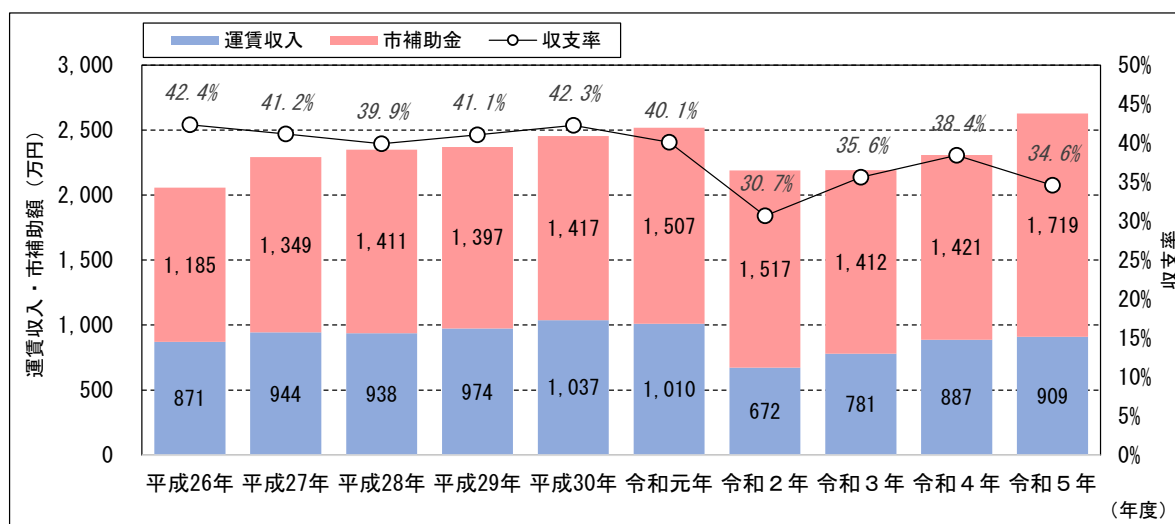
令和5(2023)年度の1便当たりの平均利用者数は、平日が10.7人に対し、土休日が7.9人となり、土休日ででの利用が少なくなっているほか、ダイヤ別利用者数では、右回りは平日の通勤・通学時間帯、左回りは平日の12時台と16時台の利用が多いといった特徴があります。

#### ■ 市内循環バス「ヨッピー」の運行状況

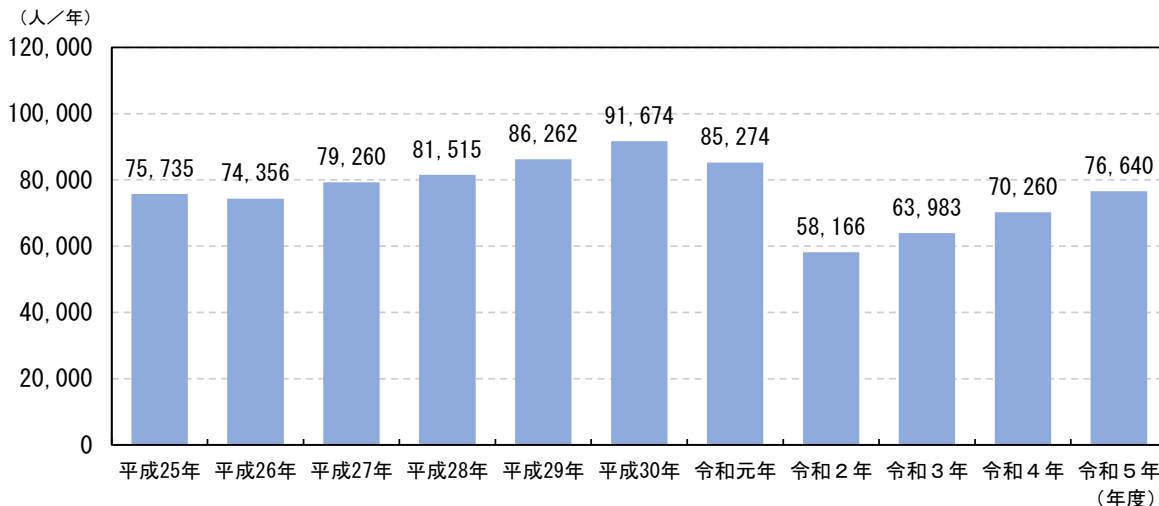
【千葉内陸バス㈱】

路線名	運行本数(本)		料金
	平日	土休日	
<b>市内循環バス「ヨッピー」</b>			
左回り 四街道駅(北口)～富士見ヶ丘会館～四街道駅(北口)【循環】	11	8	大人(中学生以上)170円、小児(小学生)90円(未就学児童)無賃、身体障害者手帳、療育手帳、精神障害者保健福祉手帳所持者(ミライIDを含む)とその介助者1名 無賃
右回り 四街道駅(北口)～大作岡公民館～四街道駅(北口)【循環】	12	9	

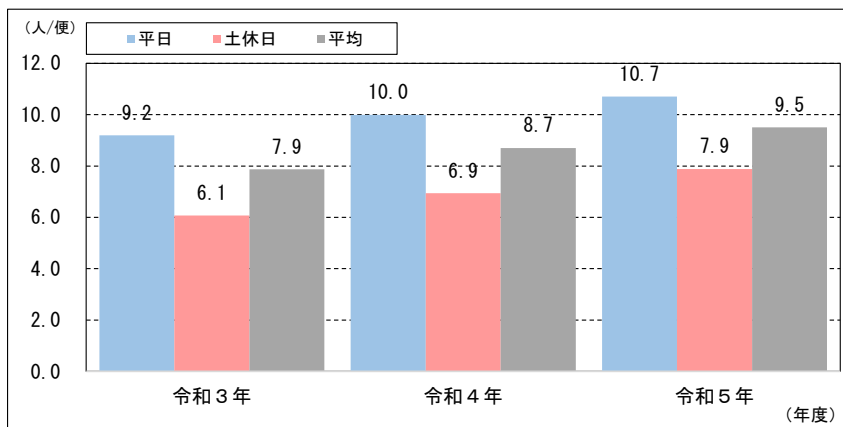
#### ■ 市内循環バス「ヨッピー」の運行収支



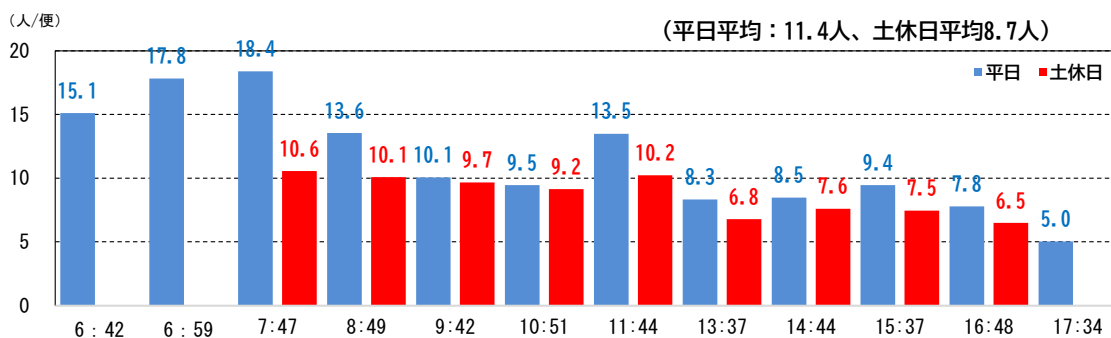
■ 市内循環バス「ヨッピー」の年間利用者数



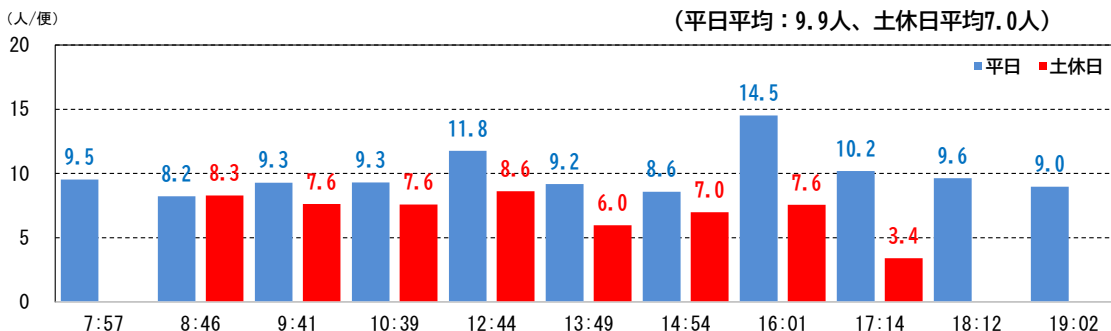
■ 市内循環バス「ヨッピー」の1便当たりの利用者数



■ 令和5年度のダイヤ別利用者数(右回り)



■ 令和5年度のダイヤ別利用者数(左回り)

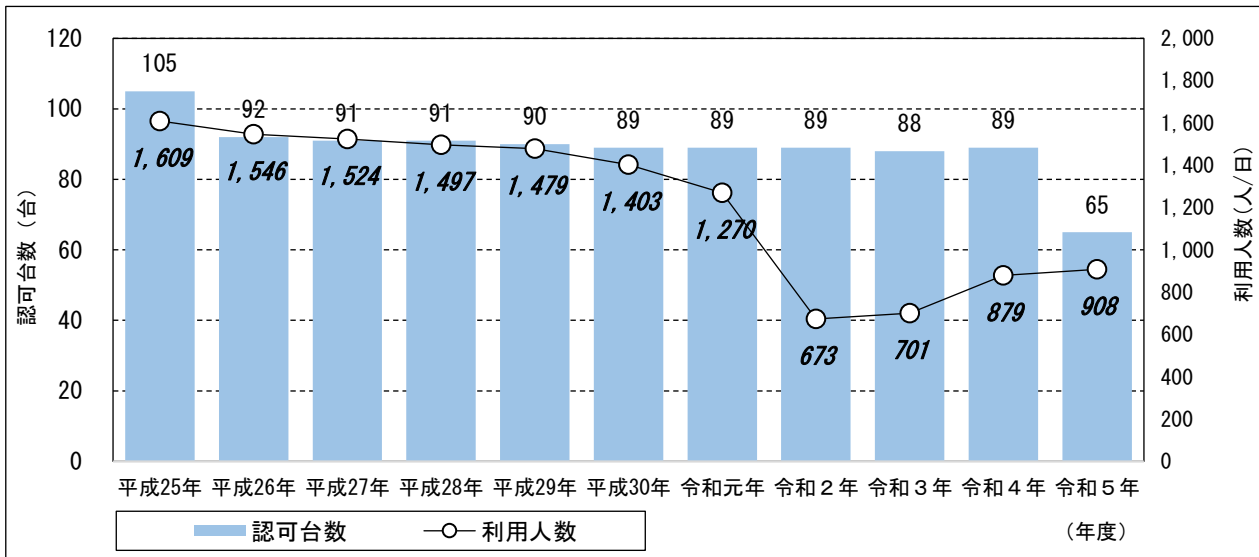


## ⑤ タクシー

市内に営業所を置くタクシー事業者は、エミタスタクシーアスカ(株)、(有)ニュー千都タクシーの2社となっています。

令和5(2023)年度のタクシーの認可台数は65台で、平成25(2013)年度の105台から38.1%減少しています。また、令和5(2023)年度のタクシー1日当たりの利用者数は908人で、令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。

### ■ タクシーの認可台数及び1日当たりの利用者数



出典：四街道市調

### 参考：福祉タクシー利用助成

四街道市では、65歳以上のねたきり高齢者や心身に重度の障がいがある方等が、市と協定を締結しているタクシー事業者を利用した場合に、乗車料金の一部を助成しています。

### ■ 福祉タクシー利用助成の概要

対象者	助成額
<ul style="list-style-type: none"> <li>・65歳以上のねたきり状態（日常生活自立度B・Cランク）の方</li> <li>・要介護認定を受けた第2号被保険者のうちねたきり状態（日常生活自立度B・Cランクの方）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・乗車1回の料金の半額（助成額の上限：1,000円）</li> <li>・利用券は年間72枚まで利用可能</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・身体障害者手帳1級または2級をお持ちの方</li> <li>・療育手帳○Aの1、○Aの2、○A、Aの1、Aの2をお持ちの方</li> <li>・精神障害者保健福祉手帳1級をお持ちの方</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・乗車1回の料金の半額（助成額の上限：1,000円）</li> <li>・利用券は年間72枚まで利用可能</li> </ul>

出典：四街道市HP

## ⑥ 福祉有償運送

一人では公共交通機関を利用することが困難な身体障がい者や要介護者等の輸送を行う福祉有償運送は、特定非営利活動法人ひだまり、社会福祉法人翠昂会、特定非営利活動法人風、特定非営利活動法人みのり福祉会、医療法人社団もねの里会の5法人が実施しています。

### ■ 福祉有償運送の運行状況（令和6年12月末現在）

#### 【特定非営利活動法人ひだまり】

区 域	利用時間	料 金	車 両
四街道市、千葉市、八千代市及びいずれかを発着地とする地域	午前9時から午後6時（月～金）	5キロまで400円、以降1キロ毎に80円	セダン車両4台

#### 【社会福祉法人翠昂会】

区 域	利用時間	料 金	車 両
四街道市及び四街道市を発着地とする地域	定めなし	1キロあたり100円	福祉車両2台 セダン車両2台

#### 【特定非営利活動法人風】

区 域	利用時間	料 金	車 両
四街道市、千葉市及びいずれかを発着地とする地域	定めなし	5キロまで500円、10キロまで600円、15キロまで800円、20キロまで900円、25キロまで1,500円、30キロまで2,000円、以降1キロ毎に80円	福祉車両3台 セダン車両7台

#### 【特定非営利活動法人みのり福祉会】

区 域	利用時間	料 金	車 両
成田市、四街道市、佐倉市、富里市及びいずれかを発着地とする地域	午前8時30分から午後5時30分	5キロまで500円、以降1キロ毎に50円	普通自動車1台 軽特殊自動車1台

#### 【医療法人社団もねの里会】

区 域	利用時間	料 金	車 両
四街道市	午前9時から午後6時（月～金）	5キロまで500円、以降1キロ毎に100円	福祉車両1台 普通自動車1台 軽自動車2台

⑦ グリーンスローモビリティ

地域公共交通の課題解決（バス路線の補完、外出意欲の向上、地域の活性化など）を図るため、高齢化率が高く、人口が減少傾向にある千代田地区において、環境にやさしく、狭い道路も通行が可能なグリーンスローモビリティ（電動小型低速車両）を活用した実証実験を行っています。

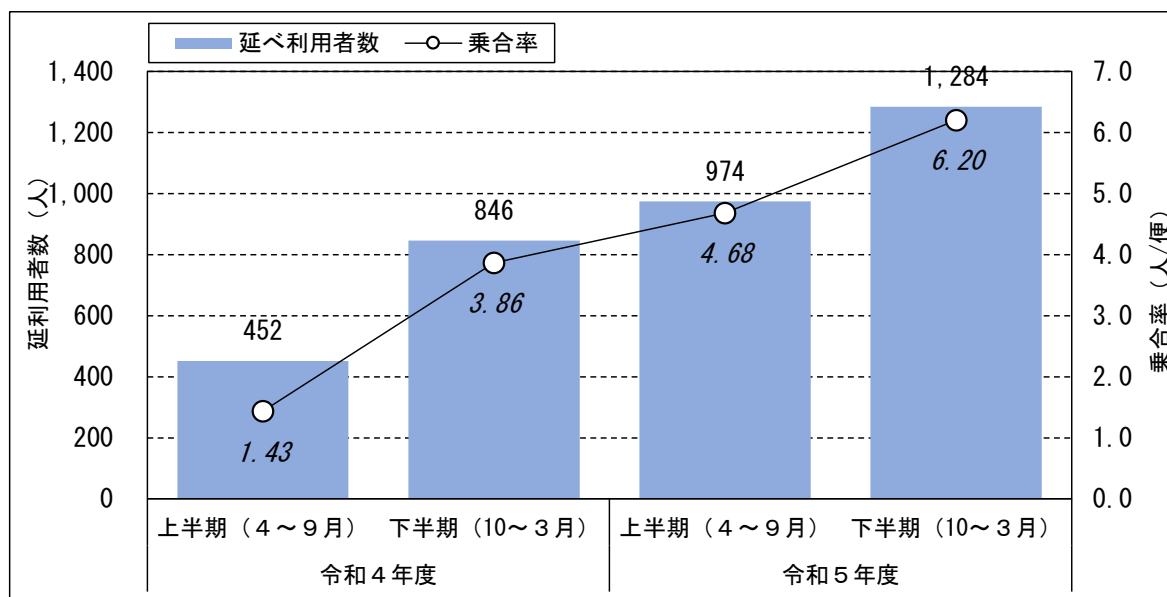
令和3（2021）年10月から令和4（2022）年9月まではデマンド型乗合交通運行、令和4（2022）年10月からは定時定路線運行（団地内はフリー乗降）により事業を実施しており、運転等の業務は市が千葉内陸バス㈱に委託しています。

■ グリーンスローモビリティの運行状況

【千葉内陸バス㈱】

ルート	運行本数(本/日)			料 金
	月曜日	水曜日	金曜日	
<b>グリスロよつかいどう</b>				
Aルート(千代田1丁目・2丁目・5丁目の一部) 第4幼児公園～もねの里モール駐車場～第4幼児公園【循環】	1	2	1	無 賃
Bルート(千代田3丁目・4丁目・5丁目の一部) 3丁目北停留所～もねの里モール駐車場～3丁目北停留所【循環】	2	1	2	

■ グリーンスローモビリティの年間利用者数



⑧ その他交通手段

民間企業や自動車教習所などの送迎車両が、市内外で運行されています。

## 第2章 公共交通に関する実態調査

計画策定及び今後の公共交通のあり方を検討するための基礎資料とすることを目的に、市民、公共交通利用者、関係事業者等を対象に公共交通に関する各種実態調査を実施しました。

市民アンケート調査			
対象	調査方法	調査期間	回収結果
15歳以上の市民3,000人 (無作為抽出)	郵送による調査票の配布・回収及びWebによる回答	令和6年7月25日 ～8月9日	1,190票 (回収率39.7%)
市内循環バス「ヨッピー」利用者アンケート調査			
対象	調査方法	調査期間	回収結果
市内循環バス「ヨッピー」利用者	始発～終発(全便)で調査員による調査票の直接配布・回収	令和6年7月14・17日	394票
鉄道・路線バス・タクシー利用者アンケート調査			
対象	調査方法	調査期間	回収結果
鉄道利用者	7:00～19:00で調査員による調査票の直接配布・回収	令和6年7月14・17日	319票
路線バス利用者			414票
タクシー利用者	タクシー車両等にアンケートを設置し、郵送による回収及びWebによる回答	令和6年7月15日 ～8月2日	12票
交通事業者アンケート調査			
対象	調査方法	調査期間	回収結果
鉄道事業者	電子メールによる調査票の配布・回収	令和6年7月10日 ～8月2日	1票
高速バス事業者			4票
路線バス事業者			3票
市内循環バス事業者			1票
タクシー事業者			2票
関係団体アンケート調査			
対象	調査方法	調査期間	回収結果
四街道市社会福祉協議会	電子メールによる調査票の配布・回収	令和6年7月9日 ～8月2日	1票
四街道市商工会			1票
民生委員・児童委員アンケート調査			
対象	調査方法	調査期間	回収結果
民生委員・児童委員	郵送による調査票の配布・回収	令和6年7月9日 ～8月9日	109票
福祉有償運送事業者アンケート調査			
対象	調査方法	調査期間	回収結果
福祉有償運送事業者	電子メールによる調査票の配布・回収	令和6年11月15日 ～11月29日	5票

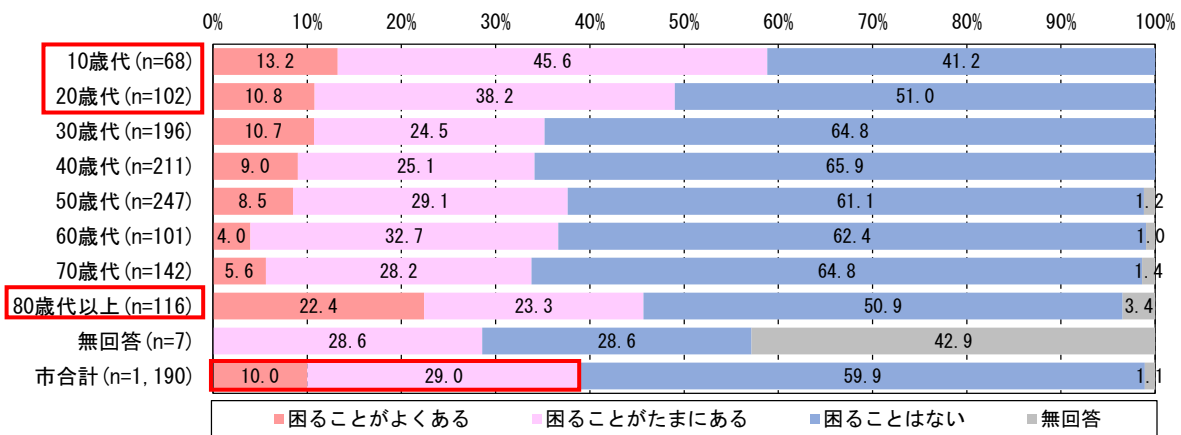
# 1. 公共交通全般に関すること

## 1-1 日常の移動のしやすさ（市民アンケート調査）

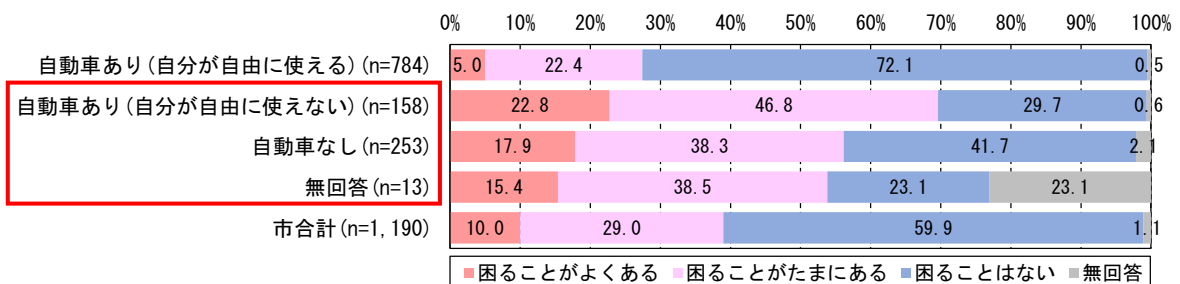
- 外出する時の困り具合は、「困ることがよくある（10.0%）」と「困ることがたまにある（29.0%）」の合計が約4割となっており、年齢別にみると「10歳代」「20歳代」「80歳代以上」で困り具合の割合が高くなっています。また、自身の自動車所有状況別をみると「自動車あり(自分が自由に使える)」以外の方で困り具合の割合が高くなっています。
- 困ることが多い時について、目的別にみると「買い物（39.4%）」「趣味・娯楽（34.9%）」「通院（30.4%）」の順で多く、行き先別にみると「四街道駅及び周辺（56.7%）」「市外（31.5%）」の順で多くなっています。
- 困っている時の対応は、「家族・友人・知人などに送迎してもらおう（50.9%）」が最も多くなっており、「鉄道・バスなどの公共交通機関を利用する」は34.9%となっています。

### ■ 外出する時の困り具合

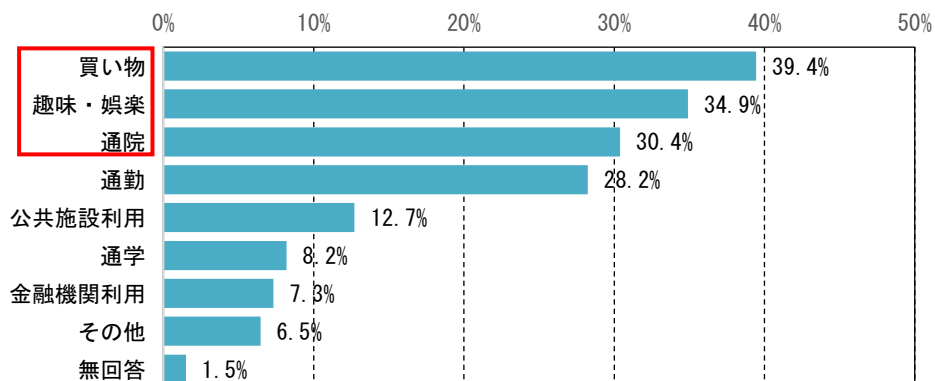
#### 【年齢別】



#### 【自身の自動車所有状況別】



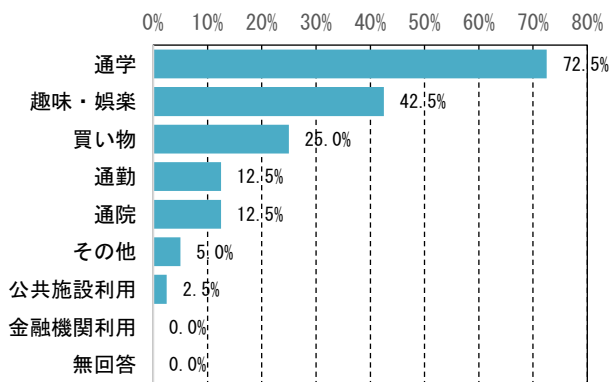
### ■ 困ることが多い目的（n=464）



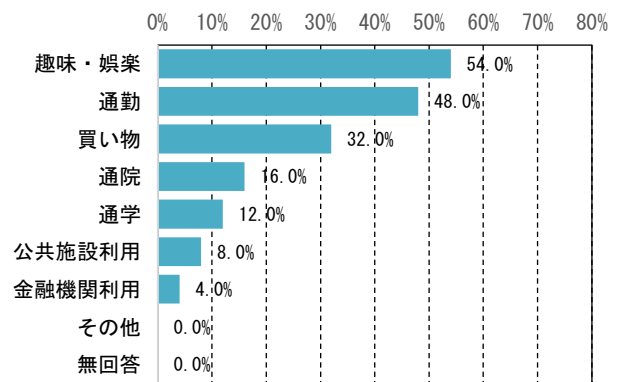


【年齢別】

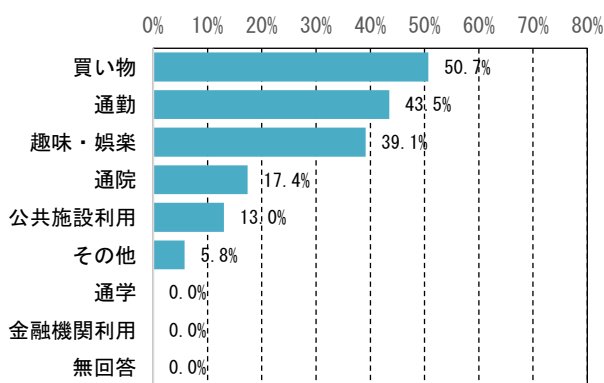
《10歳代 (n=40)》



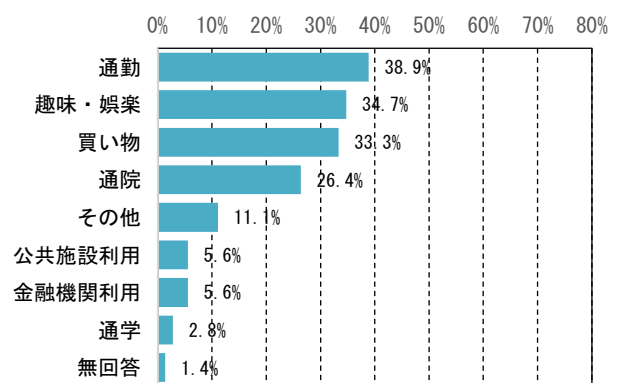
《20歳代 (n=50)》



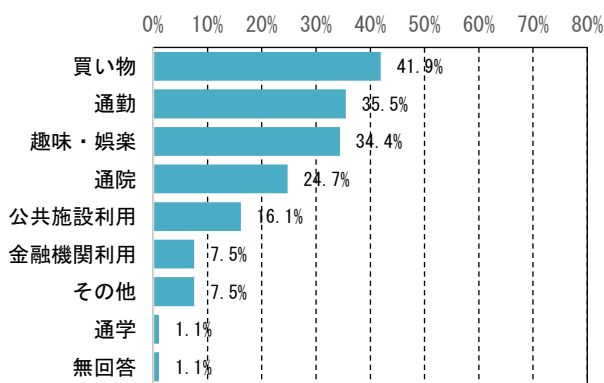
《30歳代 (n=69)》



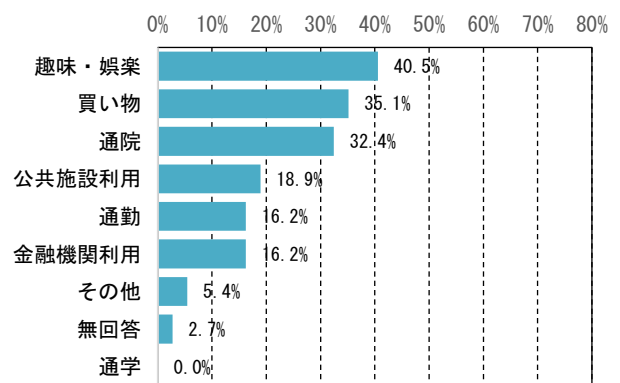
《40歳代 (n=72)》



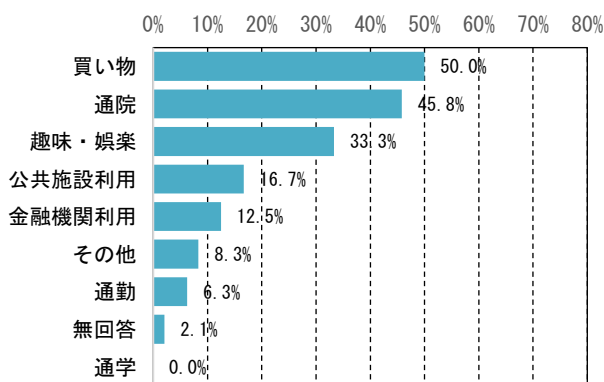
《50歳代 (n=93)》



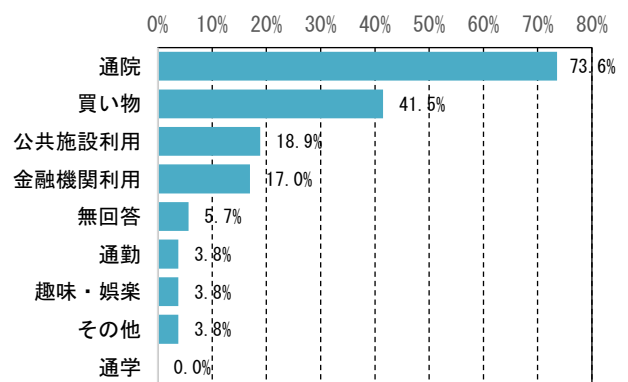
《60歳代 (n=37)》



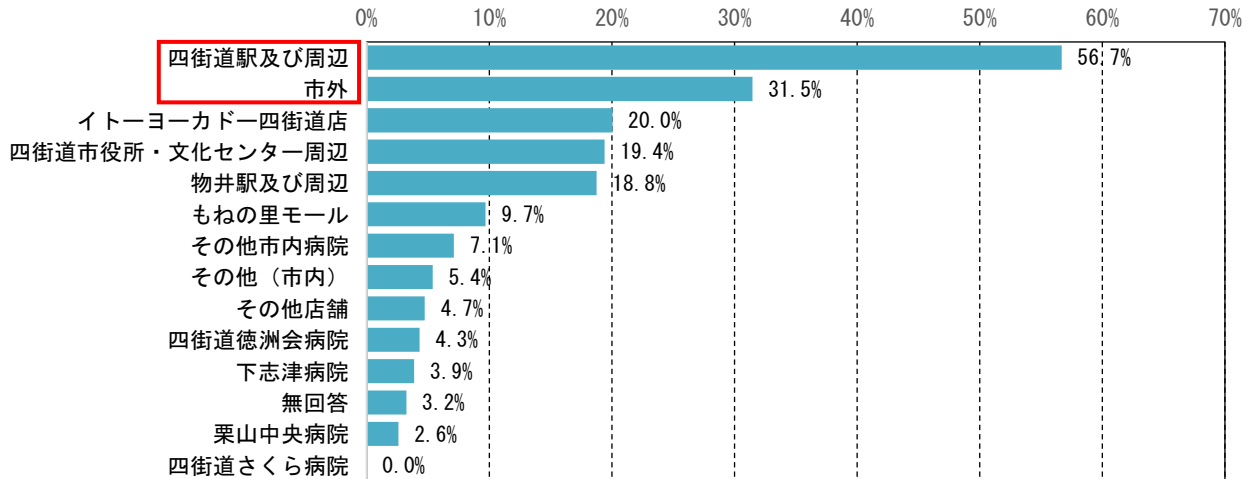
《70歳代 (n=48)》



《80歳代以上 (n=53)》

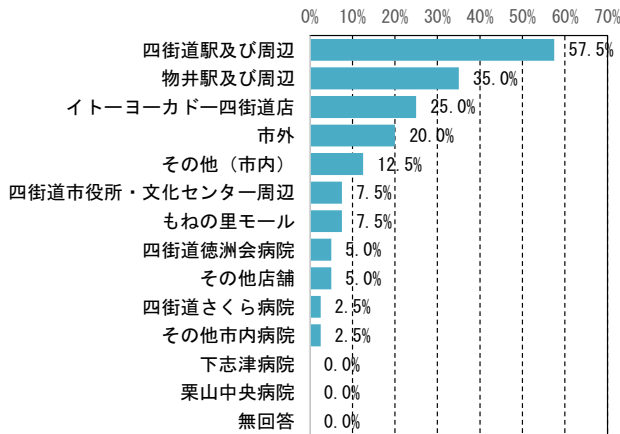


■ 困ることが多い行き先 (n=464)

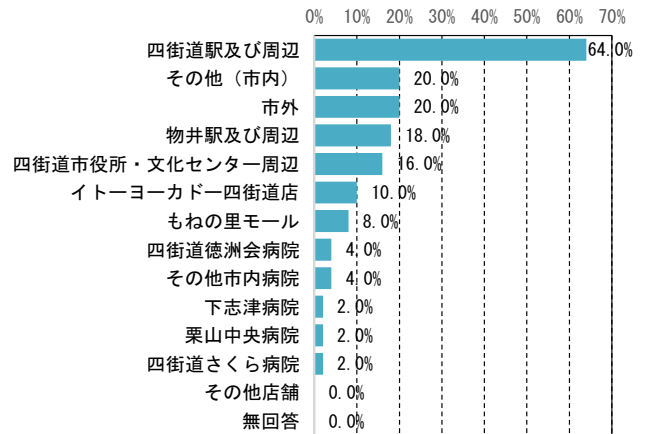


【年齢別】

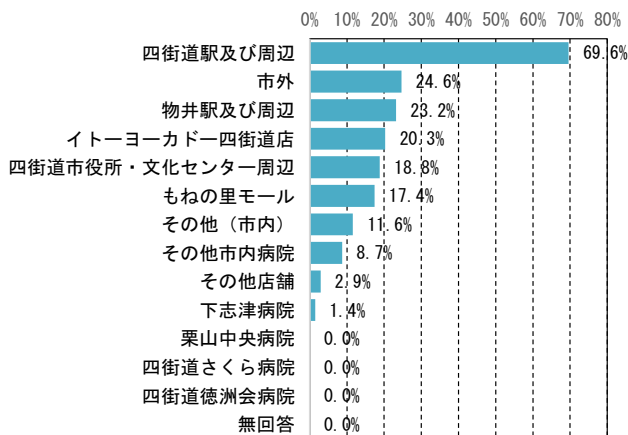
《10歳代 (n=40)》



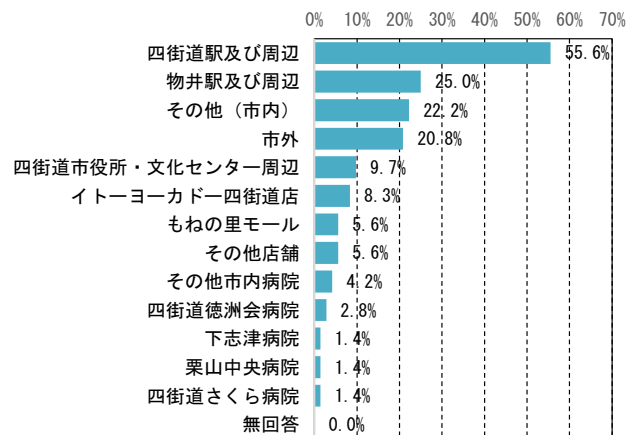
《20歳代 (n=50)》



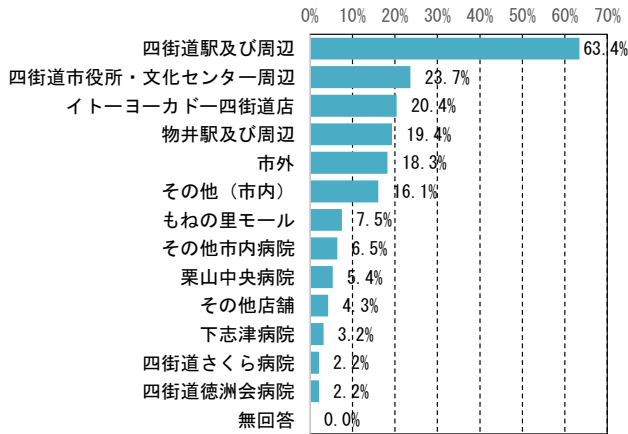
《30歳代 (n=69)》



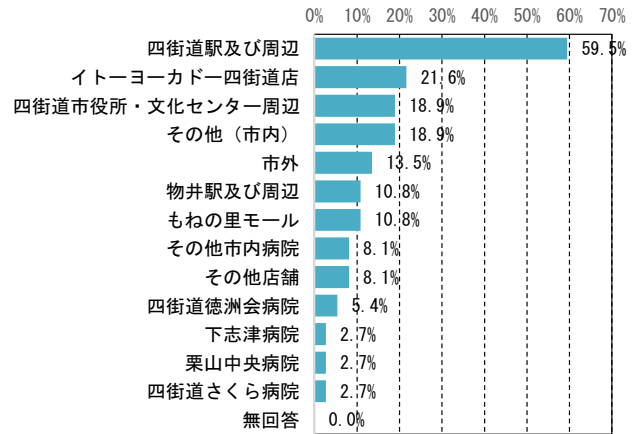
《40歳代 (n=72)》



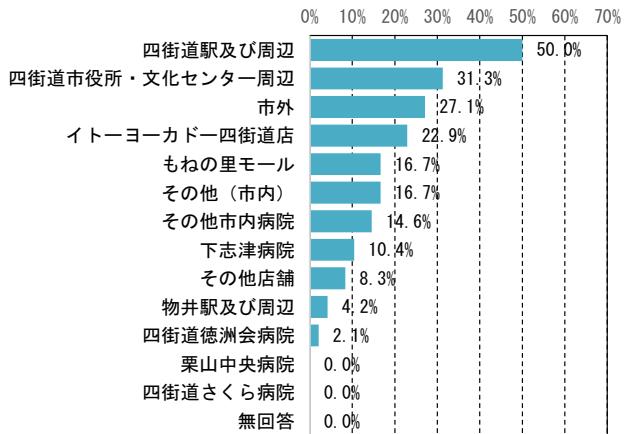
《50歳代 (n=93)》



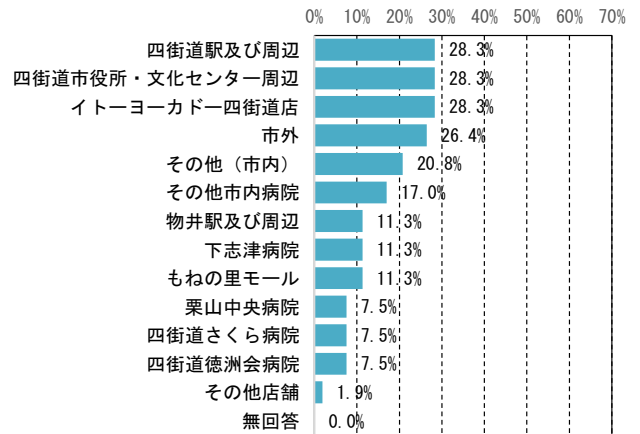
《60歳代 (n=37)》



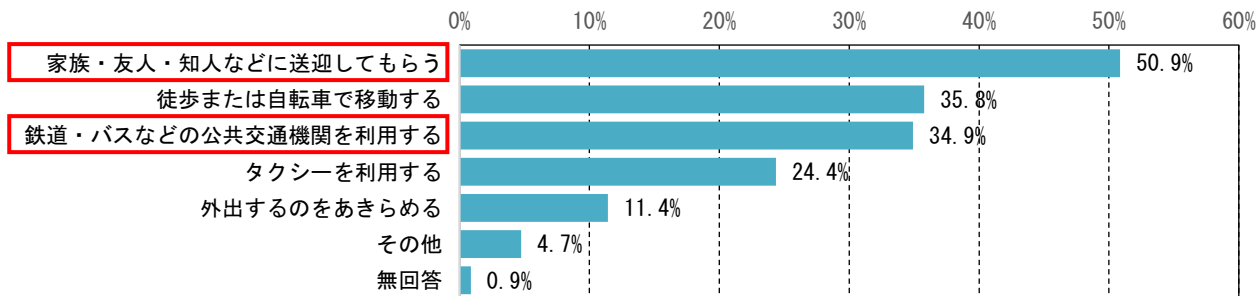
《70歳代 (n=48)》



《80歳代以上 (n=53)》

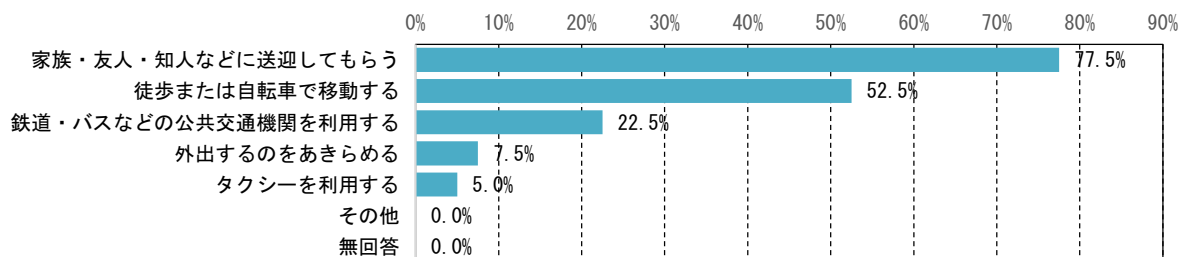


■ 困る時の対応 (n=464)

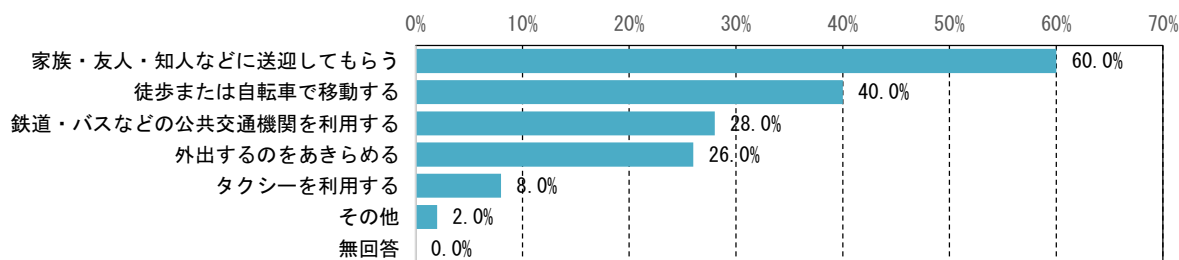


【年齢別】

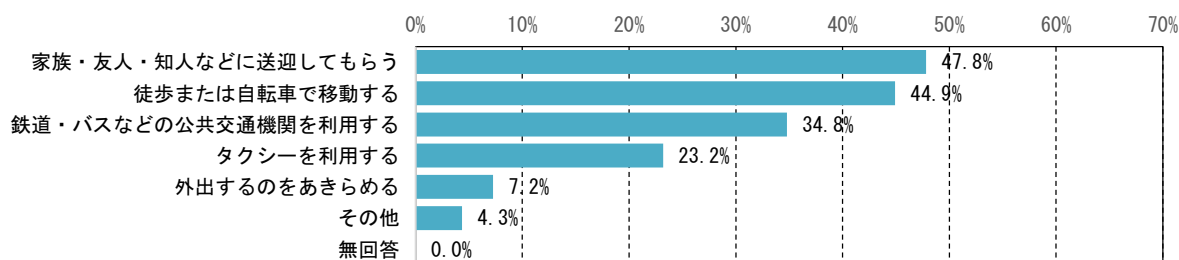
《10歳代 (n=40)》



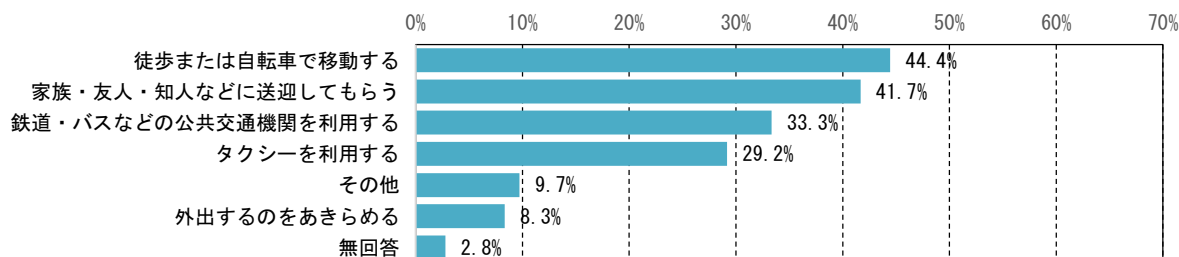
《20歳代 (n=50)》



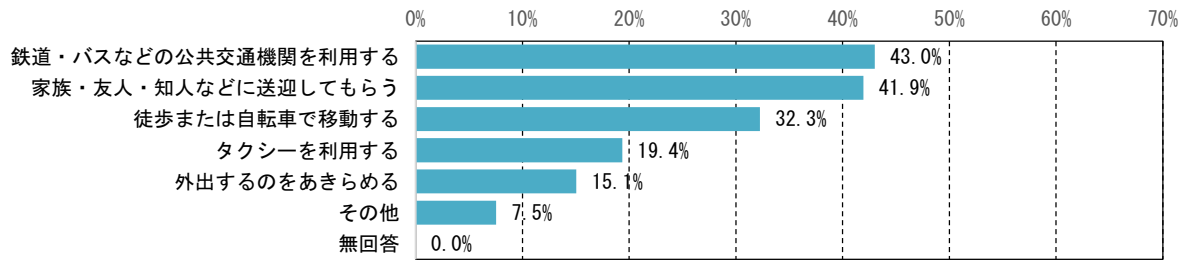
《30歳代 (n=69)》



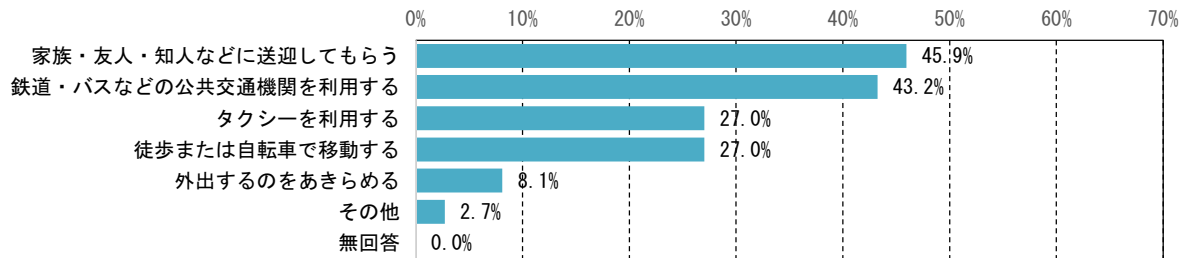
《40歳代 (n=72)》



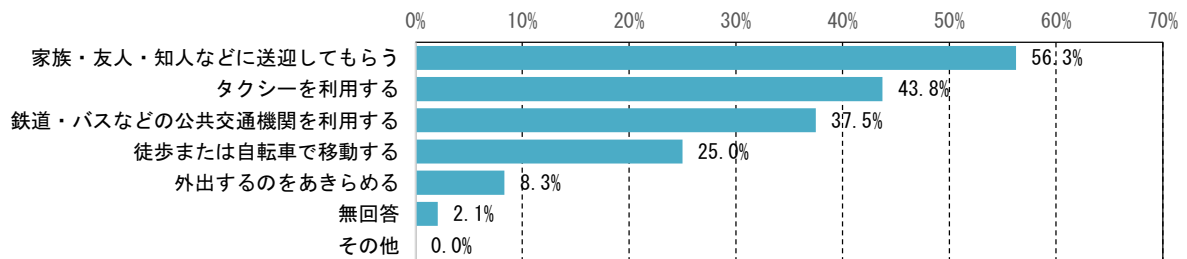
《50歳代 (n=93)》



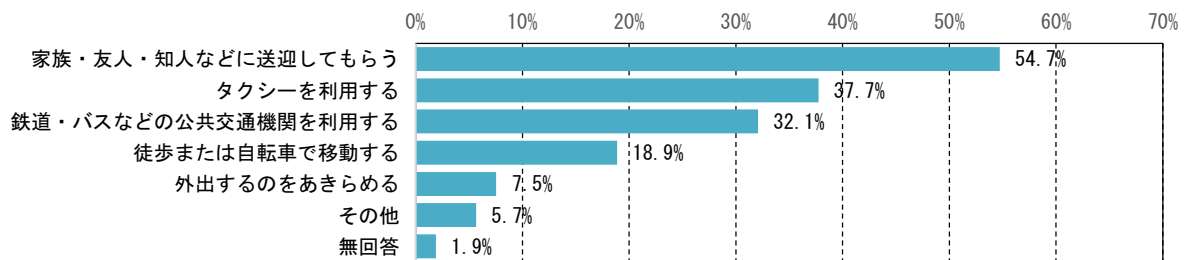
《60歳代 (n=37)》



《70歳代 (n=48)》



《80歳代以上 (n=53)》

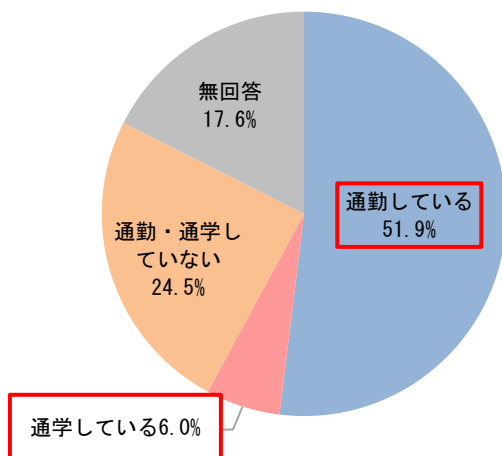


## 1-2 日常の外出行動（市民アンケート調査）

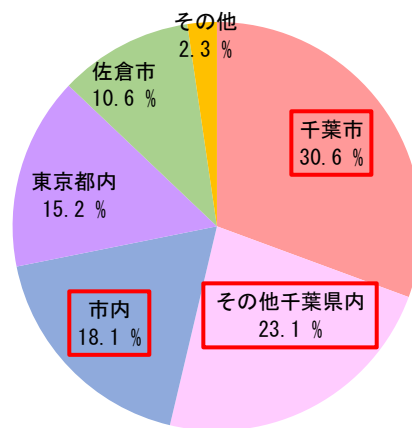
### ① 通勤・通学の場合

- 外出頻度は、「通勤している」が51.9%、「通学している」が6.0%となっており、主な行き先は、「千葉市（30.6%）」「その他千葉県内（23.1%）」「市内（18.1%）」の順で多くなっています。
- 主な交通手段は、「自動車（自分で運転）」が45.4%と最も多くなっており、次いで「鉄道」が39.0%となっています。
- 鉄道を利用する際の駅までの交通手段は、「徒歩」が30.5%と最も多くなっており、次いで「路線バス」と「自転車」が25.7%となっています。

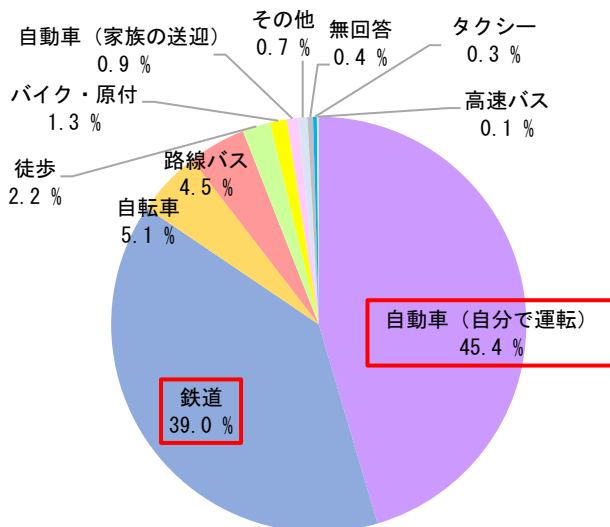
■ 外出頻度（n=1,190）



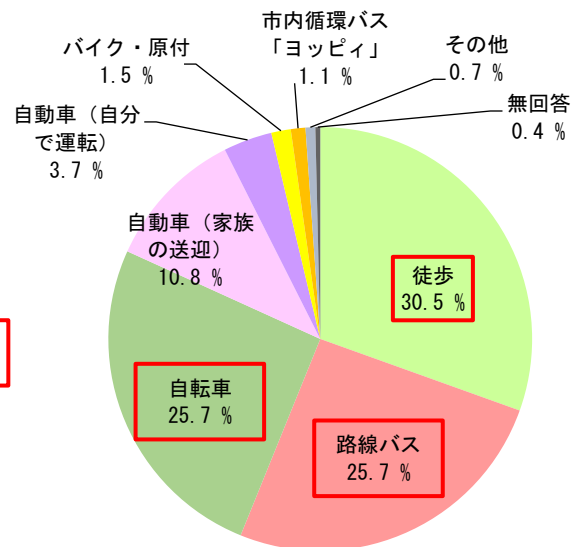
■ 主な行き先（n=689）



■ 主な交通手段（n=689）



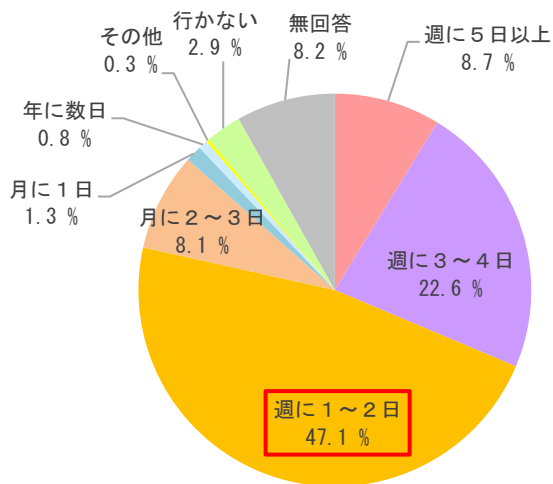
■ 駅までの交通手段（n=269）



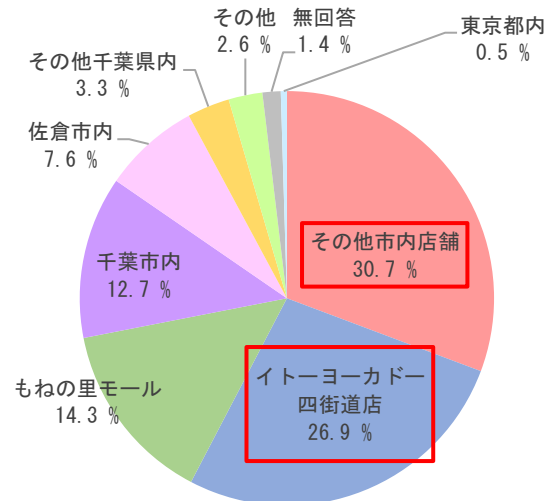
## ② 買い物（食料品・日用品等）の場合

- 外出頻度は、「週に1～2日」が47.1%と最も多く、主な行き先は、「その他市内店舗（30.7%）」、「イトーヨーカドー四街道店（26.9%）」の順で多くなっています。
- 主な交通手段は、「自動車（自分で運転）」が58.8%と最も多くなっています。
- 鉄道を利用する際の駅までの交通手段は、「路線バス」が40.6%と最も多くなっており、次いで「自転車」と「徒歩」が21.9%となっています。

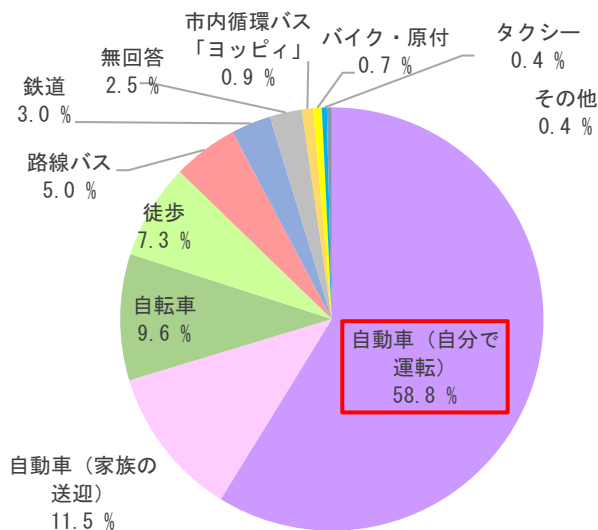
■ 外出頻度（n=1,190）



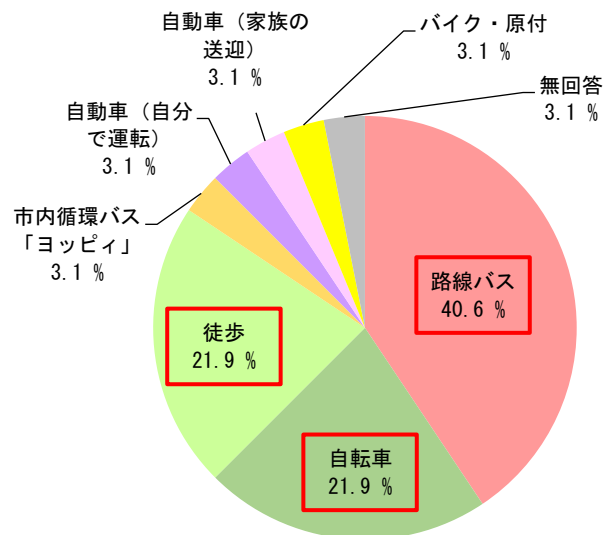
■ 主な行き先（n=1,058）



■ 主な交通手段（n=1,058）



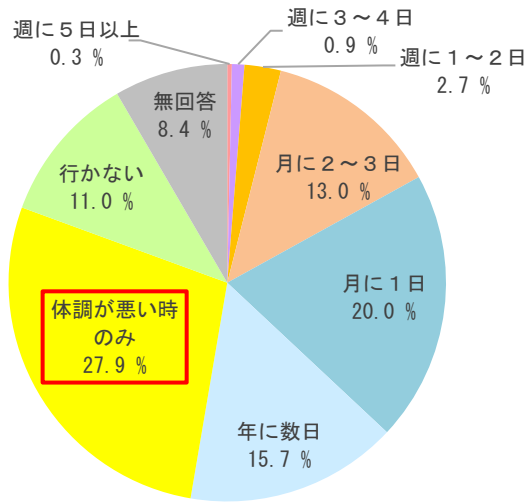
■ 駅までの交通手段（n=32）



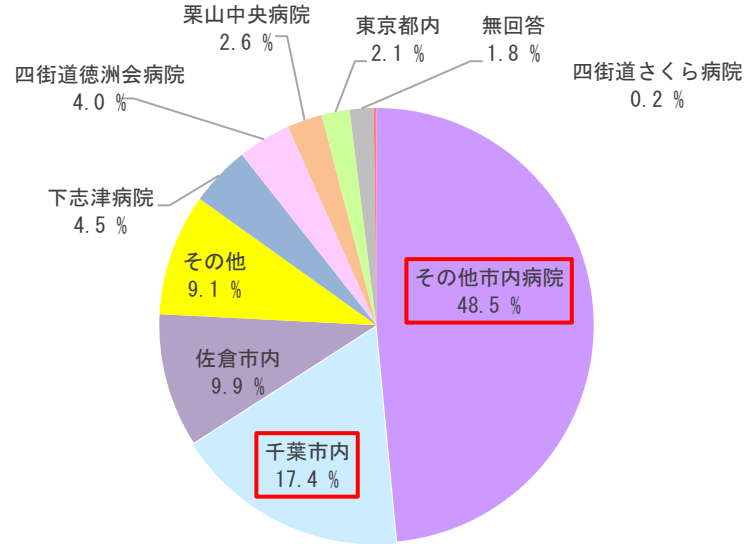
### ③ 通院の場合

- 外出頻度は、「体調が悪い時のみ」が27.9%と最も多く、主な行き先は、「その他市内病院（48.5%）」、「千葉市内（17.4%）」の順で多くなっています。
- 主な交通手段は、「自動車（自分で運転）」が55.1%と最も多くなっています。
- 鉄道を利用する際の駅までの交通手段は、「路線バス」が57.5%と最も多くなっており、次いで「徒歩」が23.3%となっています。

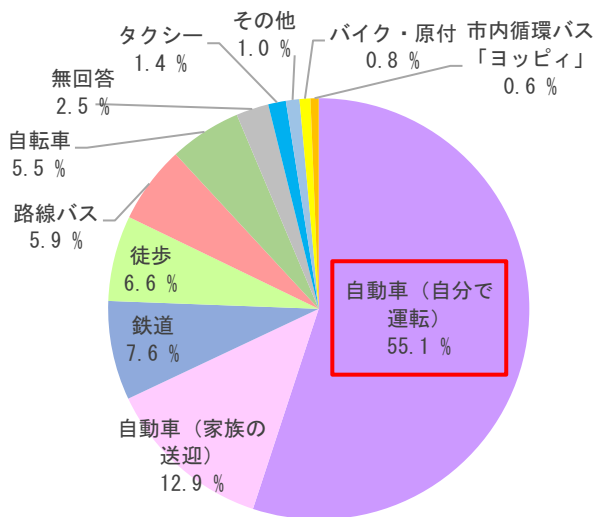
■ 外出頻度 (n=1,190)



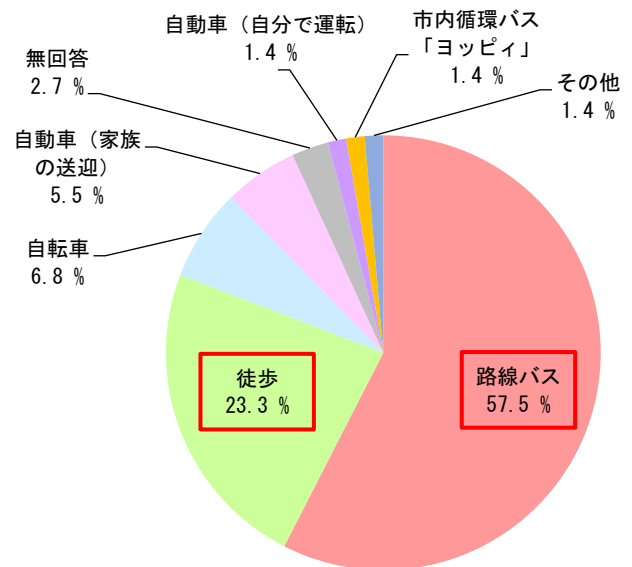
■ 主な行き先 (n=959)



■ 主な交通手段 (n=959)



■ 駅までの交通手段 (n=73)

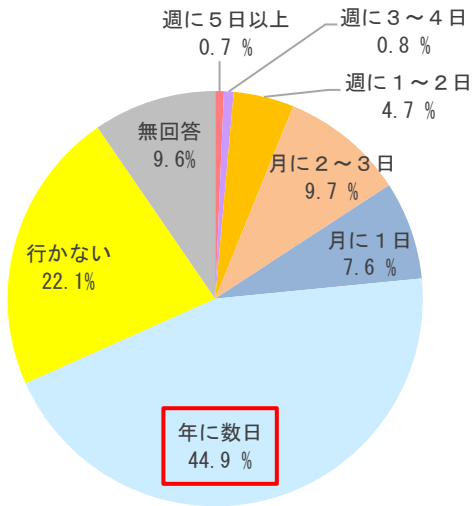




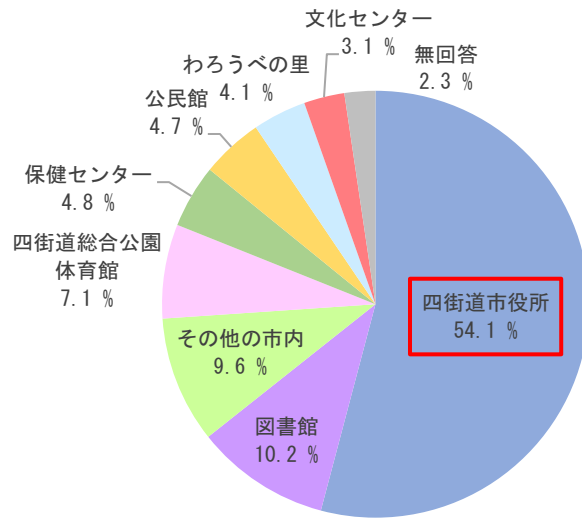
#### ④ 公共施設利用の場合

- 外出頻度は、「年に数日」が44.9%と最も多く、主な行き先は、「四街道市役所」が54.1%と最も多くなっています。
- 主な交通手段は、「自動車（自分で運転）」が36.4%と最も多くなっており、次いで「自動車（家族の送迎）」が28.5%となっています。
- 鉄道を利用する際の駅までの交通手段は、「路線バス」が35.7%と最も多くなっており、次いで「徒歩」が25.0%となっています。

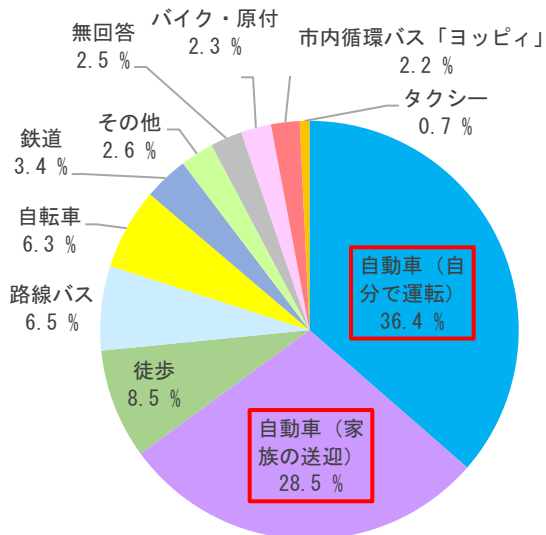
■ 外出頻度 (n=1,190)



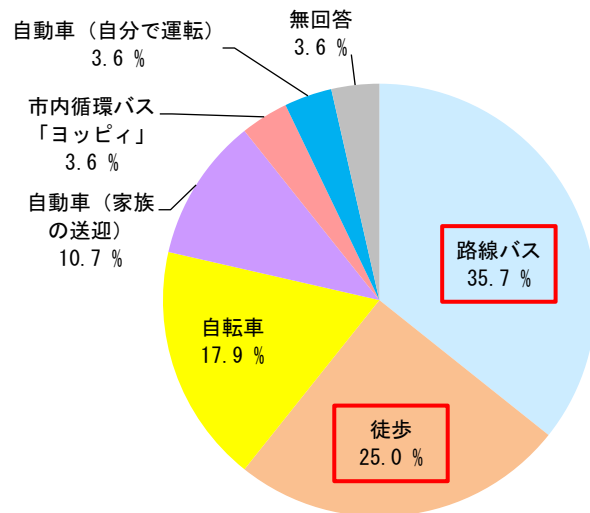
■ 主な行き先 (n=813)



■ 主な交通手段 (n=813)



■ 駅までの交通手段 (n=28)

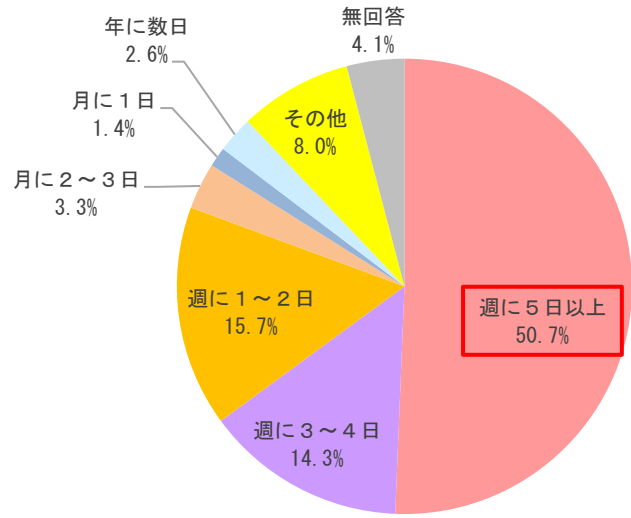
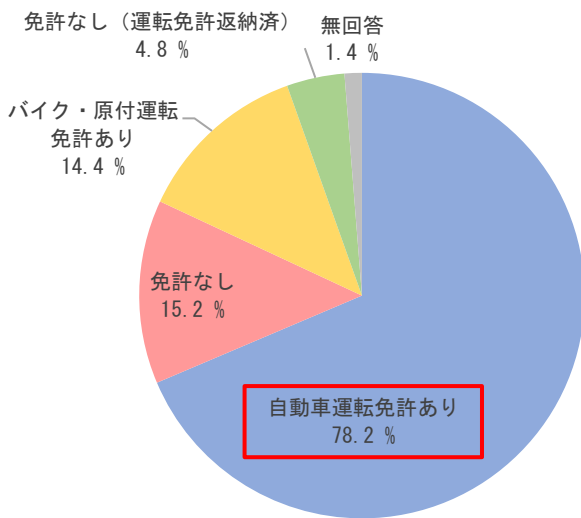


### 1-3 自動車・バイク（原付含む）運転状況（市民アンケート調査）

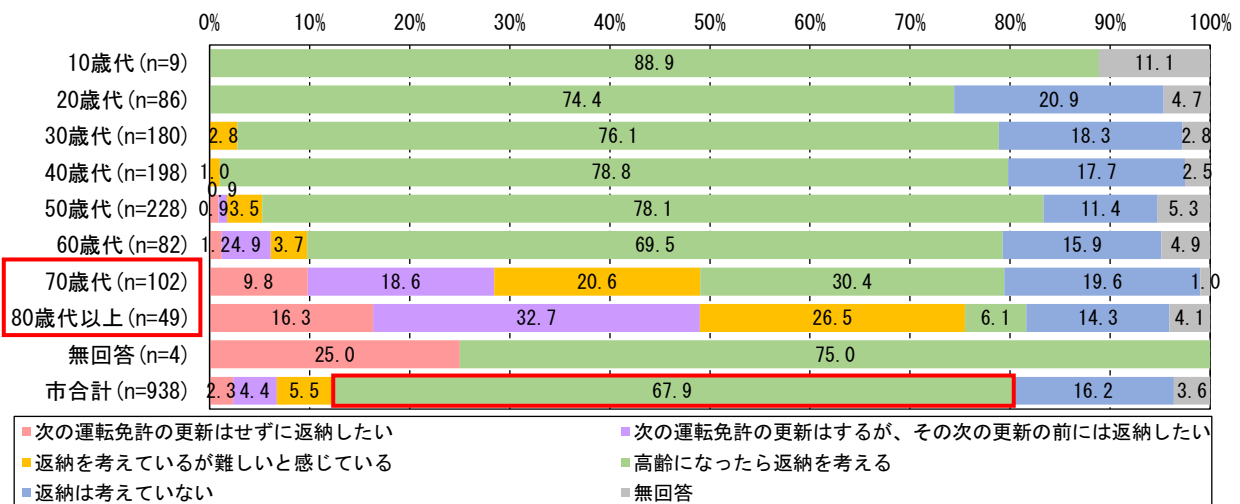
- 自動車運転免許の所有状況は、「自動車運転免許あり」が78.2%となっています。
- 自動車やバイク・原付の利用頻度は、「週に5日以上」が50.7%と最も多く、週に1日以上利用する方は約8割を占めています。
- 運転免許返納の考え方は、「高齢になったら返納を考える」が67.9%と最も多くなっています。年齢別に見ると、70歳代以上で「次の運転免許の更新はせずに返納したい」「次の運転免許の更新はするが、その次の更新の前には返納したい」が増えている一方で「返納を考えているが難しいと感じている」も多くなっています。

■ 自動車運転免許の所有状況（n = 1,190）

■ 自動車やバイク・原付の利用頻度（n = 959）



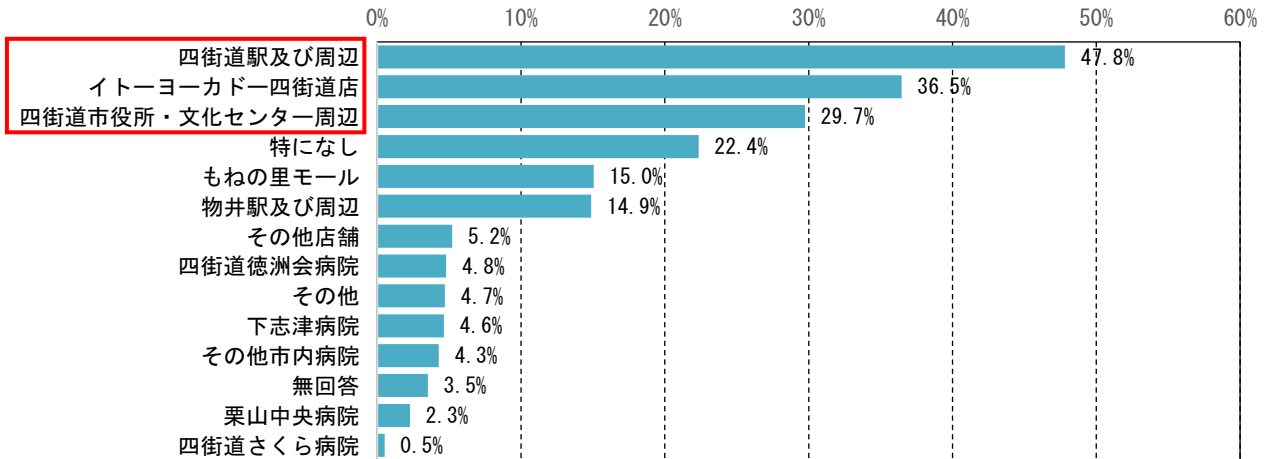
■ 運転免許の返納の考え方



## 1-4 公共交通の利用意向（市民アンケート調査）

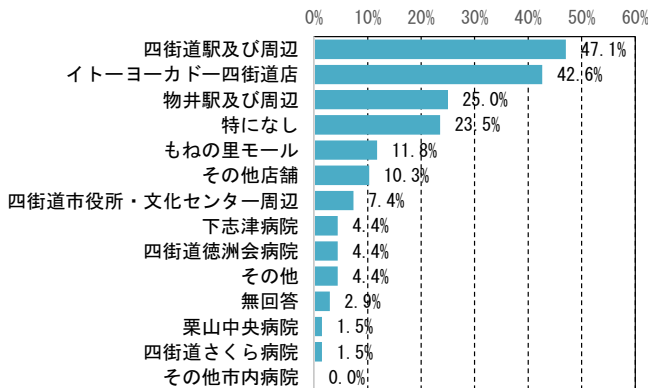
- 市内で買い物や通院などの目的地へ直接移動できるバスなどの公共交通機関が運行された場合、行きたい場所は、「四街道駅及び周辺（47.8%）」「イトーヨーカドー四街道店（36.5%）」「四街道市役所・文化センター周辺（29.7%）」の順で多くなっています。
- 市内で買い物や通院などの目的地へ直接移動できるバスなどの公共交通機関が運行された場合、利用頻度は、「年に数日（23.8%）」「週に1～2日（23.0%）」「月に2～3日（20.6%）」の順で多くなっています。

### ■ 目的地へ直接移動できる公共交通機関が運行された場合、行きたい場所（n=1,190）

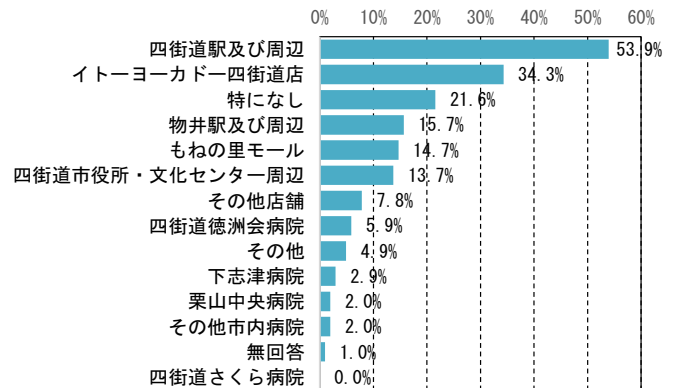


### 【年齢別】

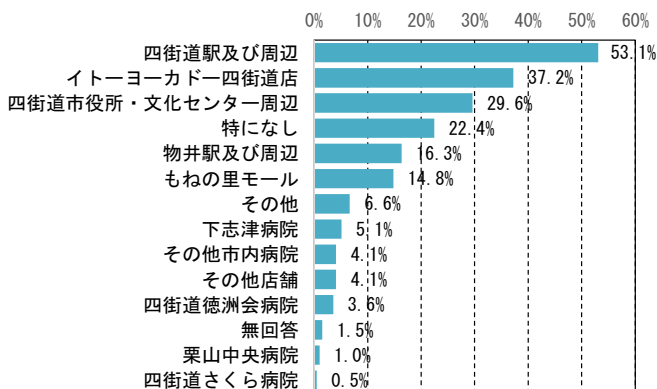
#### 《10歳代（n=68）》



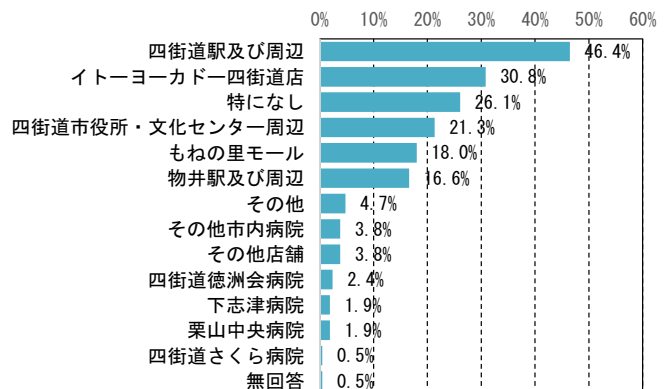
#### 《20歳代（n=102）》



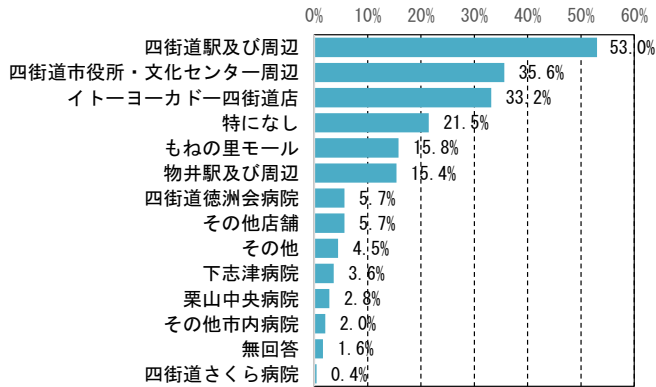
#### 《30歳代（n=196）》



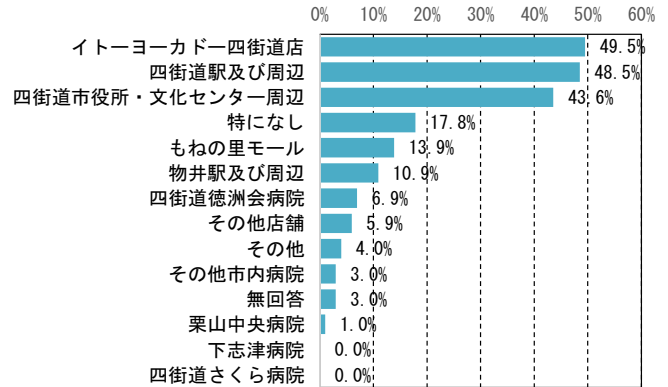
#### 《40歳代（n=211）》



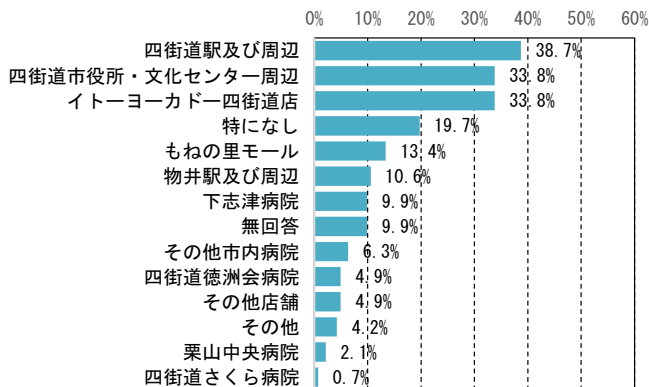
《50歳代 (n=247)》



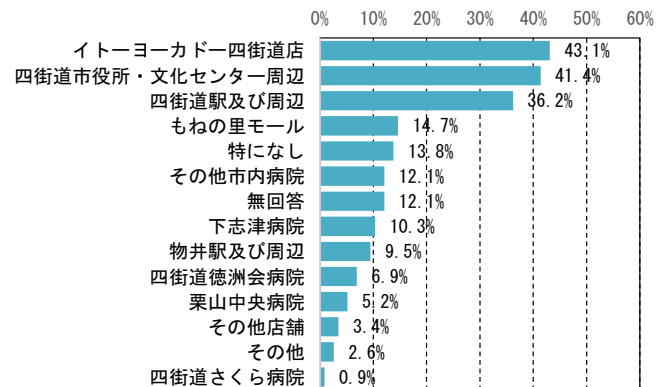
《60歳代 (n=101)》



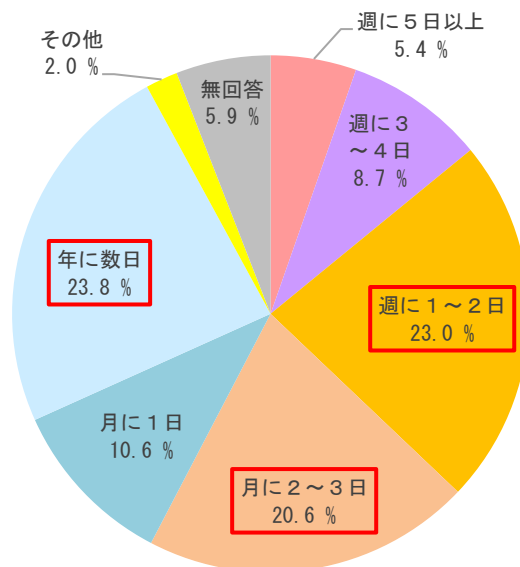
《70歳代 (n=142)》



《80歳代以上 (n=116)》



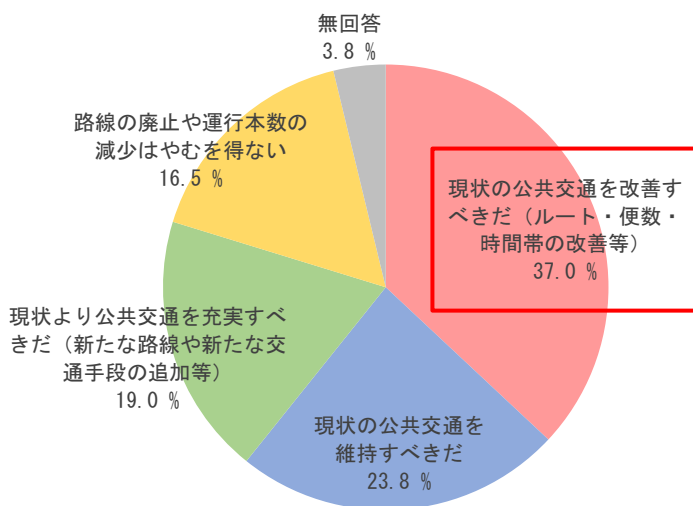
■ 目的地へ直接移動できる公共交通機関が運行された場合、利用頻度 (n=895)



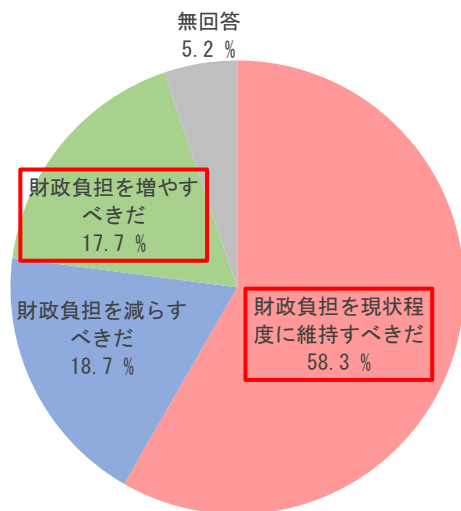
## 1-5 公共交通の今後のあり方（市民アンケート調査）

- 公共交通の取組の方向性は、「現状の公共交通を改善すべきだ（ルート・便数・時間帯の改善等）」が37.0%と最も多くなっており、公共交通に対する財政負担の考え方は、「財政負担を現状程度に維持すべきだ」が58.3%と最も多く、「財政負担を増やすべきだ」は17.7%となっています。
- 公共交通を維持するために自身で利用しようとする考え方は、「強く思う（18.1%）」と「やや思う（48.8%）」の合計が66.9%と、公共交通の維持に対して前向きな意識が高い傾向となっており、自家用車の過度な利用に頼らない生活の意向も、肯定的な意見（「そう思う（11.4%）」「できる限りしたいと思う（37.6%）」）が約5割を占めています。
- 公共交通の利用を促進するための効果的な取組は、「路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布（40.8%）」「自動車運転免許証返納者への公共交通割引制度などの拡充（37.4%）」「パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などの提供（34.4%）」の順で多くなっています。

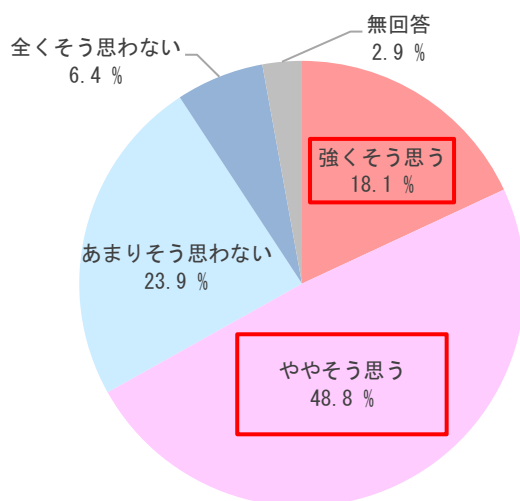
■ 公共交通の取組の方向性  
(n=1,190)



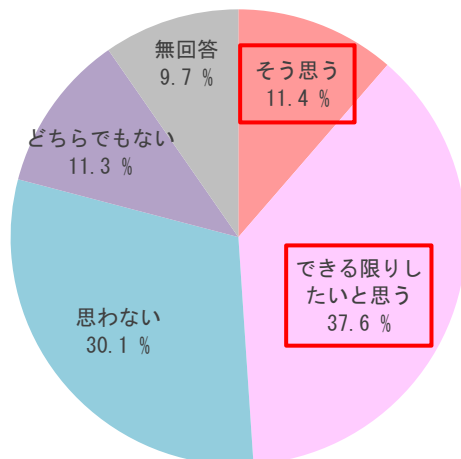
■ 公共交通に対する財政負担の考え方  
(n=1,190)



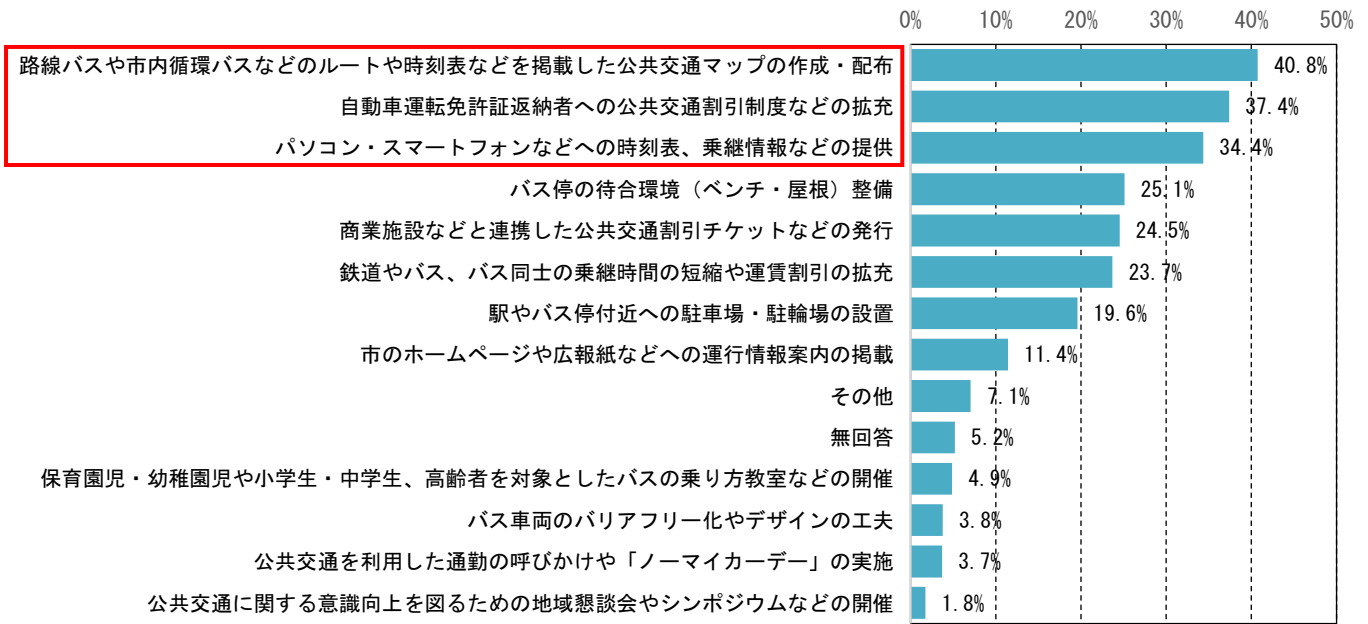
■ 公共交通を維持するために自身で利用しようとする考え方 (n=1,190)



■ 自家用車の過度な利用に頼らない生活の意向 (n=1,190)

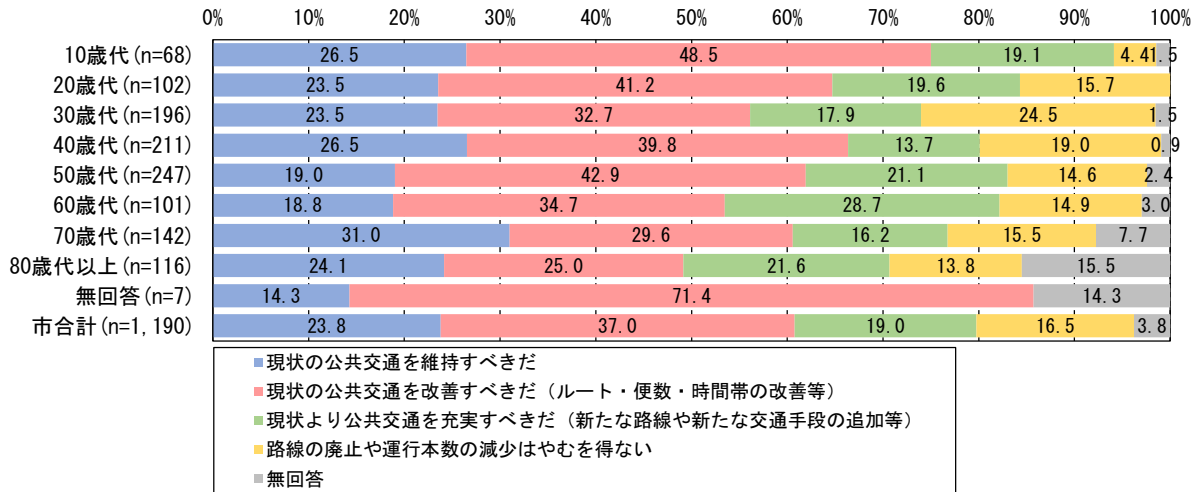


■ 公共交通の利用を促進するための効果的な取組（n = 1,190）

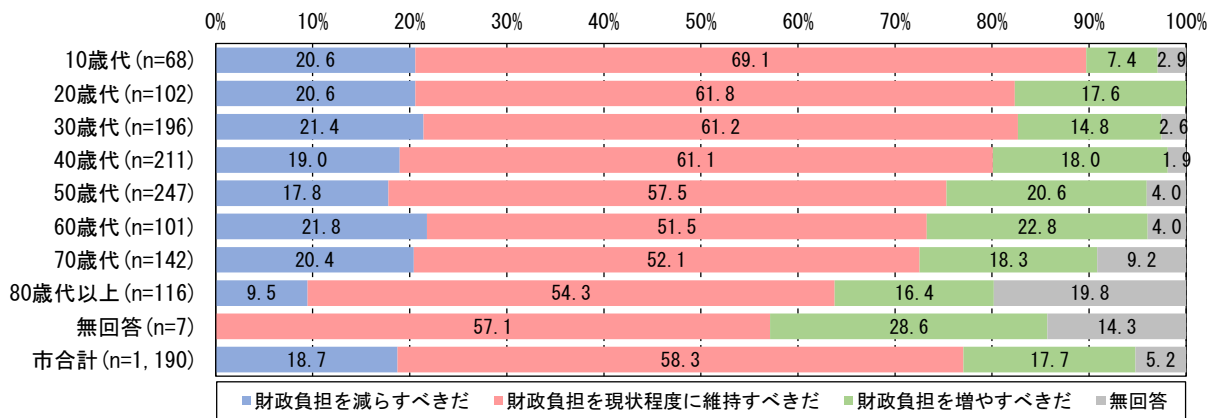




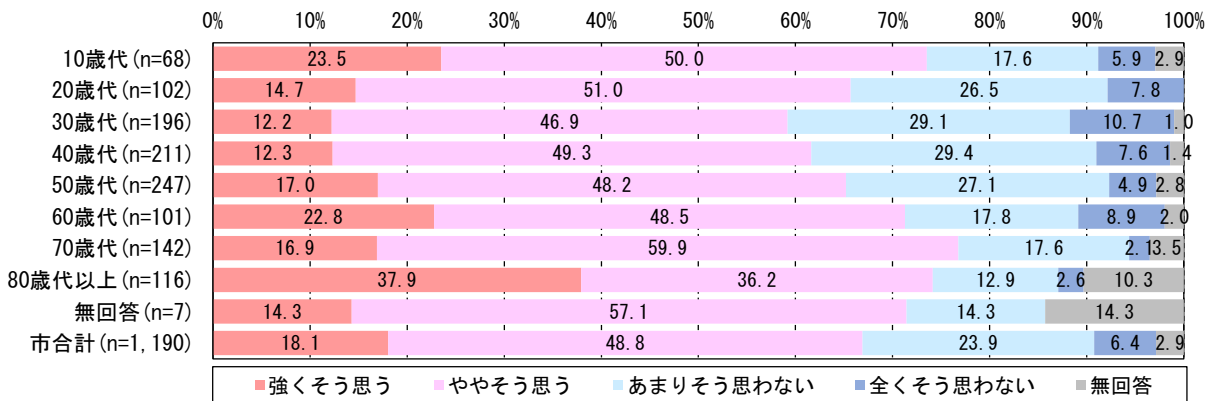
■ 公共交通の取組の方向性【年齢別】



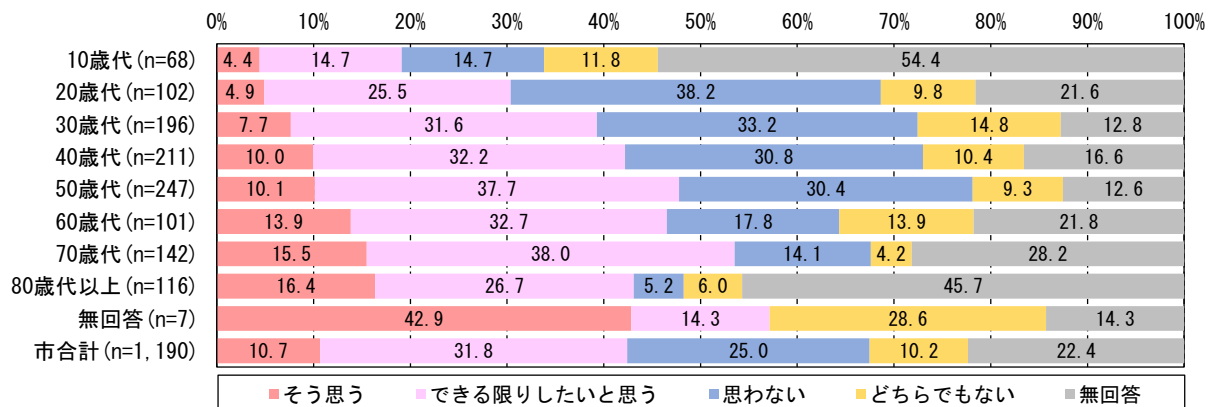
■ 公共交通に対する財政負担の考え方【年齢別】



■ 公共交通を維持するために自身で利用しようとする考え方【年齢別】

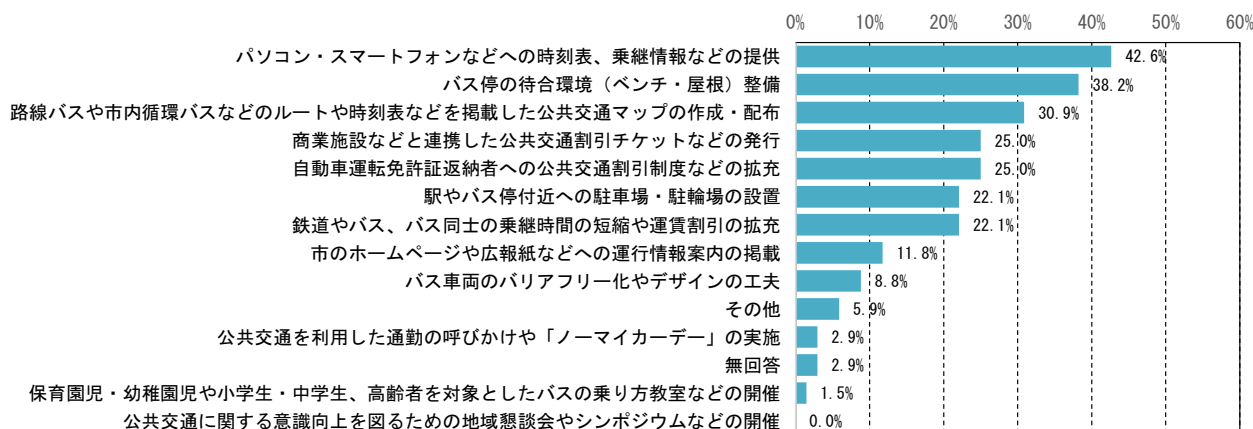


■ 自家用車の過度な利用に頼らない生活の意向【年齢別】

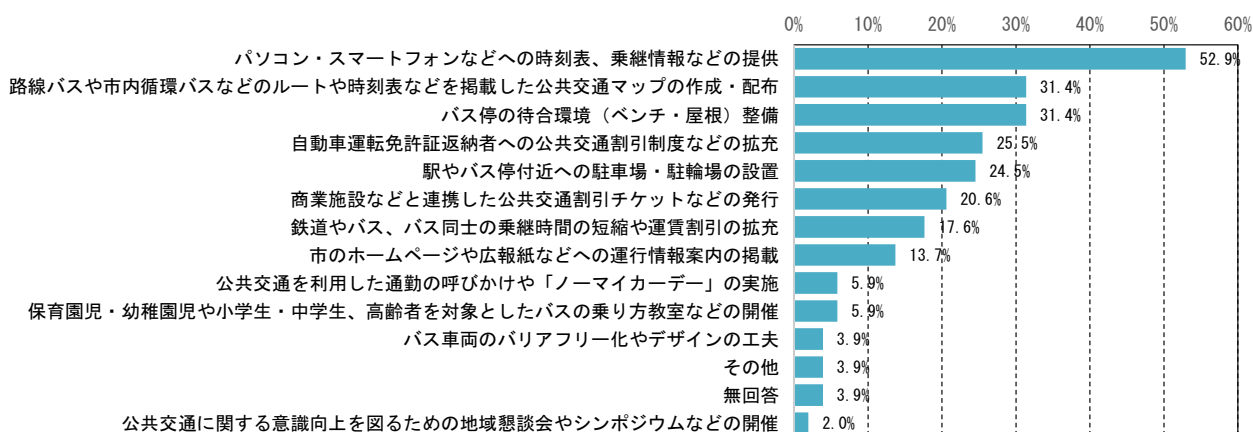


## ■ 公共交通の利用を促進するための効果的な取組【年齢別】

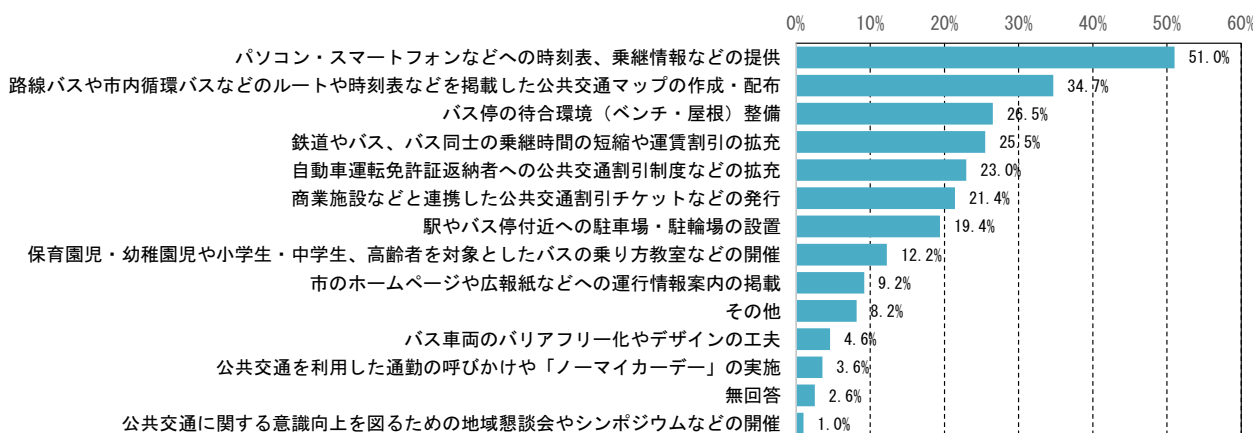
### 《10歳代 (n=68)》



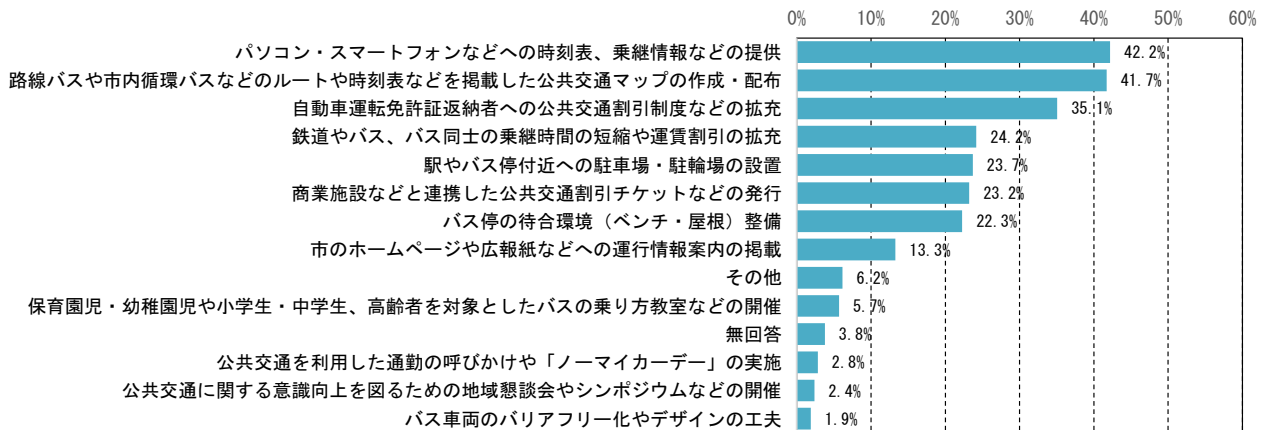
### 《20歳代 (n=102)》



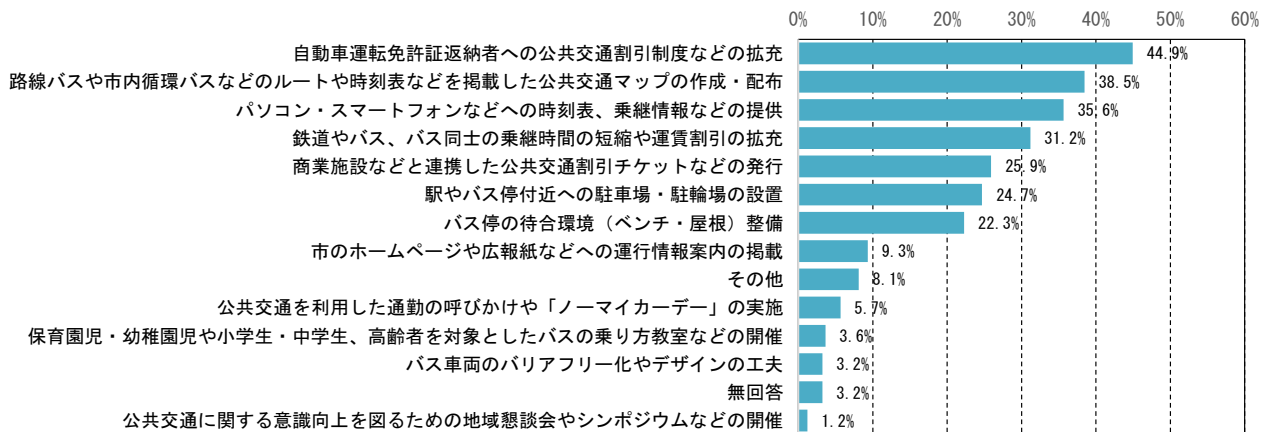
### 《30歳代 (n=196)》



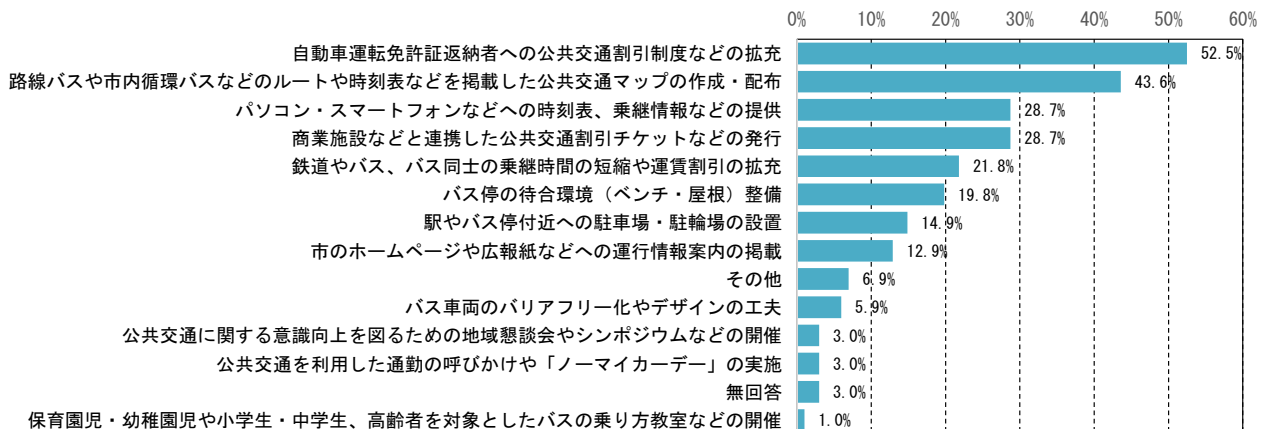
《40歳代 (n=211)》



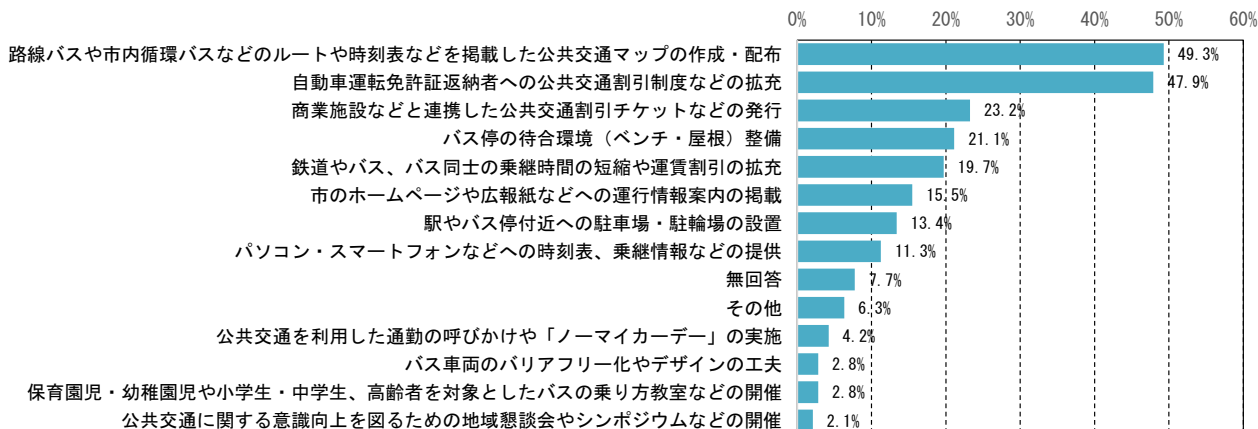
《50歳代 (n=247)》



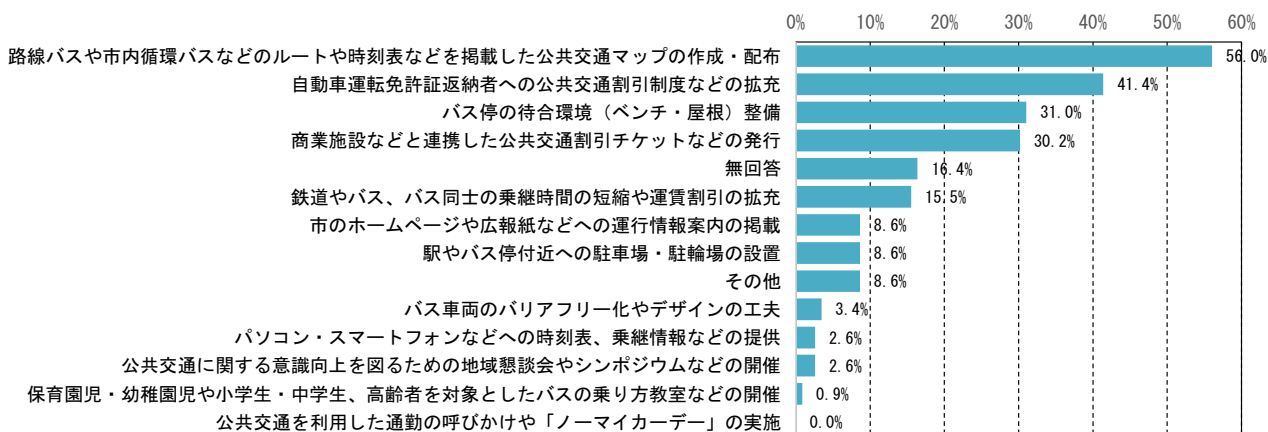
《60歳代 (n=101)》



《70歳代 (n=142)》



《80歳代以上 (n=116)》

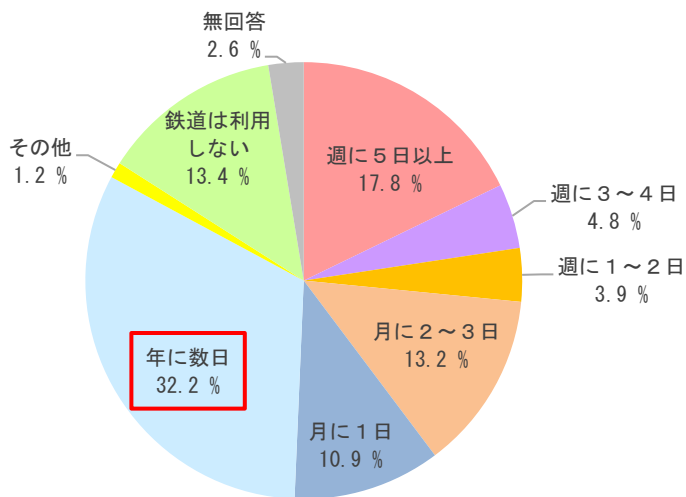


## 2. 鉄道に関すること

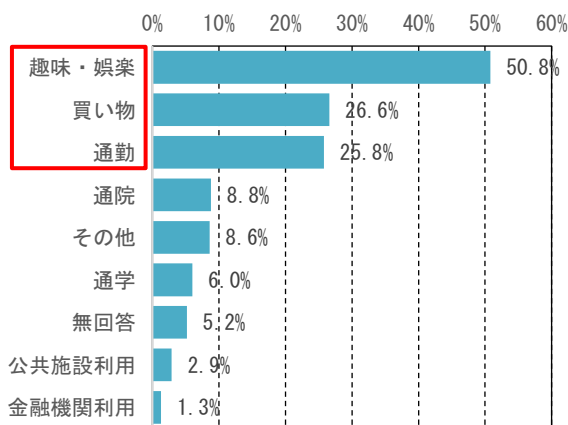
### 2-1 利用実態と意識・要望（市民アンケート調査）

- 鉄道の利用頻度は、「年に数日（32.2%）」が最も多く、利用目的は、「趣味・娯楽（50.8%）」「買い物（26.6%）」「通勤（25.8%）」の順で多くなっています。鉄道を利用しない理由は、「自動車の方が便利だから（54.1%）」「鉄道を利用する用事がないから（52.8%）」が多くなっています。
- 運行サービスの満足度は、「バスとの乗り継ぎのしやすさ」で「不満」「やや不満」の割合が高くなっています。

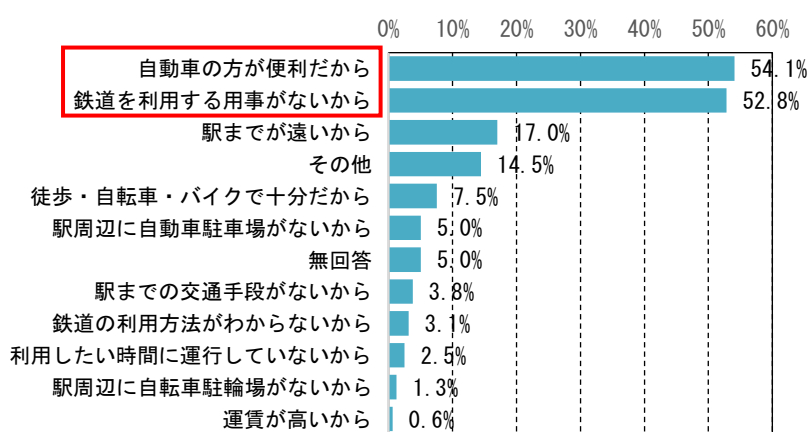
#### ■ 鉄道の利用頻度（n=1,190）



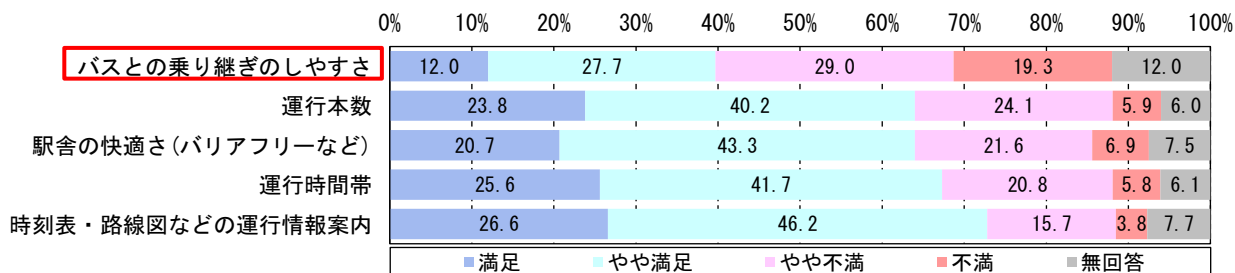
#### ■ 鉄道の利用目的（n=1,000）



#### ■ 鉄道を利用しない理由（n=159）



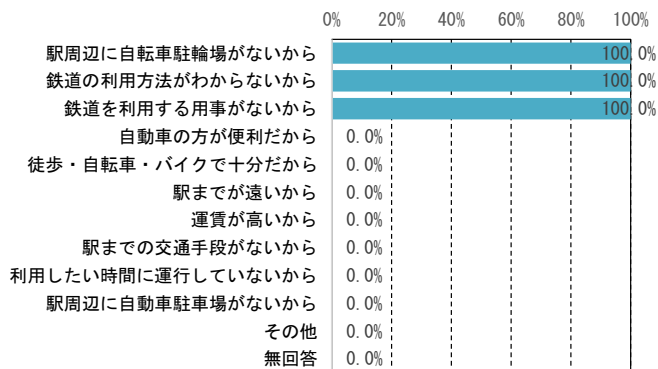
#### ■ 鉄道（JR総武本線）の運行サービス満足度（n=1,000）



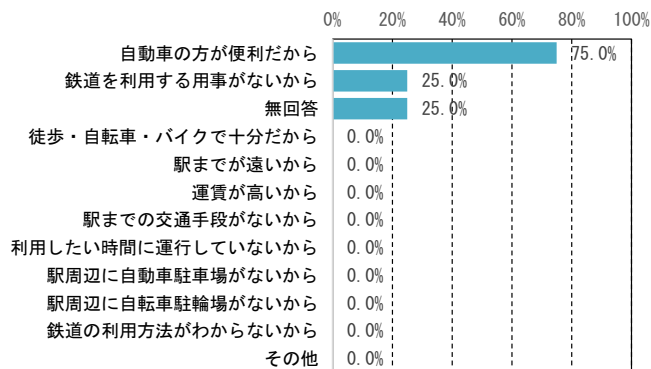
## ■ 鉄道を利用しない理由

【年齢別】

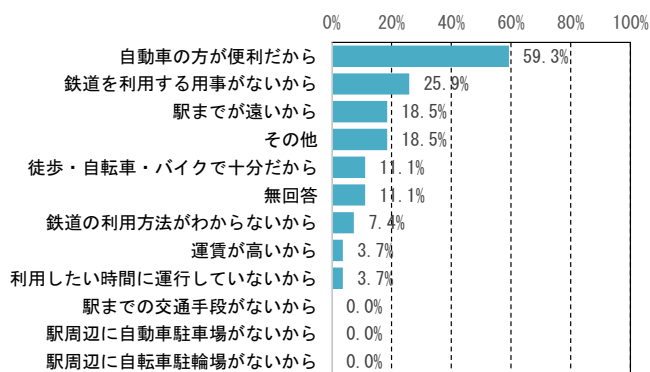
《10歳代 (n = 1)》



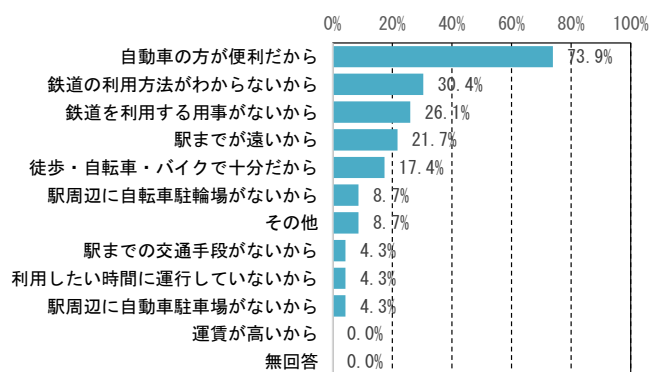
《20歳代 (n = 4)》



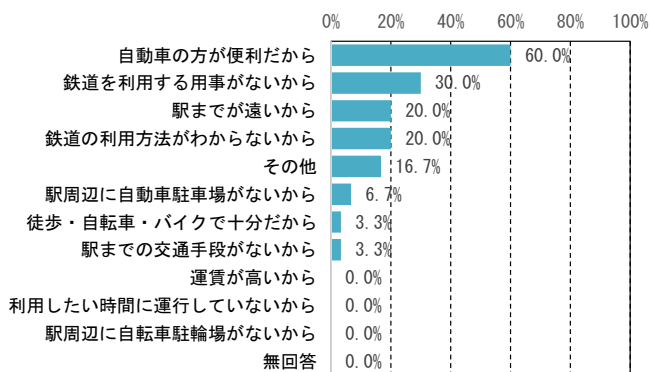
《30歳代 (n = 27)》



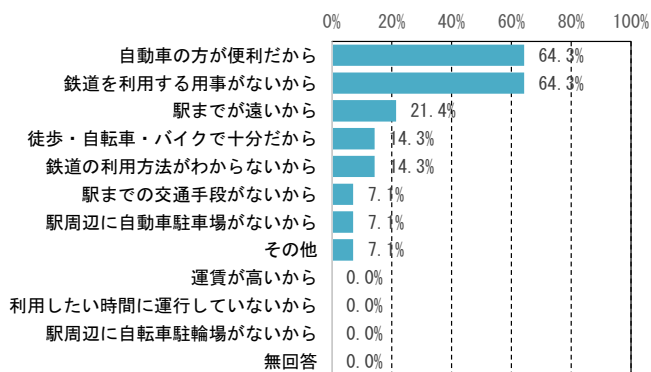
《40歳代 (n = 23)》



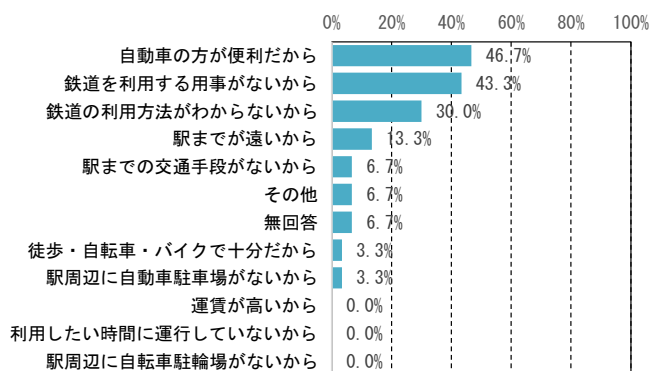
《50歳代 (n = 30)》



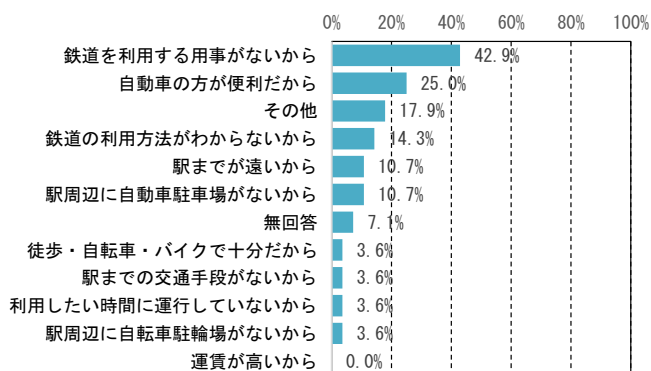
《60歳代 (n = 14)》



《70歳代 (n = 30)》



《80歳代以上 (n = 28)》



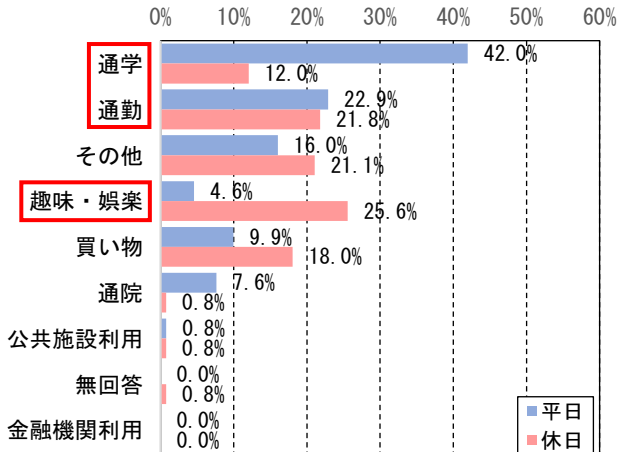


## 2-2 鉄道の利用状況（鉄道利用者アンケート調査）

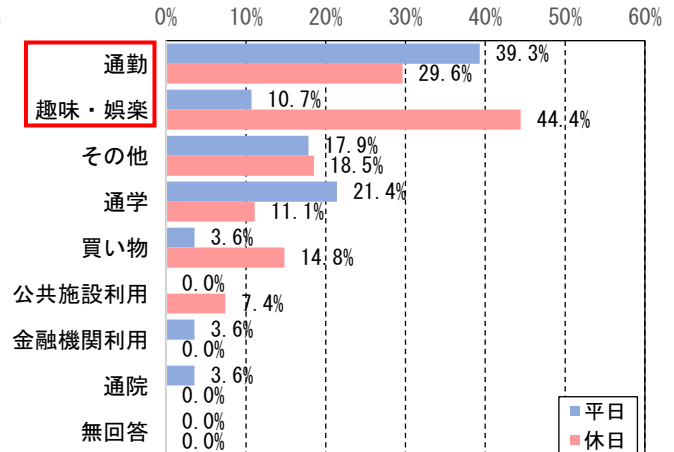
- 主な利用目的は、平日の四街道駅で「通学（42.0%）」、物井駅で「通勤（39.3%）」、休日の四街道駅で「趣味・娯楽（25.6%）」「通勤（21.8%）」、物井駅で「趣味・娯楽（44.4%）」「通勤（29.6%）」が多くなっています。
- 利用頻度は、「週に5日以上」が多くなっています。
- 駅まで及び駅からの交通手段は、四街道駅で「徒歩（39.0%）」「路線バス（27.3%）」、物井駅で「徒歩（41.8%）」「家族等の車で送迎（16.4%）」が多くなっています。

### ■ 主な利用目的

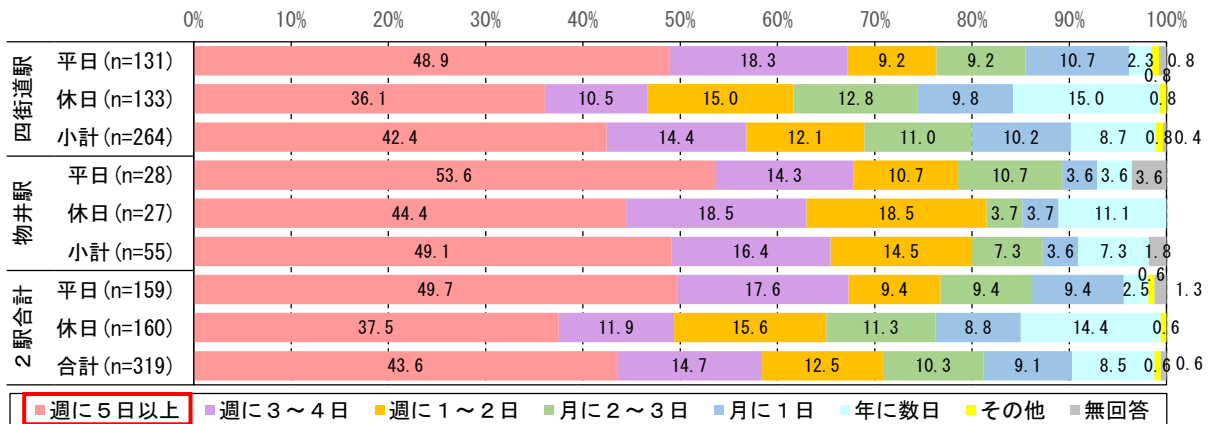
【四街道駅（n=264）】



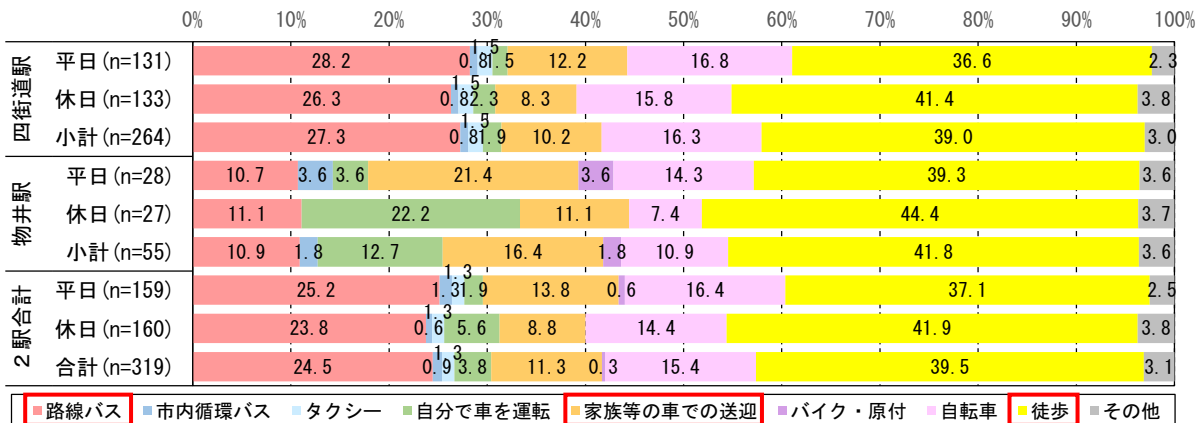
【物井駅（n=55）】



### ■ 利用頻度



### ■ 駅まで・からの交通手段

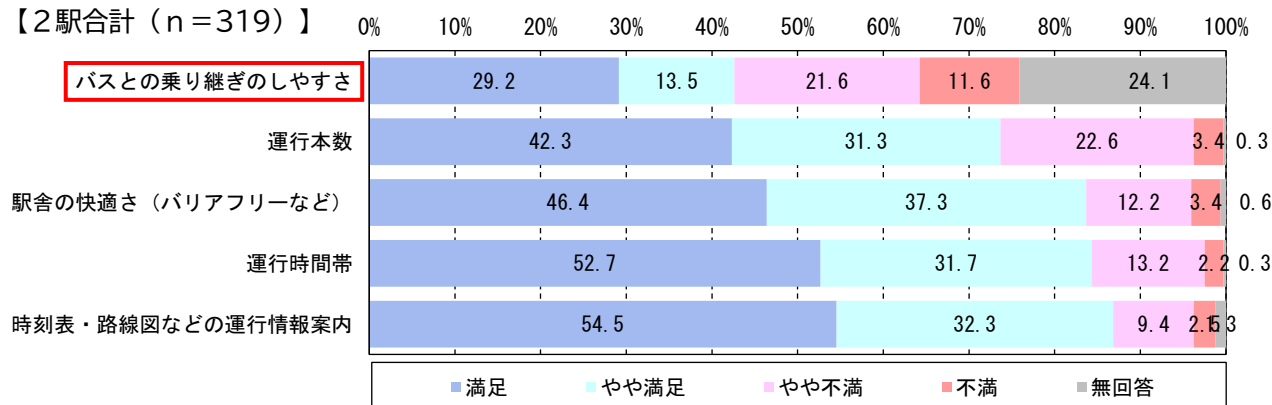


## 2-3 鉄道の運行サービス（鉄道利用者アンケート調査）

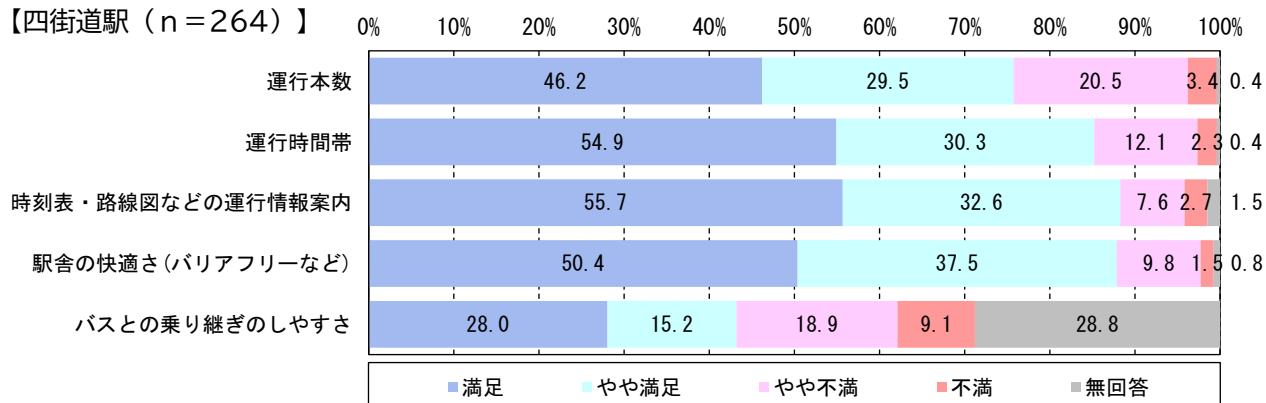
- 運行サービスの満足度は、「バスとの乗り継ぎのしやすさ」で「満足（29.2%）」「やや満足（13.5%）」が少なくなっており、四街道駅より物井駅で「不満」「やや不満」の割合が高い傾向となっています。
- 改善してほしいサービスは、「その他（34.5%）」「便数増便（24.8%）」「運行時間帯の拡大（13.2%）」の順で多くなっており、その他の内容として、四街道駅では「JR総武本線の遅延の解消」や「エスカレーターの増設」などが、物井駅では「路線バスの充実」や「コンビニ等売店の設置」などを期待する声があります。

### ■ 運行サービスの満足度

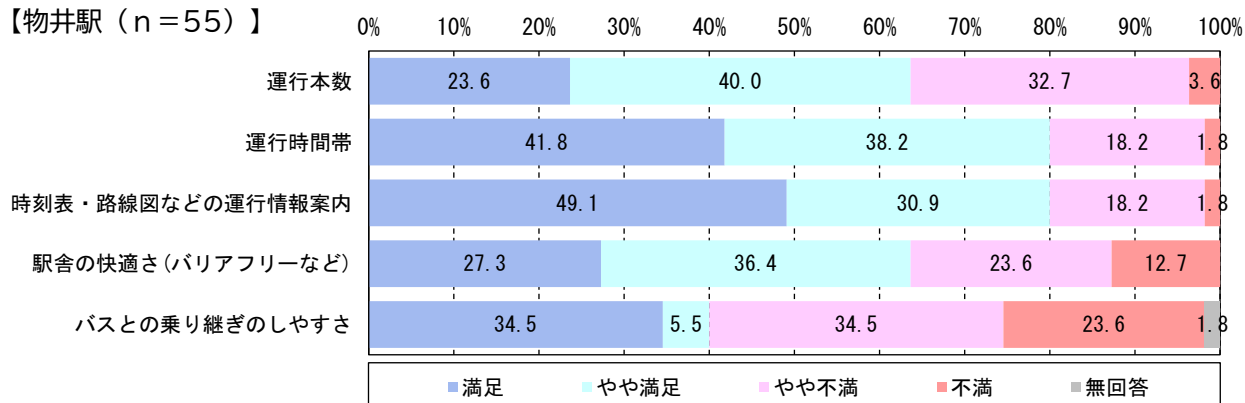
【2駅合計（n=319）】



【四街道駅（n=264）】

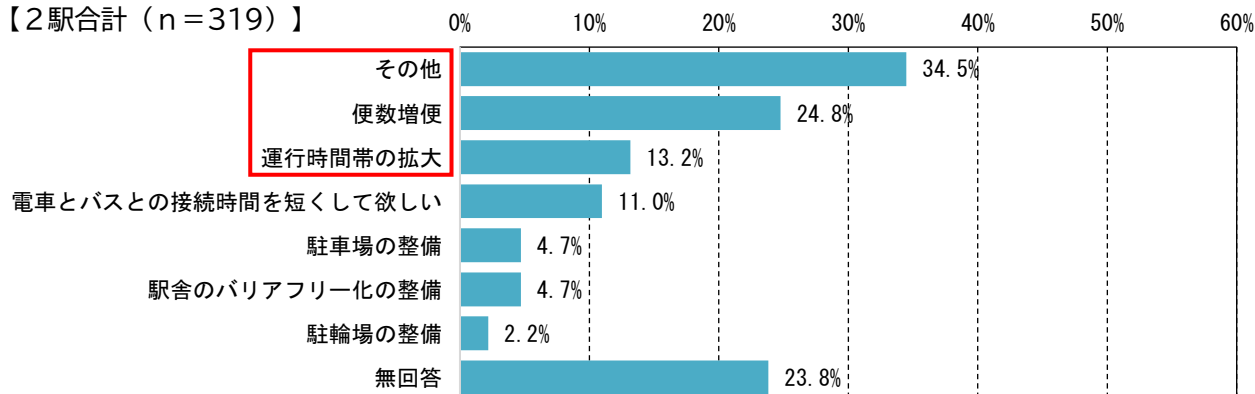


【物井駅（n=55）】

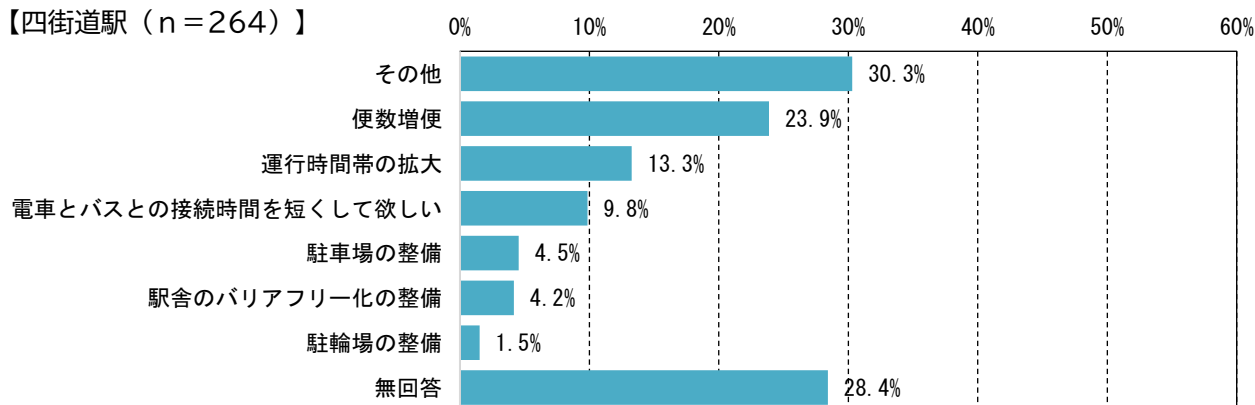


■ 改善してほしいサービス

【2駅合計 (n=319)】



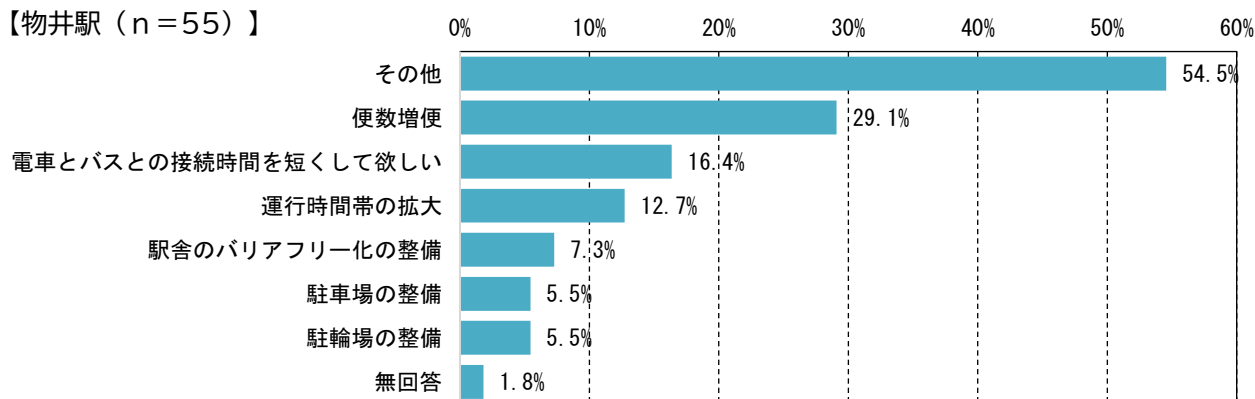
【四街道駅 (n=264)】



※その他（四街道駅）

- ・JR総武本線の遅延の解消7件
- ・エスカレーターの増設4件
- ・快速等の増便4件
- ・みどりの窓口の設置（復活）3件
- ・遅延等トラブル時の情報提供3件
- ・鉄道と路線バスとのダイヤ接続改善3件
- ・駅前ロータリーの渋滞改善2件

【物井駅 (n=55)】



※その他（物井駅）

- ・路線バスの充実5件
- ・コンビニ等売店の設置4件
- ・快速等の増便2件
- ・駅員の不在2件
- ・駅のトイレを洋式に変更2件

## 2-4 交通事業者アンケート調査

(東日本旅客鉄道㈱)

### ① 利用者層や動向の変化など、近年の交通事情について

- ・ 少子高齢化やモータリゼーションの進展に加えて、新型コロナウイルスを契機としたライフスタイル等の変化により利用者の減少が顕著。
- ・ 2023年度の乗車人員をみると、2022年度からは1割ほど戻ってきているものの、コロナ禍前の2018年と比較すると四街道駅は約90%、物井駅は約97%となっており、厳しい現状で、利用状況は元に戻らないものと考えている。

### ② 運行や経営上の課題・問題点などについて

- ・ 持続的な公共交通ネットワーク維持のためには、自治体や地元の皆さまの理解・協力を得ながら利用状況を踏まえつつ、列車ダイヤの見直しや設備のスリム化など様々なコストダウンに取り組んでいかなければならない状況。

### ③ 利用者等から寄せられている声（意見・要望）について

- ・ みどりの窓口が設置されておらず、話せる指定席券売機を利用することになるが、利用方法がわからない。
- ・ 駅周辺の除草。
- ・ 北口側のエレベーターの設置。
- ・ 自由通路、階段の雨漏り。

### ④ 他の交通事業者や地域との連携（求めたいことや協力できること）について

- ・ 輸送混乱時の振替輸送に関して、バスの運行本数及び輸送力に限界があるため、バス会社及びお客さまに不便・迷惑をおかけすることがあるため、日々の安全安定輸送に努めるとともに、輸送混乱発生時の連携等を強化したい。

### ⑤ 四街道市の計画や施策に提言・期待することや、行政と協働で実施したい取組などについて

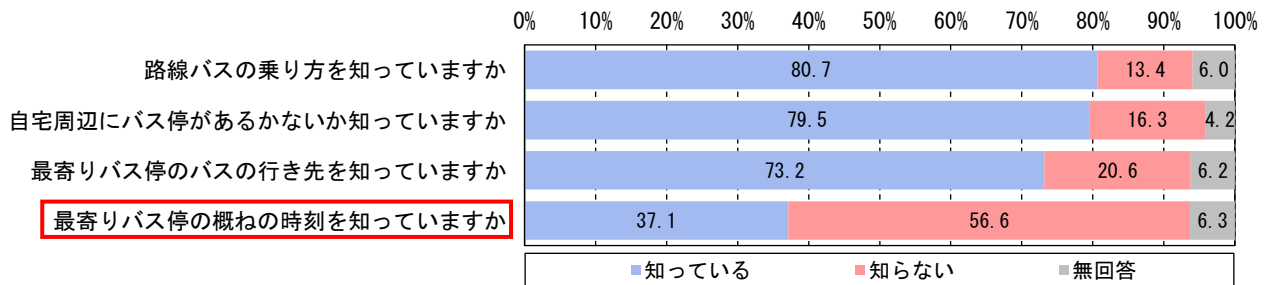
- ・ 引き続き、四街道市の計画や施策に協力していくとともに、弊社の施策やイベント等も連携して進めていきたい。

### 3. 路線バスに関すること

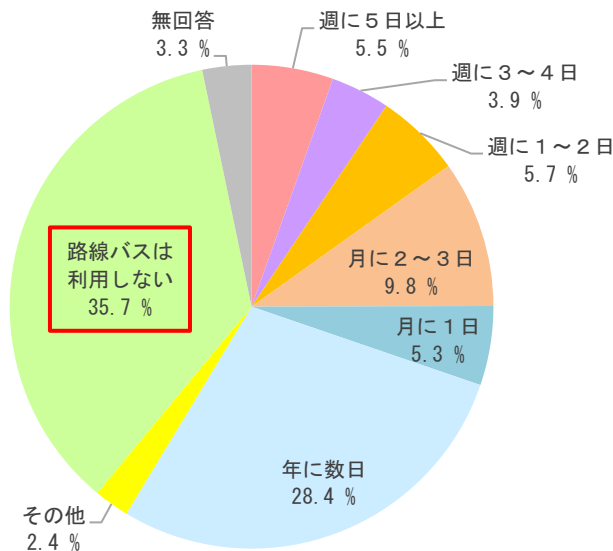
#### 3-1 利用実態と意識・要望（市民アンケート調査）

- 自宅周辺で運行中の路線バスの認知度は、最寄りバス停の有無や行き先、乗り方で高いものの、「概ねの時刻」で4割弱と低くなっています。
- 路線バスの利用頻度は、「路線バスは利用しない（35.7%）」が最も多くなっており、週に1日以上利用する方は15.1%となっています。
- 利用目的は、「趣味・娯楽（46.4%）」「買い物（25.9%）」「通勤（23.6%）」の順で多くなっており、主に低頻度の外出需要で利用されています。
- 路線バスを利用しない理由は、「自動車の方が便利だから（63.8%）」「バスに乗る習慣がないから（30.1%）」「徒歩・自転車・バイクで十分だから（29.2%）」の順で多くなっています。
- 運行サービス満足度は、「運行本数」「運行時間帯」「他のバスや鉄道との乗り継ぎのしやすさ」で「不満」「やや不満」の割合が高くなっています。

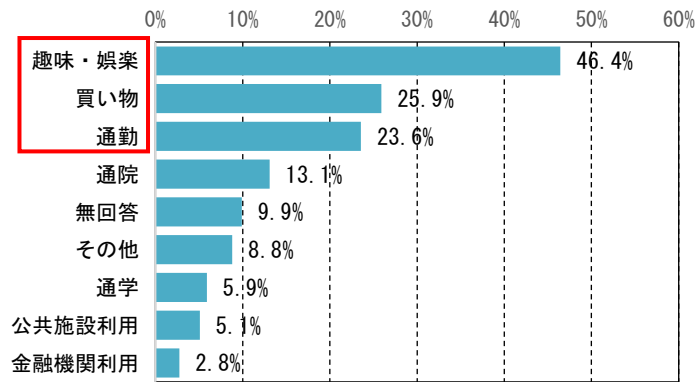
#### ■ 自宅周辺で運行中の路線バスの認知度（n=1,190）



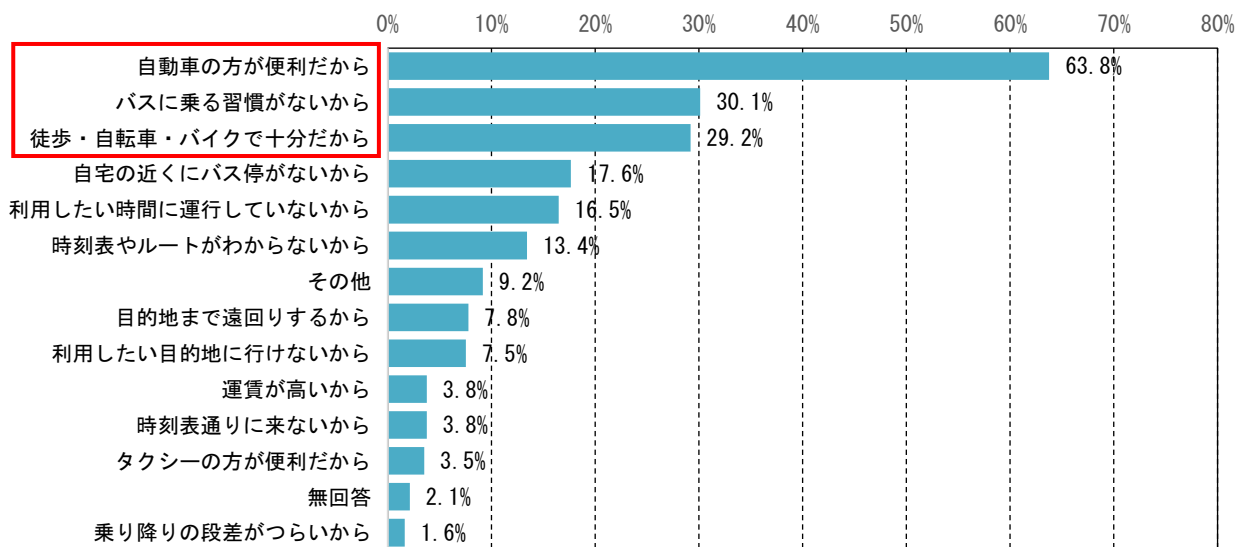
#### ■ 路線バスの利用頻度（n=1,190）



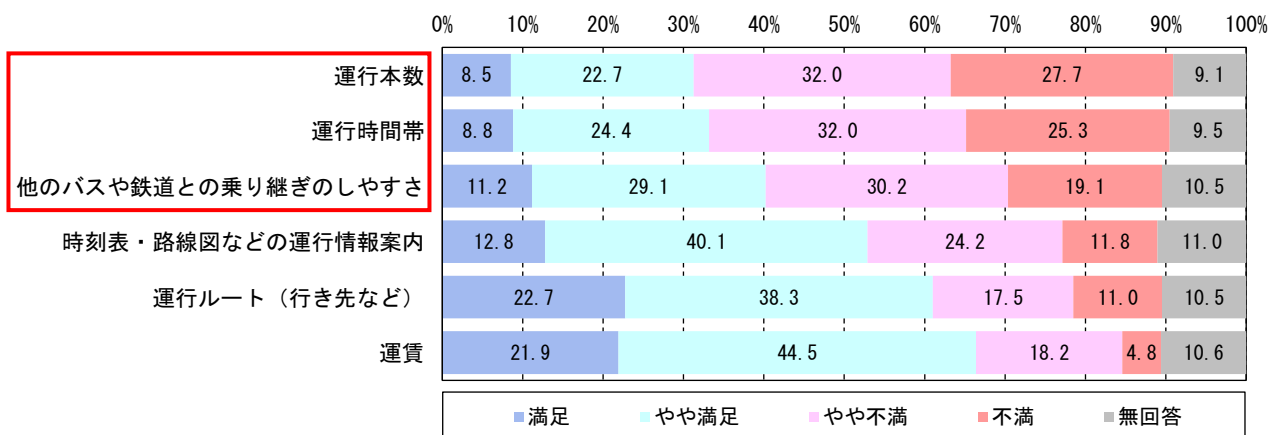
■ 路線バスの利用目的 (n = 726)



■ 路線バスを利用しない理由 (n = 425)



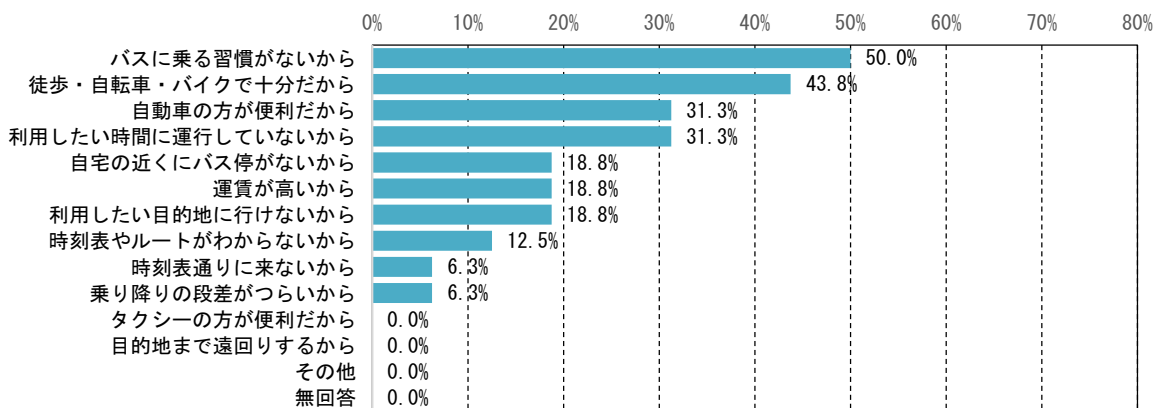
■ 路線バスの運行サービスの満足度 (n = 726)



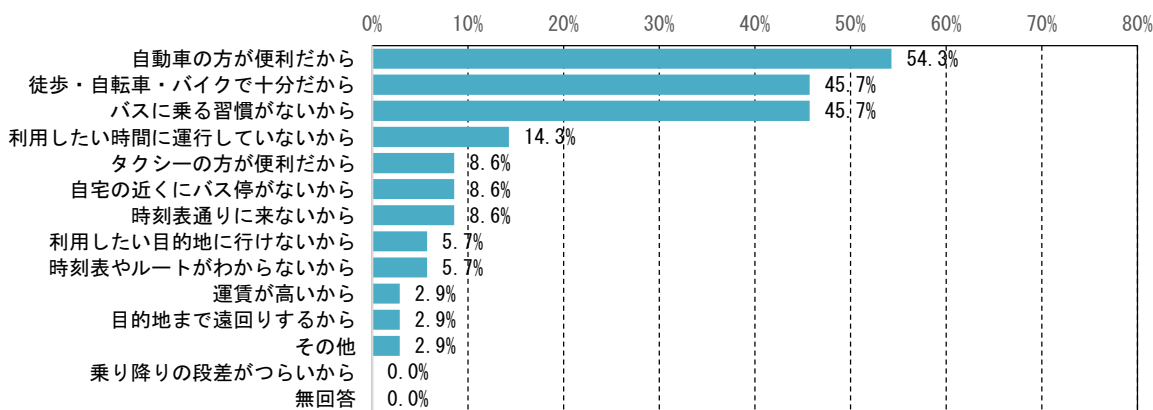


■ 路線バスを利用しない理由【年齢別】

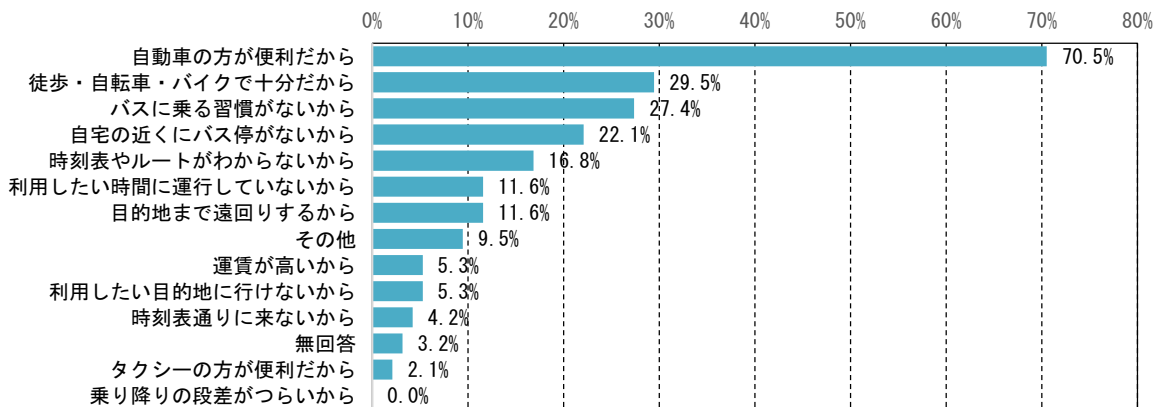
《10歳代 (n=16)》



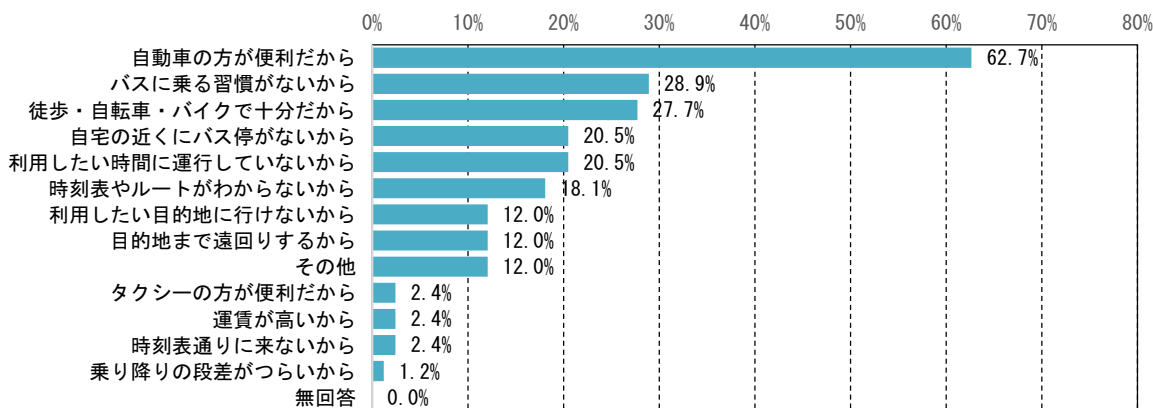
《20歳代 (n=35)》



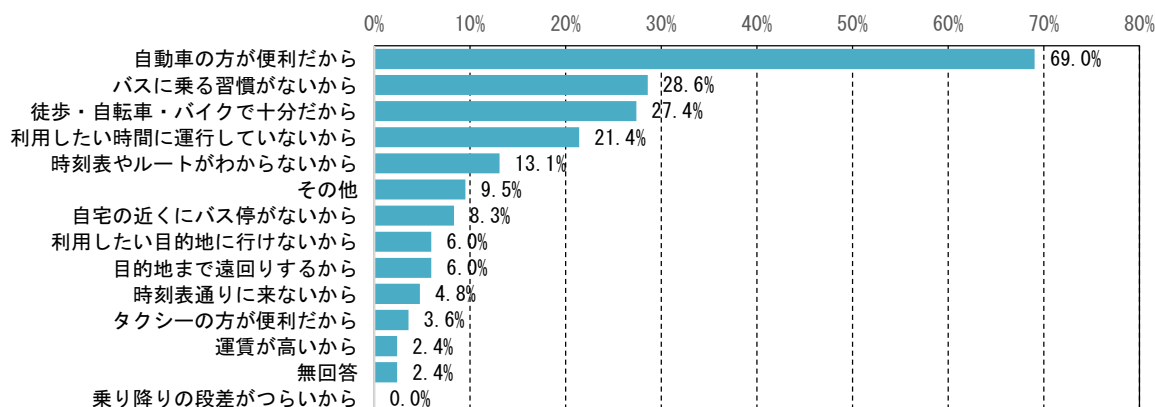
《30歳代 (n=95)》



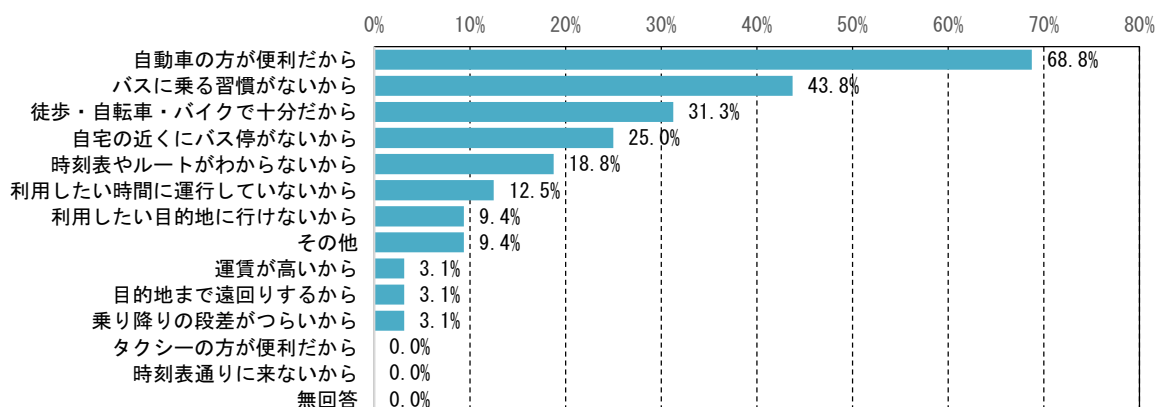
《40歳代 (n=83)》



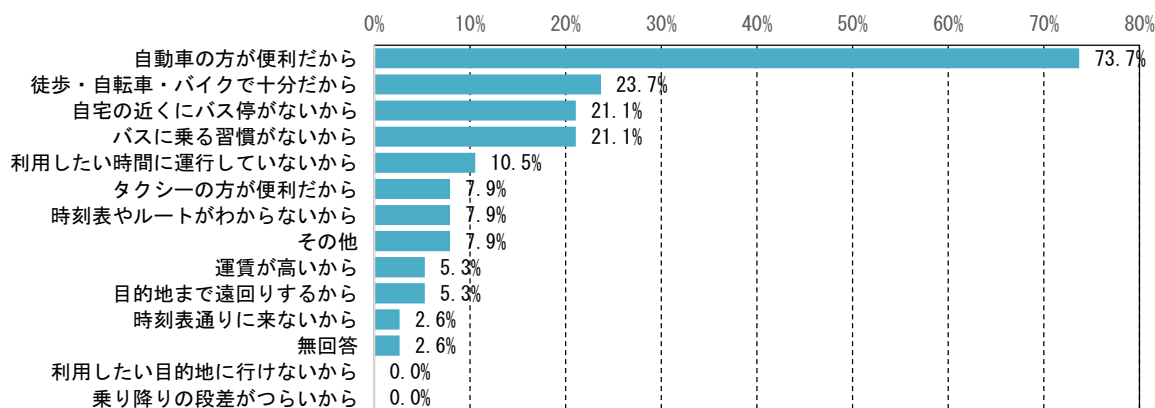
《50歳代 (n=84)》



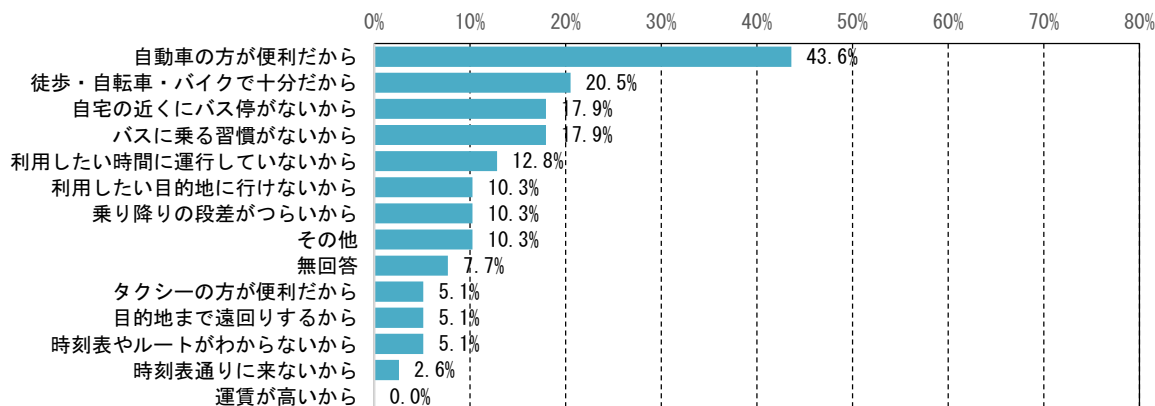
《60歳代 (n=32)》



《70歳代 (n=38)》



《80歳代以上 (n=39)》

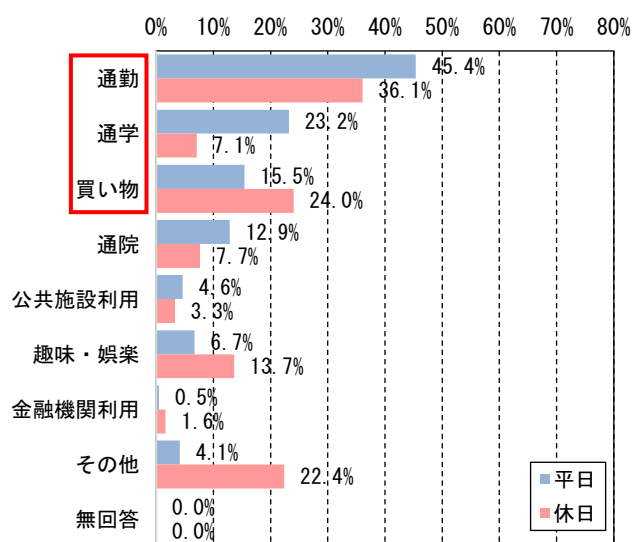


### 3-2 路線バスの利用状況（路線バス利用者アンケート調査）

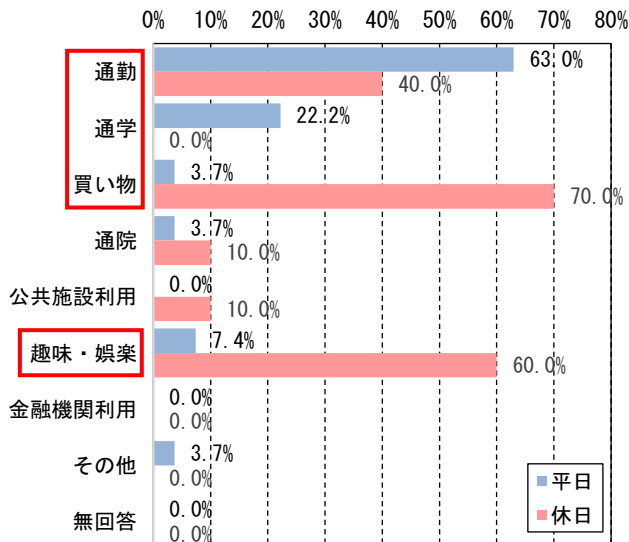
- 主な利用目的は、平日の四街道駅で「通勤（45.4%）」「通学（23.2%）」、物井駅で「通勤（63.0%）」「通学（22.2%）」が、休日の四街道駅で「通勤（36.1%）」「買い物（24.0%）」、物井駅で「買い物（70.0%）」「趣味・娯楽（60.0%）」「通勤（40.0%）」が多くなっています。
- 路線バスの利用頻度は、「週に5日以上」が46.6%と最も多く、週に1回以上利用する方は、76.3%となっています。

#### ■ 主な利用目的（n=414）

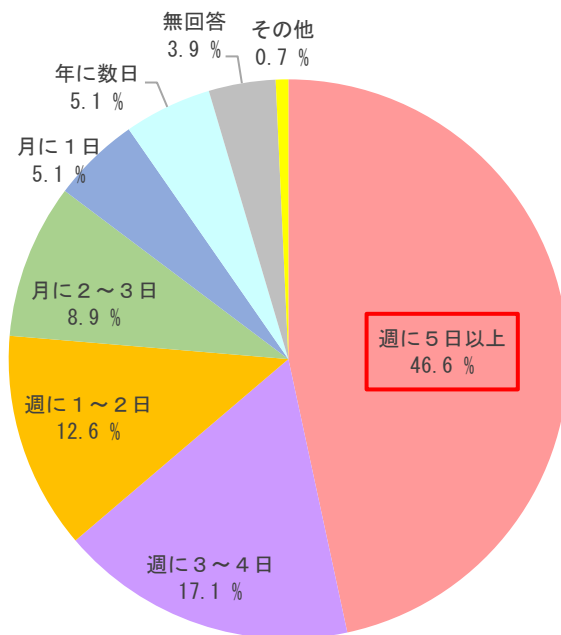
【四街道駅（n=377）】



【物井駅（n=37）】



#### ■ 利用頻度（n=414）

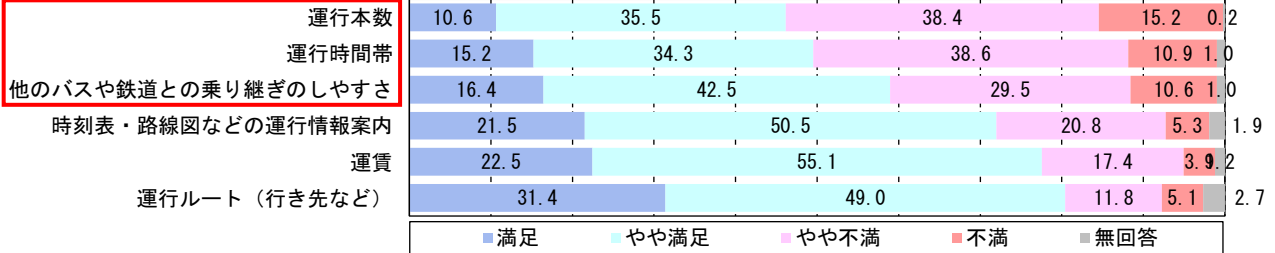


### 3-3 路線バスの運行サービス（路線バス利用者アンケート調査）

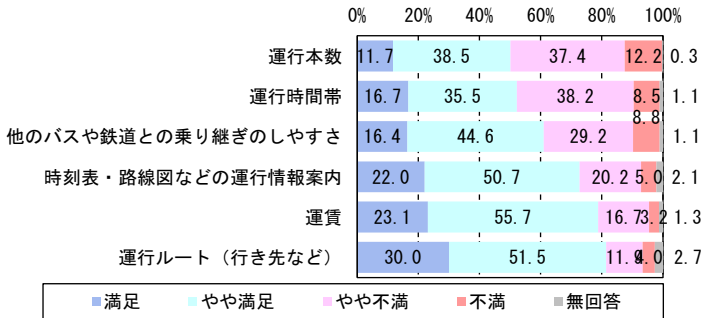
- 運行サービスの満足度は、「運行本数」「運行時間帯」「他のバスや鉄道との乗り継ぎのしやすさ」で「満足」「やや満足」が少なくなっており、四街道駅より物井駅で「不満」「やや不満」の割合が高い傾向となっています。
- 改善してほしいサービスは、「便数増便（65.2%）」「運行時間帯の拡大（35.5%）」の順で多くなっています。

#### ■ 運行サービスの満足度

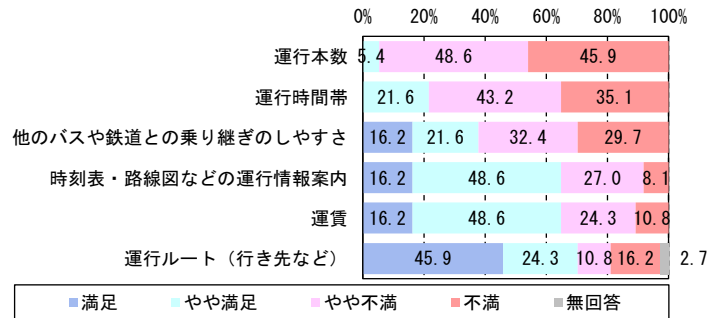
【2駅合計（n=414）】



【四街道駅（n=377）】

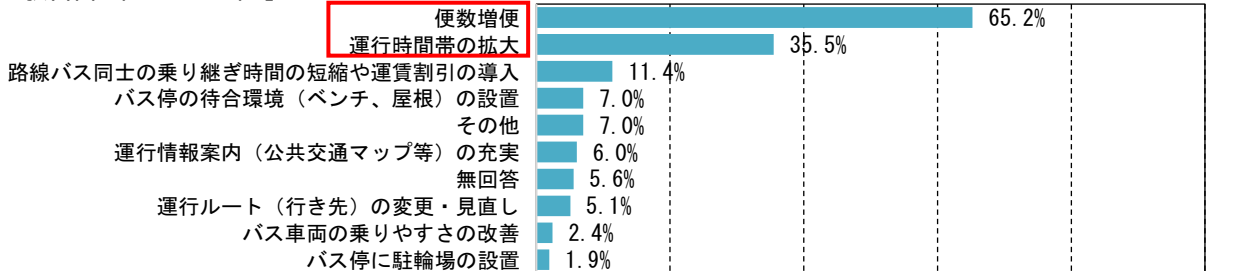


【物井駅（n=37）】

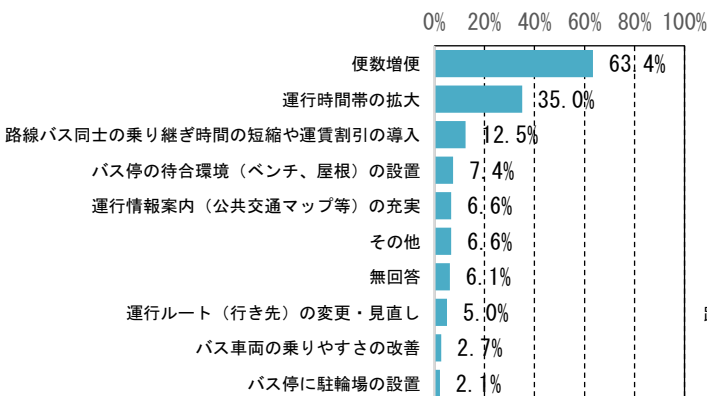


#### ■ 改善してほしいサービス

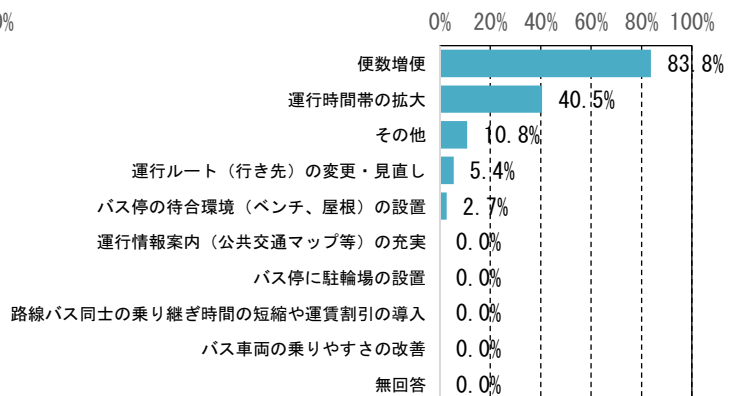
【2駅合計（n=414）】



【四街道駅（n=377）】



【物井駅（n=37）】



### 3-4 路線バス事業者アンケート調査

(千葉内陸バス㈱・ちばグリーンバス㈱・平和交通㈱)

#### ① 利用者層や動向の変化など、近年の交通事情について

- ・以前より少子高齢化による旅客数の漸減傾向が続いていたが、2020年初頭からのコロナ禍の影響により、旅客数の減少傾向が加速した。その後回復傾向にあるものの、コロナ禍以前の水準には戻っていない。
- ・利用者層の変動はないが、全体的に利用人数がコロナ前と比較し減少。マイカー・自転車通勤、テレワークが一定程度おり、その分が減少。
- ・団地と駅を結ぶ路線バスがほとんどで、団地の居住者が高齢化しているため、高齢者の利用者が以前より多い。

#### ② 運行や経営上の課題・問題点などについて

- ・乗務員の恒久的な不足状況。
- ・旅客数の減少による収支の悪化、経営状況改善のための更なる減便。

#### ③ 利用者等から寄せられている声（意見・要望）について

- ・減便が相次ぎ、利用しているバス路線が不便。
- ・利用しているバス路線が廃止にならないか心配。
- ・ニーズにあわせたバスダイヤの設定。
- ・定期券をクレジットで購入可能にしてほしい。
- ・四街道駅に定期発売所の開設（千代田営業所まで行くのは手間）。
- ・定時運行、病院への利便性向上、バス停の道路形状（バリアフリー化）。
- ・電車の時間に合わせた運行。
- ・乗務員の不足等により減便となった路線や、現在運休中の路線について、元のように運行を再開してほしい。
- ・バスの遅延に関する問い合わせ。

#### ④ 他の交通事業者や地域との連携（求めたいことや協力できること）について

- ・四街道駅北口・南口共に自家用車やバス・タクシー、駅構内へ出入りする商業車が混在しておりバスの安全走行の妨げとなっているため、改善をお願いしたい。
- ・運営に必要な乗務員を確保できていない状況にあり、採用説明会等、バス事業を理解いただく為の機会を設定してほしい。
- ・道路整備（バリアフリー）、運転士求人募集に向けての協力。

#### ⑤ 四街道市の計画や施策に提言・期待することや、行政と協働で実施したい取組などについて

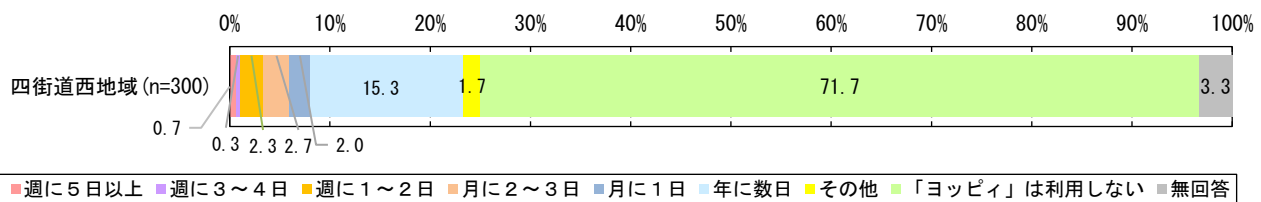
- ・四街道駅北口・南口共に自家用車やバス・タクシー、駅構内へ出入りする商業車が混在しておりバスの安全走行の妨げとなっているため、改善をお願いしたい。
- ・運営に必要な乗務員を確保できていない状況にあり、採用説明会等、バス事業を理解いただく為の機会を設定してほしい。
- ・バス利用促進運動
- ・EV車両導入に向けての整備
- ・補助金

## 4. 市内循環バス「ヨッピー」に関すること

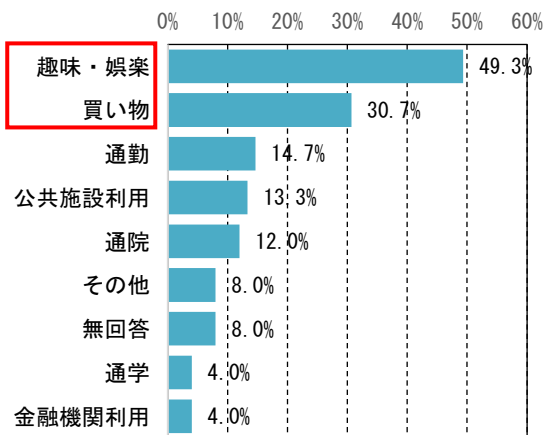
### 4-1 利用実態と意識・要望（市民アンケート調査）

- 市内循環バスの利用頻度は、運行エリアである四街道西地域で23.3%の方が「年に数日」以上利用しており、利用目的は、「趣味・娯楽（49.3%）」「買い物（30.7%）」が多くなっています。
- 市内循環バスを利用しない理由は、「自動車の方が便利だから（42.2%）」「自宅近くにバス停がないから（39.6%）」「時刻表やルートがわからないから（27.3%）」の順で多くなっています。
- 運行サービス満足度は、「運行本数」「運行時間帯」「他のバスや鉄道との乗り継ぎのしやすさ」で「不満」「やや不満」の割合が高くなっています。

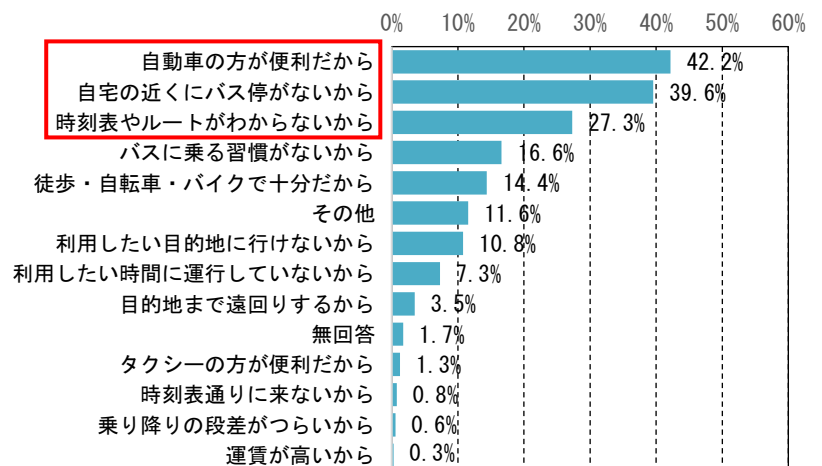
#### ■ 市内循環バス「ヨッピー」の利用頻度



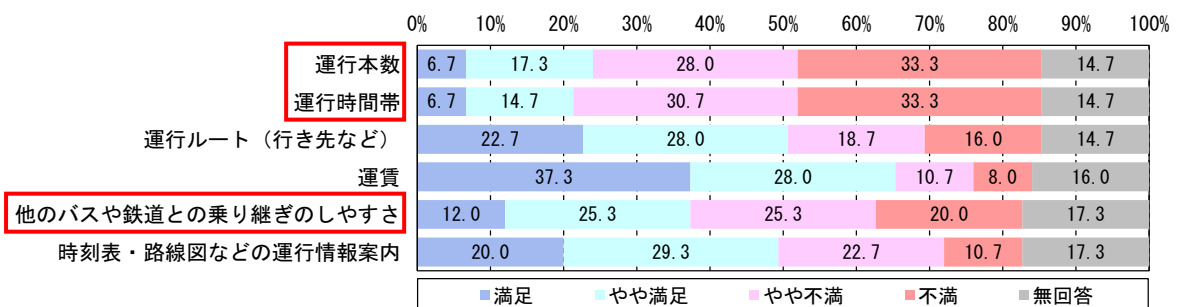
#### ■ 市内循環バス「ヨッピー」の利用目的 四街道西地域（n=75）



#### ■ 市内循環バス「ヨッピー」を利用しない理由 四街道西地域（n=215）



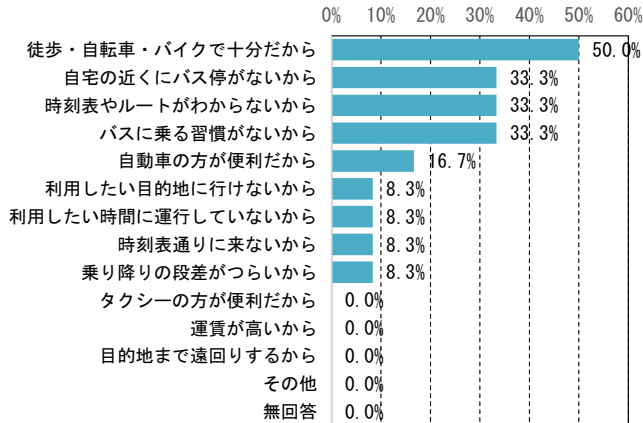
#### ■ 市内循環バス「ヨッピー」の運行サービス満足度 四街道西地域（n=75）



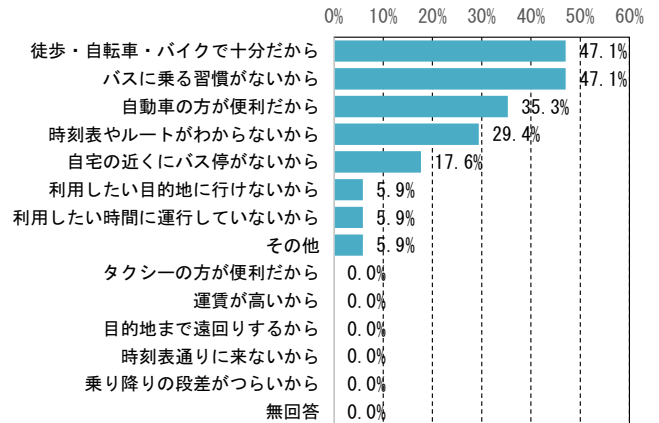


■ 市内循環バス「ヨッピー」を利用しない理由・四街道西地域【年齢別】

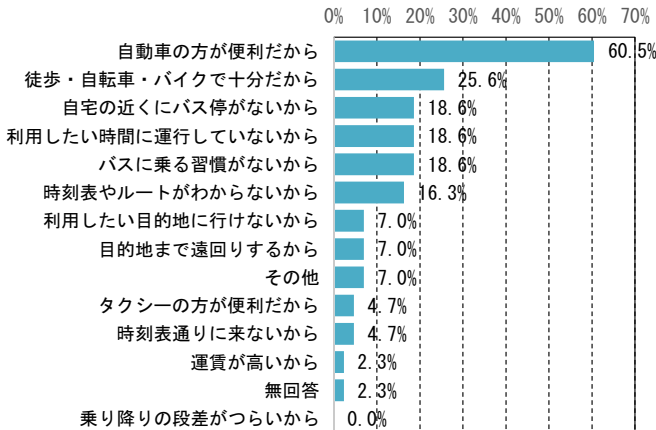
《10歳代 (n=12)》



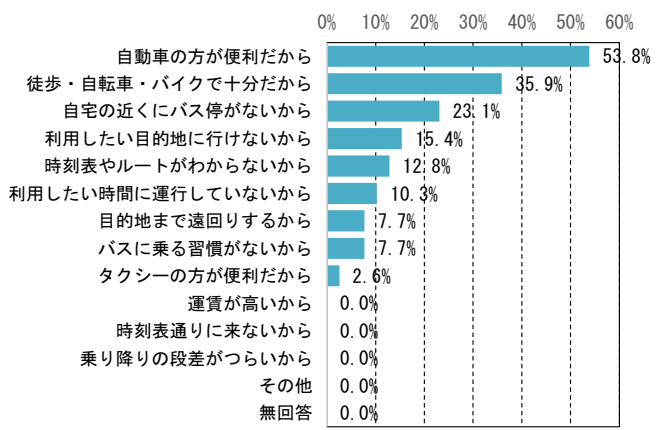
《20歳代 (n=17)》



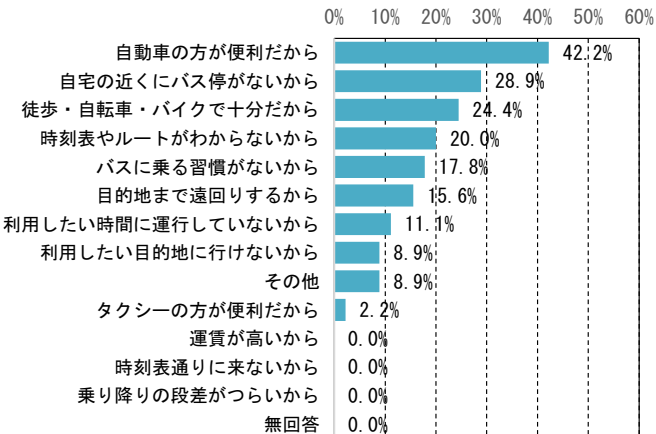
《30歳代 (n=43)》



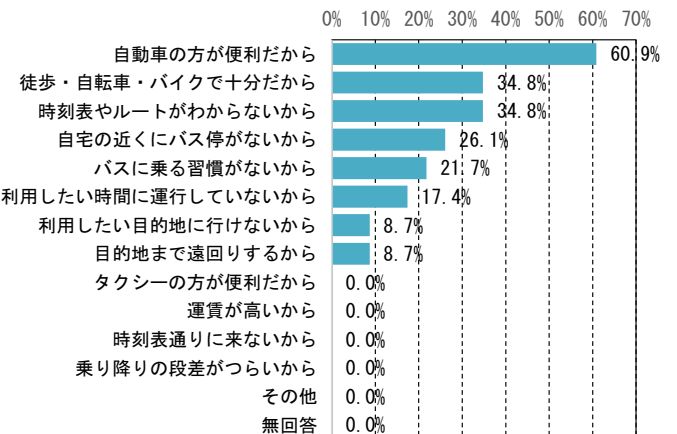
《40歳代 (n=39)》



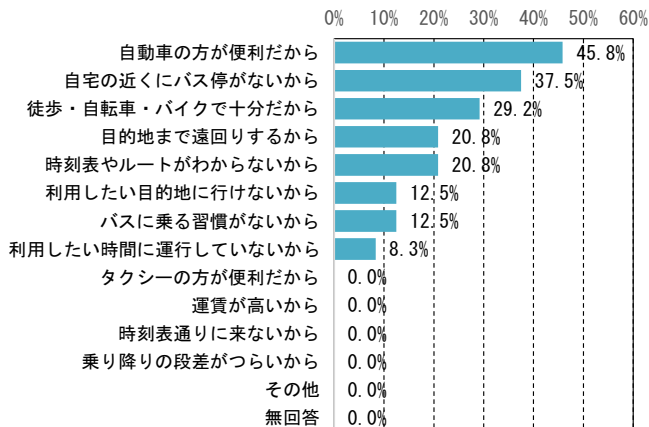
《50歳代 (n=45)》



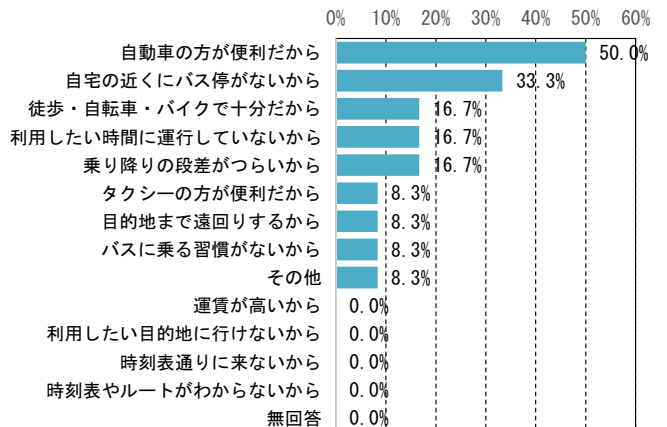
《60歳代 (n=23)》



《70歳代 (n=24)》



《80歳代以上 (n=12)》

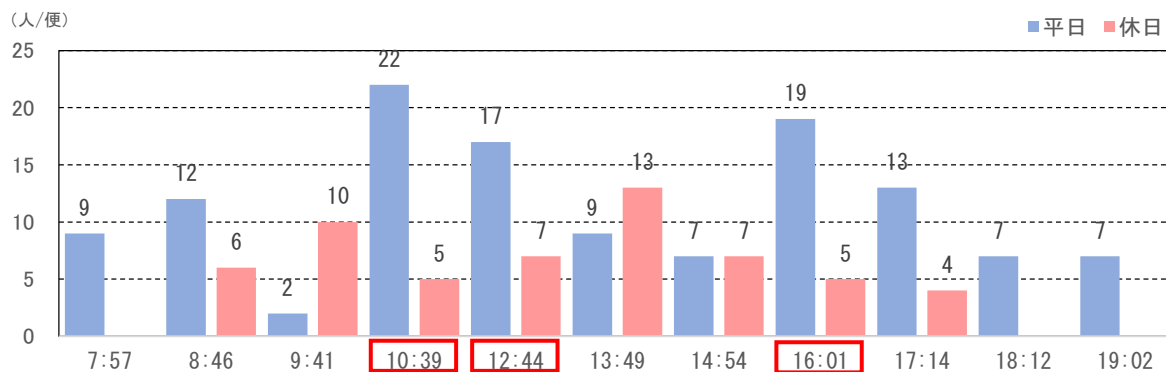


## 4-2 利用実績（市内循環バス「ヨッピー」利用者アンケート調査）

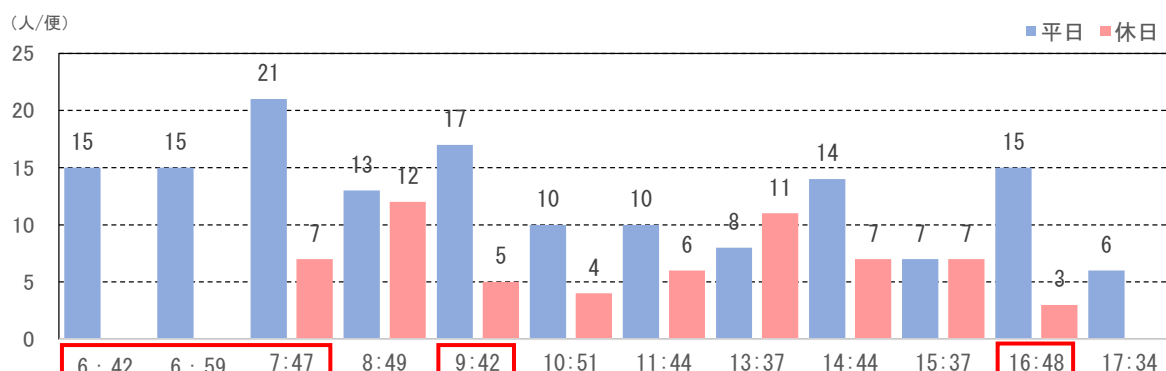
- ダイヤ別利用者数（平日）は左回りの10:39発、12:44発、16:01発や、右回りの朝時間帯や9:42発、16:48発で多く、休日は最終便など利用が少ない便が目立っています。
- バス停別乗降者数は、平日、休日ともに四街道駅～大日小学校やいちご園～四街道駅等で利用が多いものの、区間によっては利用が少なくなっています。

### ■ ダイヤ別利用者数（n=304）

#### 左回り

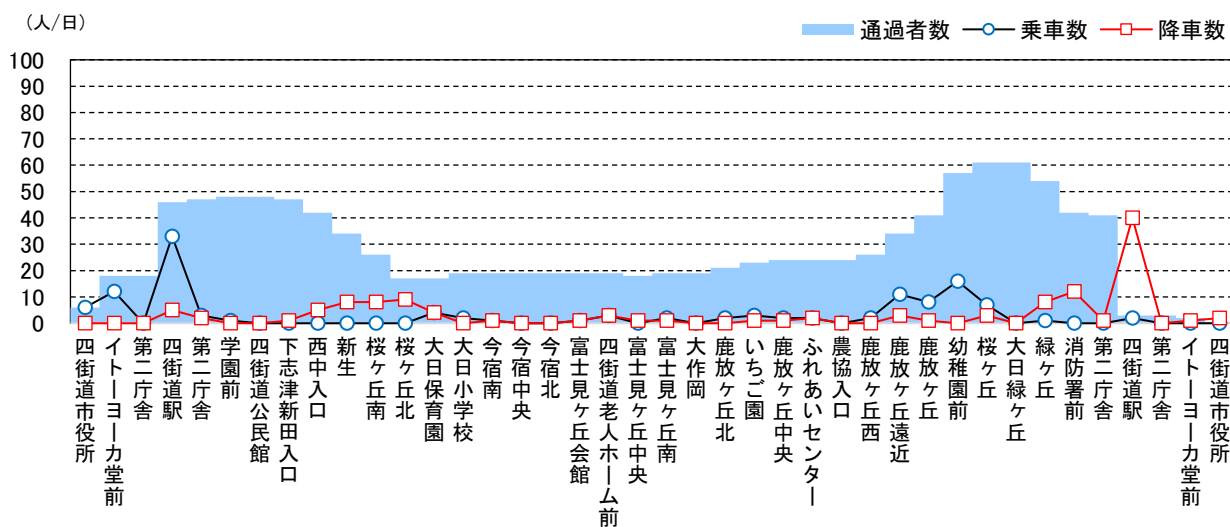


#### 右回り

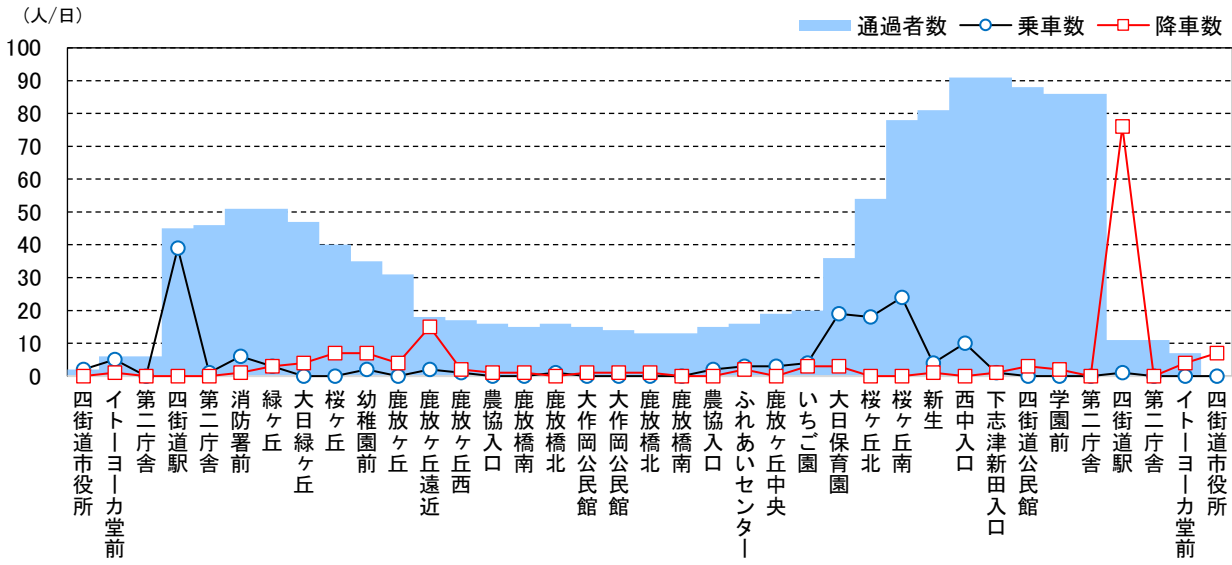


### ■ バス停別乗降者数

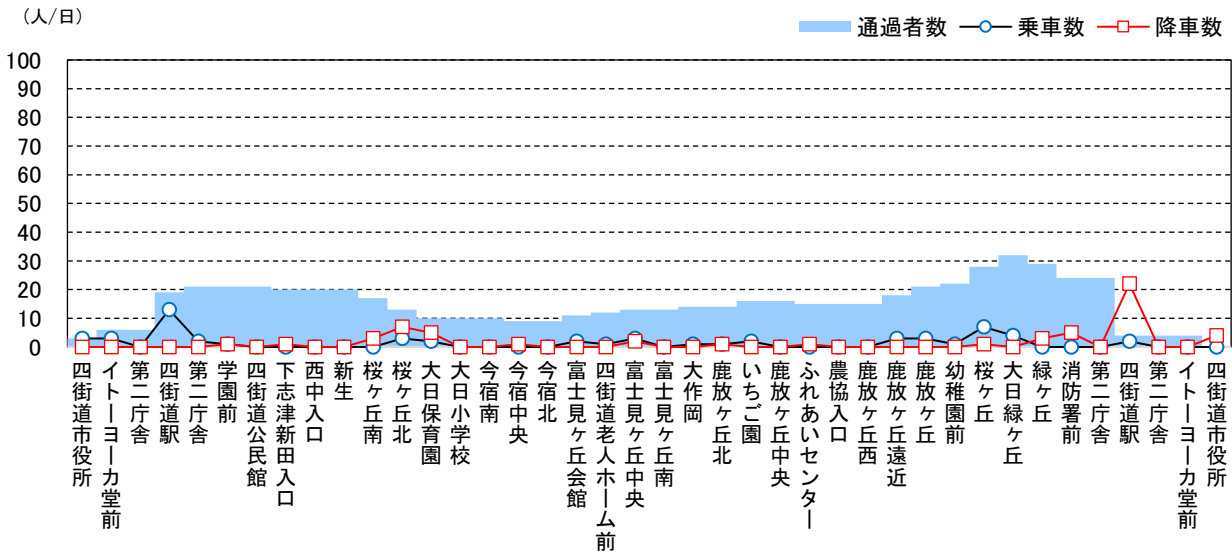
#### 左回り【平日】



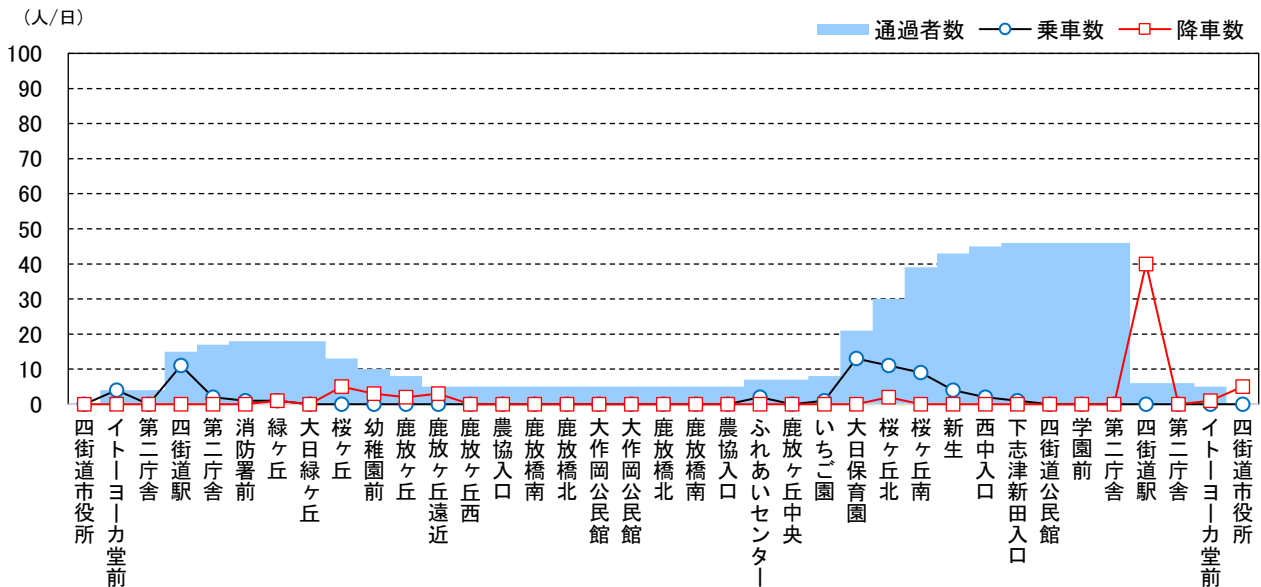
### 右回り【平日】



### 左回り【休日】



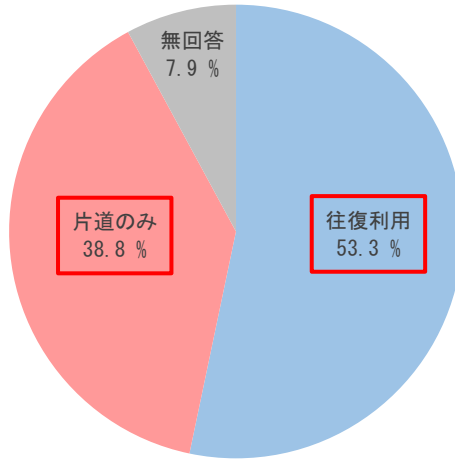
### 右回り【休日】



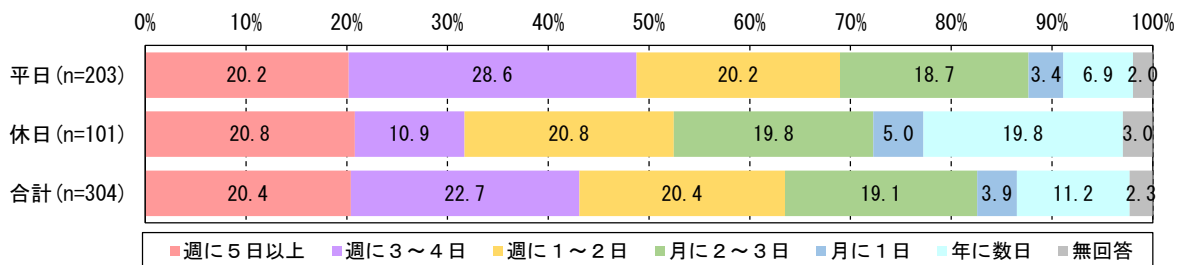
### 4-3 ヨッピーの利用状況（市内循環バス「ヨッピー」利用者アンケート調査）

- 往復利用有無は、「往復利用」が53.3%、「片道のみ」が38.8%となっています。
- 利用頻度は、「週1日以上」利用している方が、平日で69.0%、休日で52.5%を占めているものの、休日で「年に数日」が19.8%と平日より多くなっています。
- 主な利用目的は、平日で「通勤（34.5%）」「買い物（22.7%）」「通院（15.8%）」が、休日で「買い物（28.7%）」「その他（28.7%）」「趣味・娯楽（25.7%）」が多くなっています。

#### ■ 往復利用有無（n=304）

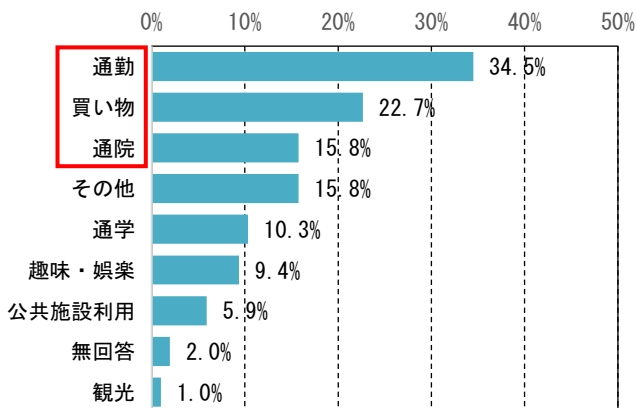


#### ■ 利用頻度（n=304）

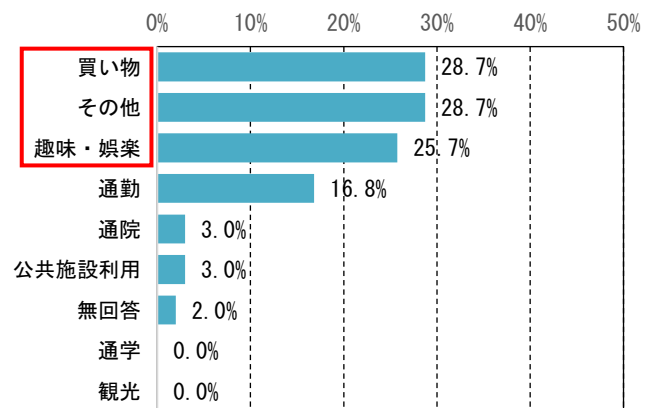


#### ■ 主な利用目的（n=304）

##### 【平日（n=203）】



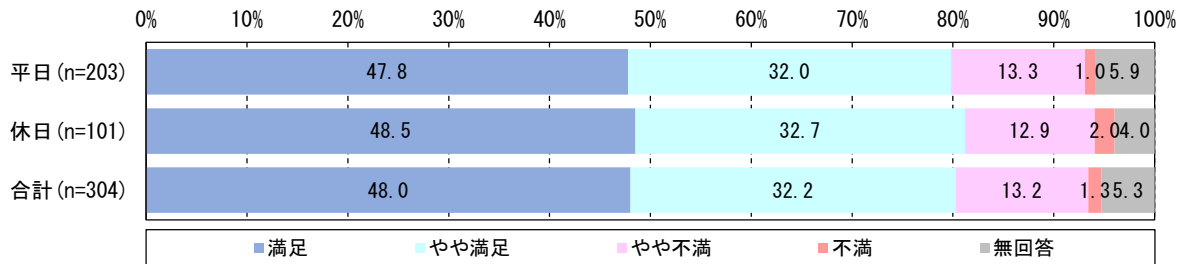
##### 【休日（n=101）】



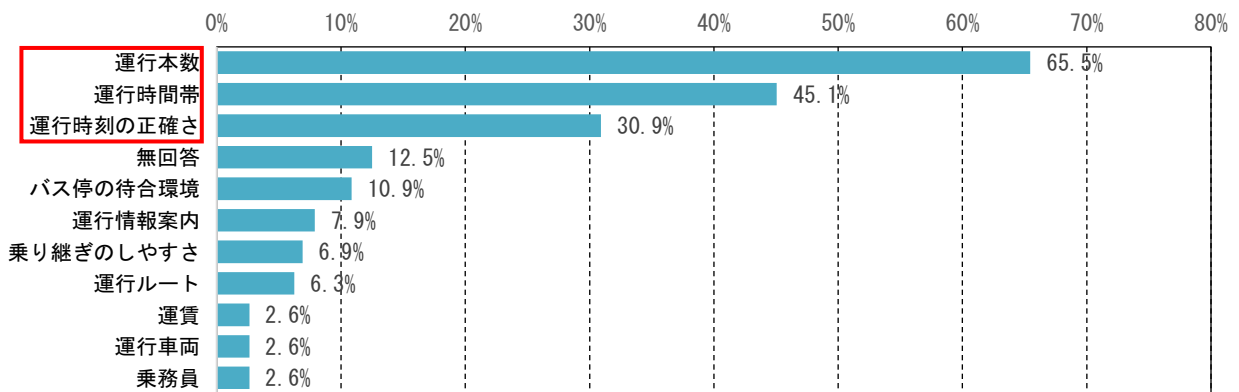
#### 4-4 ヨッピーへの意識・要望（市内循環バス「ヨッピー」利用者アンケート調査）

○ 運行サービスの満足度は、平日、休日ともに「満足」「やや満足」が約8割と高くなっています。  
 ○ 改善してほしいサービスは、「運行本数（65.5%）」「運行時間帯（45.1%）」「運行時刻の正確さ（30.9%）」の順で多く、平日、休日ともに同様の傾向となっています。

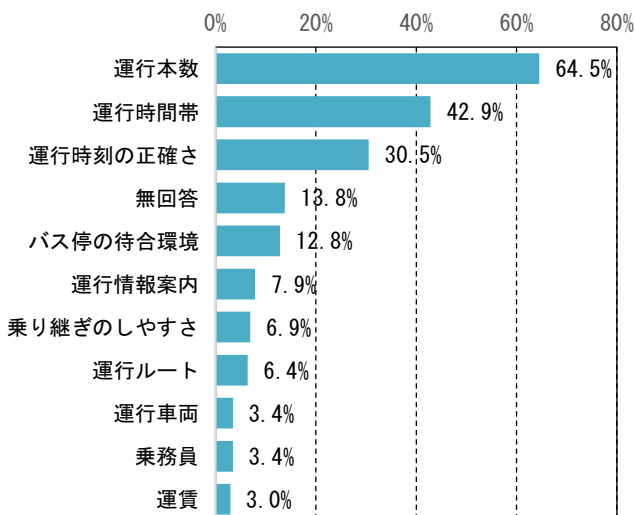
##### ■ 運行サービスの満足度



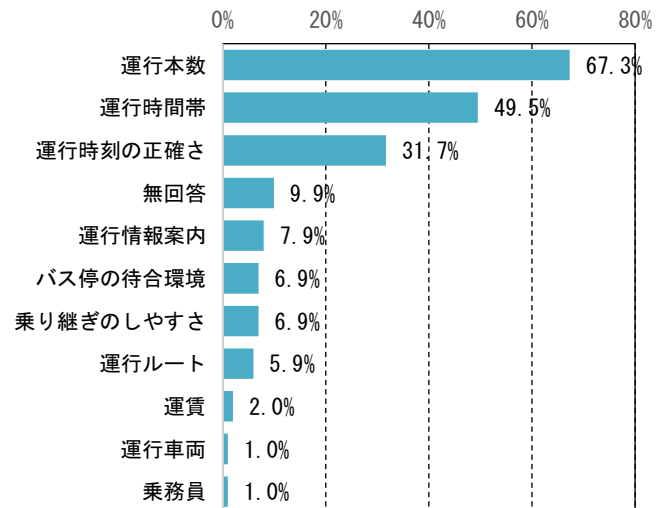
##### ■ 改善してほしいサービス（n=304）



##### 【平日（n=203）】



##### 【休日（n=101）】



## 4-5 市内循環バス「ヨッピー」事業者アンケート調査

(千葉内陸バス株)

### ① 利用者層や動向の変化など、近年の交通事情について

- ・以前より少子高齢化による旅客数の漸減傾向が続いていたが、2020年初頭からのコロナ禍の影響により、旅客数の減少傾向が加速した。その後回復傾向にあるものの、コロナ禍以前の水準には戻っていない。
- ・利用客は高齢者が多く、他路線と比較してもコロナ禍以降の回復が鈍化している。

### ② 運行や経営上の課題・問題点などについて

- ・乗務員の恒久的な不足状況。
- ・車両更新時期の遅れに伴う運休、代替車両運行の常態化。

### ③ 利用者等から寄せられている声（意見・要望）について

- ・バスの遅延に関する問い合わせ。

### ④ 四街道市の計画や施策に提言・期待することや、行政と協働で実施したい取組などについて

- ・運賃の見直し、車両の更新（新車の導入）。

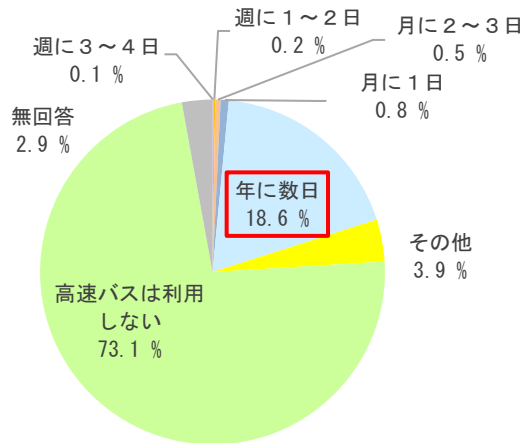


## 5. 高速バスに関すること

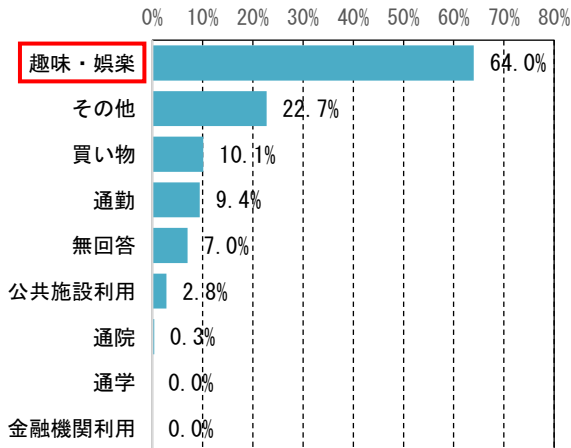
### 5-1 利用実態と意識・要望（市民アンケート調査）

- 高速バスの利用頻度は、「高速バスは利用しない」を除くと「年に数日（18.6%）」が最も多く、利用目的は、「趣味・娯楽（64.0%）」が最も多くなっています。高速バスを利用しない理由は、「高速バスを利用する用事がないから（65.4%）」「自動車の方が便利だから（29.2%）」「鉄道の方が便利だから（27.9%）」の順で多くなっています。
- 運行サービスの満足度は、「運行本数」「運行時間帯」で「不満」「やや不満」の割合が高くなっています。

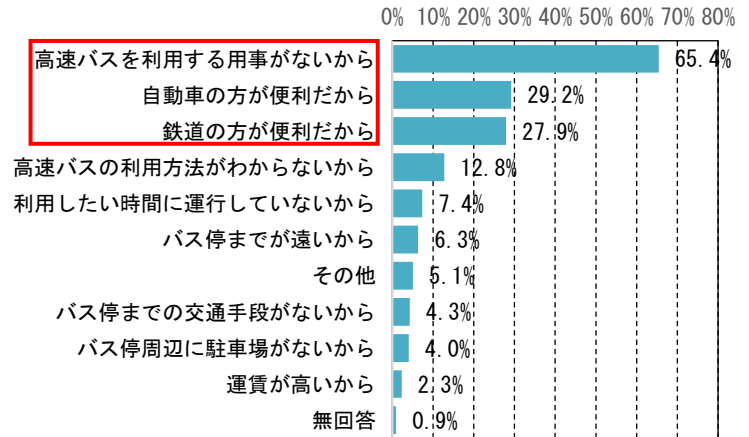
#### ■ 高速バスの利用頻度（n=1,190）



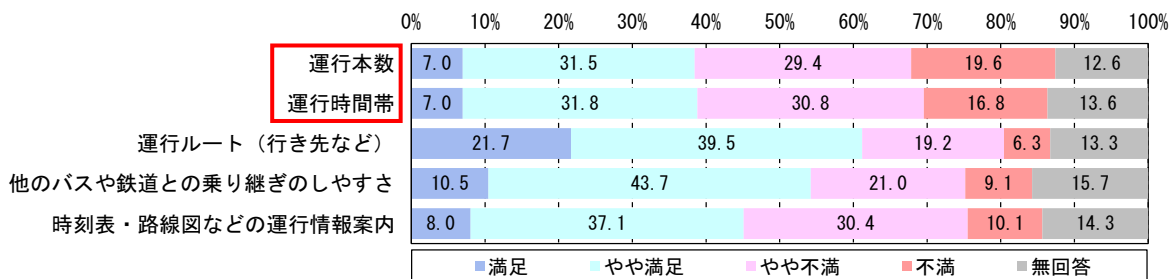
#### ■ 高速バスの利用目的（n=286）



#### ■ 高速バスを利用しない理由（n=870）



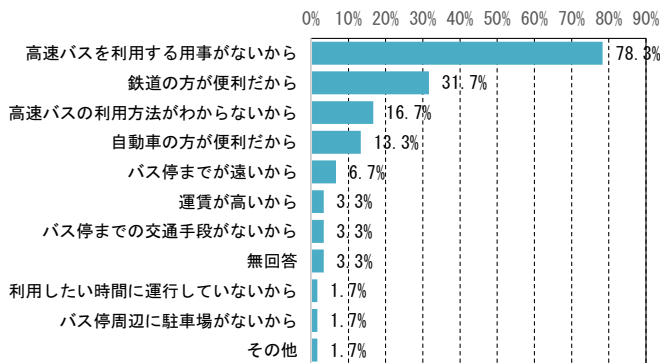
#### ■ 高速バスの運行サービスの満足度（n=286）



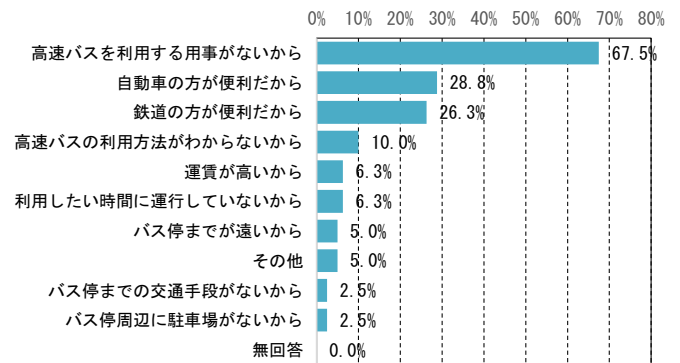
## ■ 高速バスを利用しない理由

【年齢別】

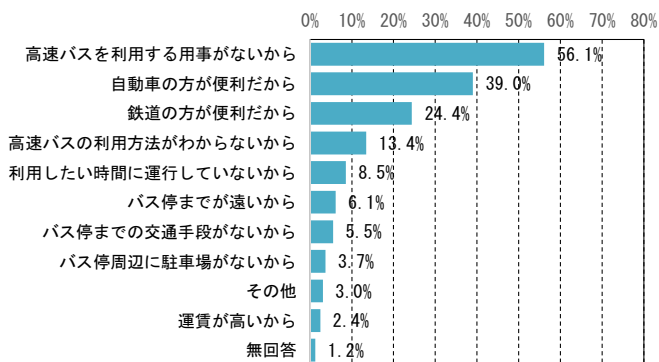
《10歳代 (n=60)》



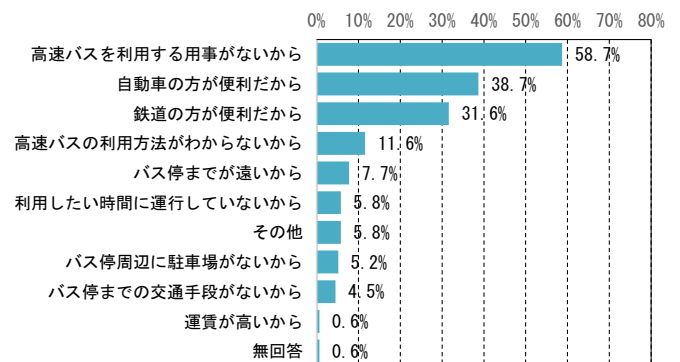
《20歳代 (n=80)》



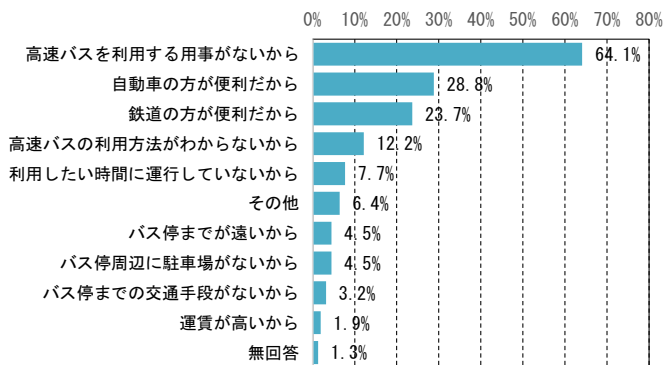
《30歳代 (n=164)》



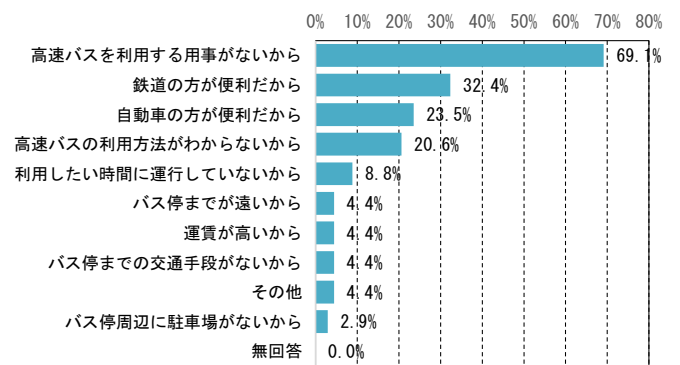
《40歳代 (n=155)》



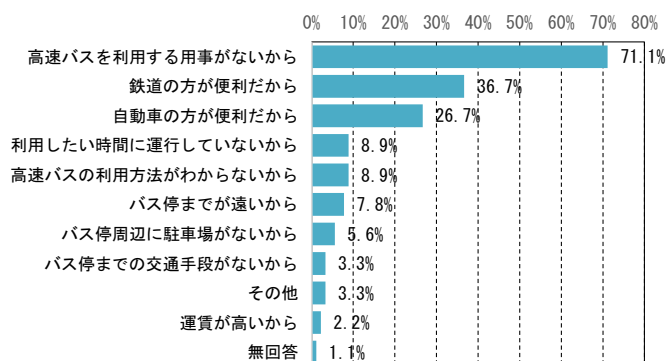
《50歳代 (n=156)》



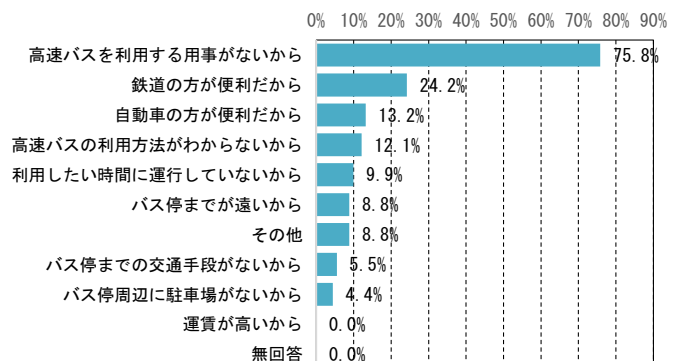
《60歳代 (n=68)》



《70歳代 (n=90)》



《80歳代以上 (n=91)》



## 5-2 高速バス事業者アンケート調査

(千葉内陸バス㈱・ちばグリーンバス㈱・なの花交通バス㈱・東京空港交通㈱)

### ① 利用者層や動向の変化など、近年の交通事情について

- ・2020年初頭からのコロナ禍の影響により、特に四街道市内と羽田空港を結ぶ便について旅客数が大幅に減少。その後は回復傾向にあるものの、コロナ禍以前の水準には戻っていない。また、2023年3月からは、東京空港交通は、全ての便を運休。
- ・東京線の利用者層は、開業当初から変わらず通勤客が多数を占めており、土休日は東京方面への遊び利用が多い。
- ・佐倉・四街道-東京八重洲線は、運行開始直後から利用者は多くなかった。半額キャンペーンの期間中は、満席になる便がある等利用者の増加が認められたものの、キャンペーン終了後利用者が減少。

### ② 運行や経営上の課題・問題点などについて

- ・乗務員の恒久的な不足状況。
- ・収支悪化に伴う車両更新時期の遅れ。
- ・羽田空港を夜に出発するバスの減少（減便）による旅客離れ。
- ・燃料代高騰、有料道路代金の負担、物価高騰に伴う、修理費等の増加が課題。

### ③ 利用者等から寄せられている声（意見・要望）について

- ・運行休止便の復活（四街道駅7時30分発羽田空港行き、夕刻～夜間羽田空港発便が特に多い）。
- ・定時到着、Wi-Fi完備など。
- ・佐倉・四街道-東京八重洲線は再開を希望する声の一部ある。

### ④ 他の交通事業者や地域との連携（求めたいことや協力できること）について

- ・四街道羽田線、東京線への利用促進PR。
- ・道路環境の整備、有料道路代の負担軽減（補助）。

### ⑤ 四街道市の計画や施策に提言・期待することや、行政と協働で実施したい取組などについて

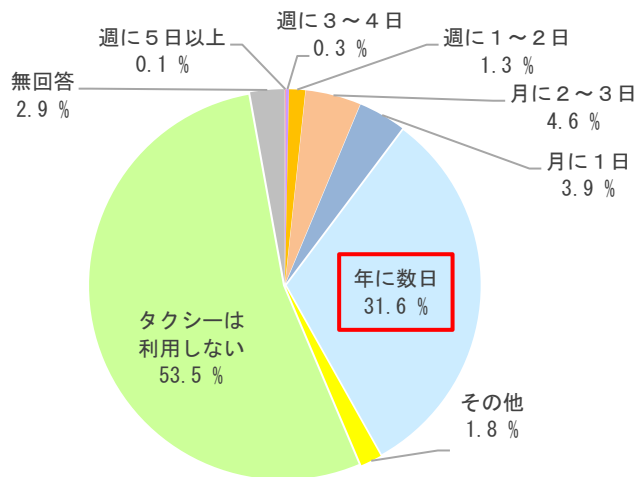
- ・四街道羽田線、東京線への利用促進PR。
- ・道路環境の改善、補助金の活用。
- ・行政と連携した運転手募集強化対策の実施。

## 6. タクシーに関すること

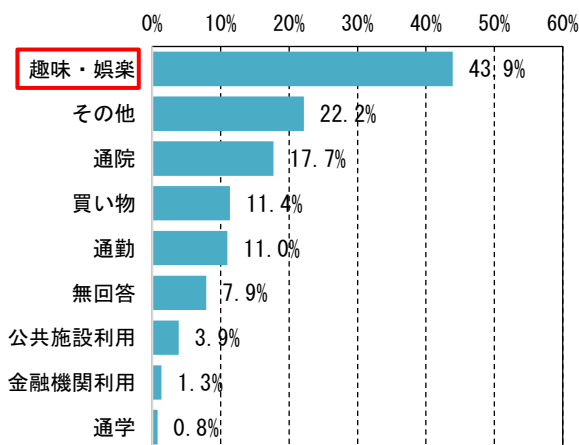
### 6-1 利用実態と意識・要望（市民アンケート調査）

- タクシーの利用頻度は、「タクシーは利用しない」を除くと「年に数日（31.6%）」が最も多く、利用目的は、「趣味・娯楽（43.9%）」が最も多くなっています。タクシーを利用しない理由は、「自動車の方が便利だから（52.9%）」「タクシーを利用する用事がないから（36.7%）」「運賃が高いから（32.7%）」の順で多くなっています。
- 運行サービスの満足度は、「運賃」や「営業時間・配車サービスなどの営業情報」で「不満」「やや不満」の割合が高くなっています。

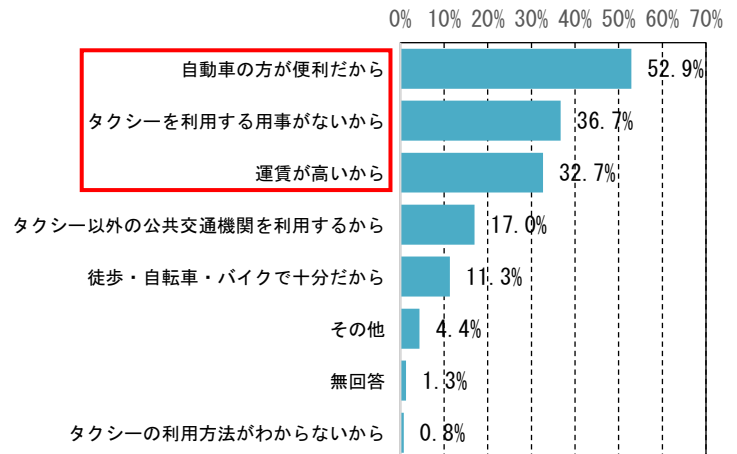
#### ■ タクシーの利用頻度（n=1,190）



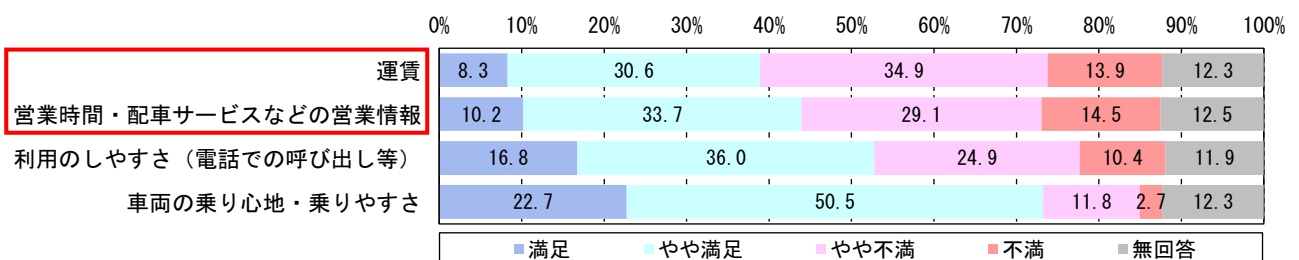
#### ■ タクシーの利用目的（n=519）



#### ■ タクシーを利用しない理由（n=637）



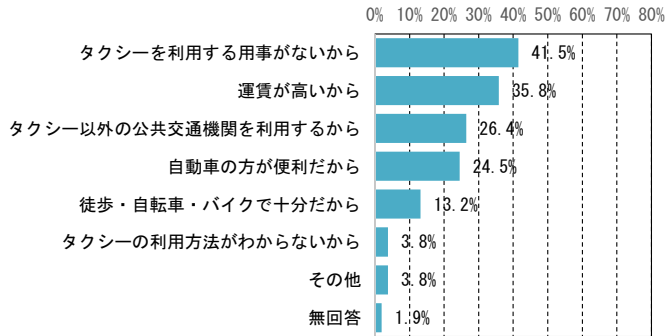
#### ■ タクシーの運行サービスの満足度（n=519）



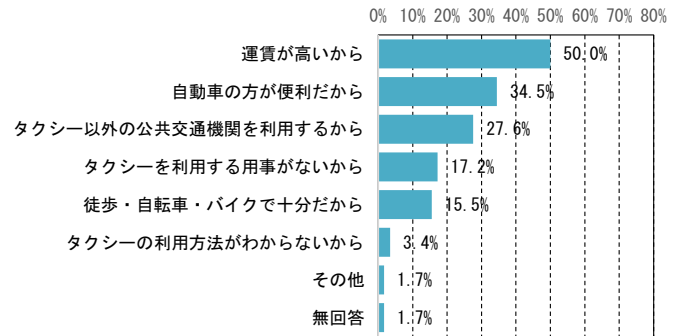
■ タクシーを利用しない理由

【年齢別】

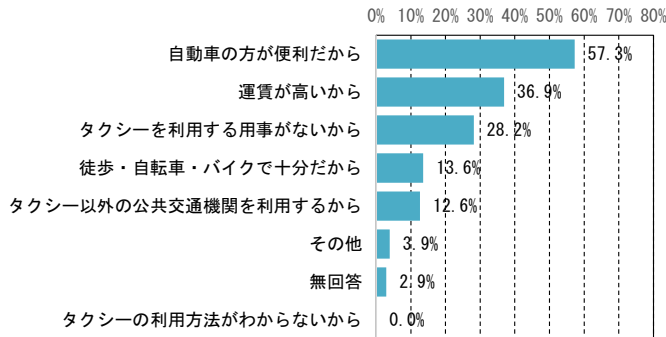
《10歳代 (n=53)》



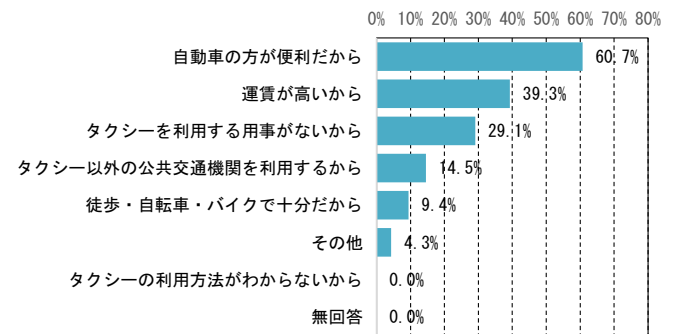
《20歳代 (n=58)》



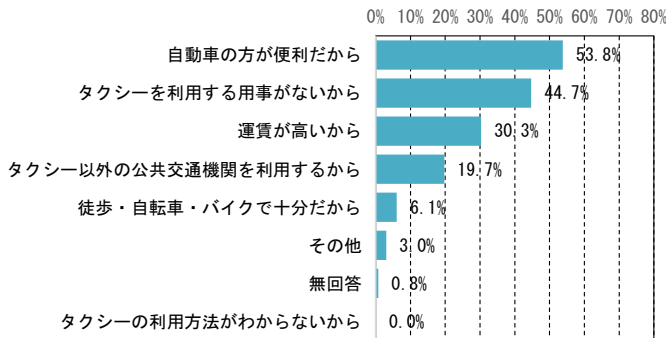
《30歳代 (n=103)》



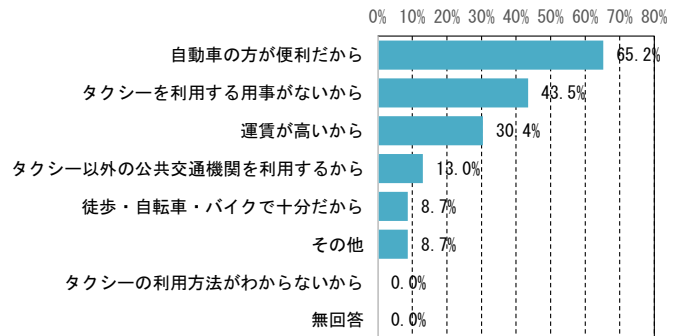
《40歳代 (n=117)》



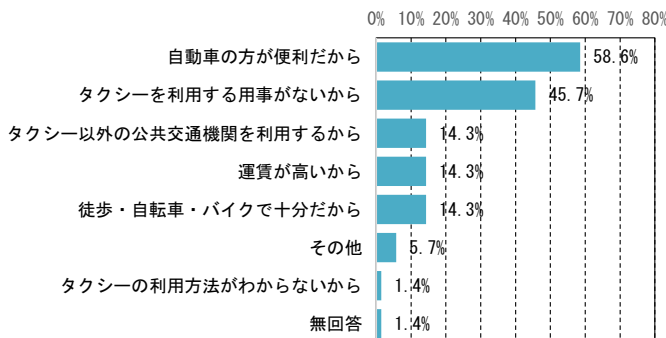
《50歳代 (n=132)》



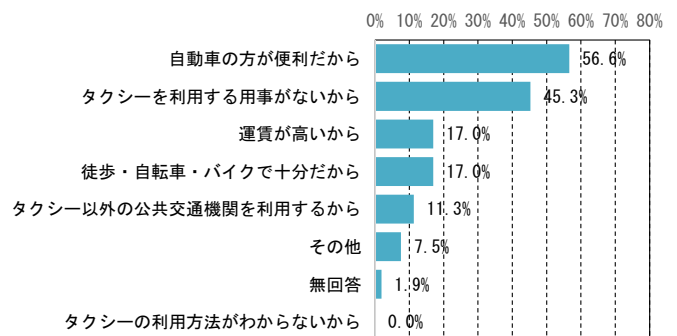
《60歳代 (n=46)》



《70歳代 (n=70)》



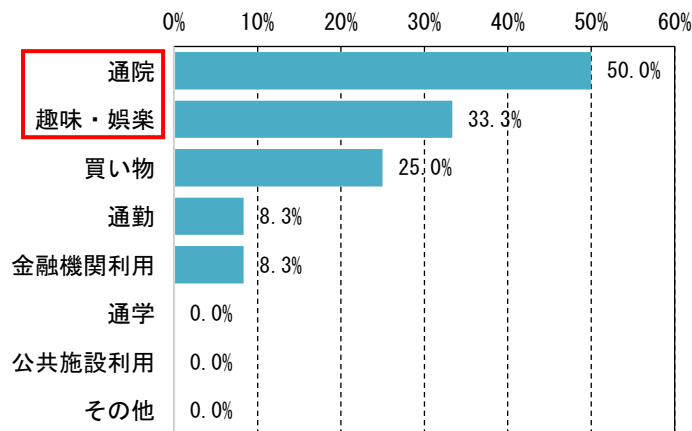
《80歳代以上 (n=53)》



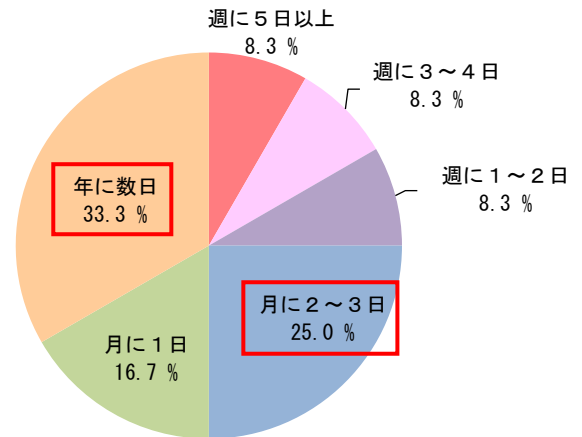
## 6-2 タクシーの利用状況（タクシー利用者アンケート調査）

○ 主な利用目的は、「通院（50.0%）」「趣味・娯楽（33.3%）」が多く、利用頻度は「年に数日（33.3%）」「月に2～3日（25.0%）」といった低頻度が多くなっています。

■ 主な利用目的（n=12）



■ 利用頻度（n=12）

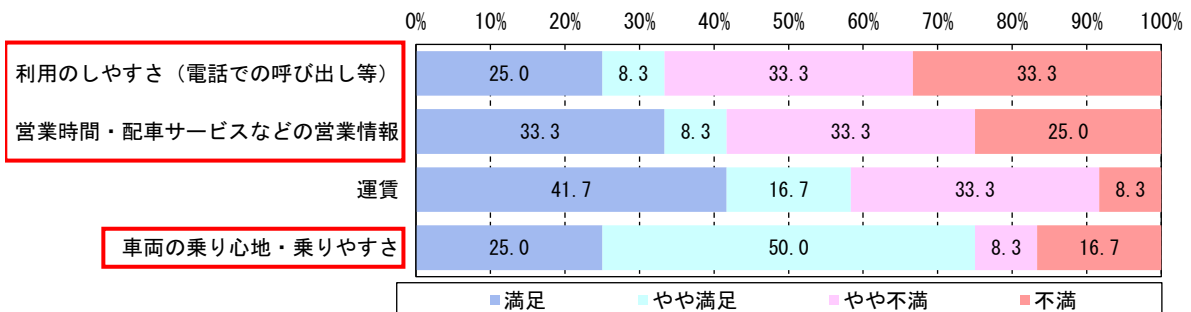


## 6-3 タクシーの運行サービス（タクシー利用者アンケート調査）

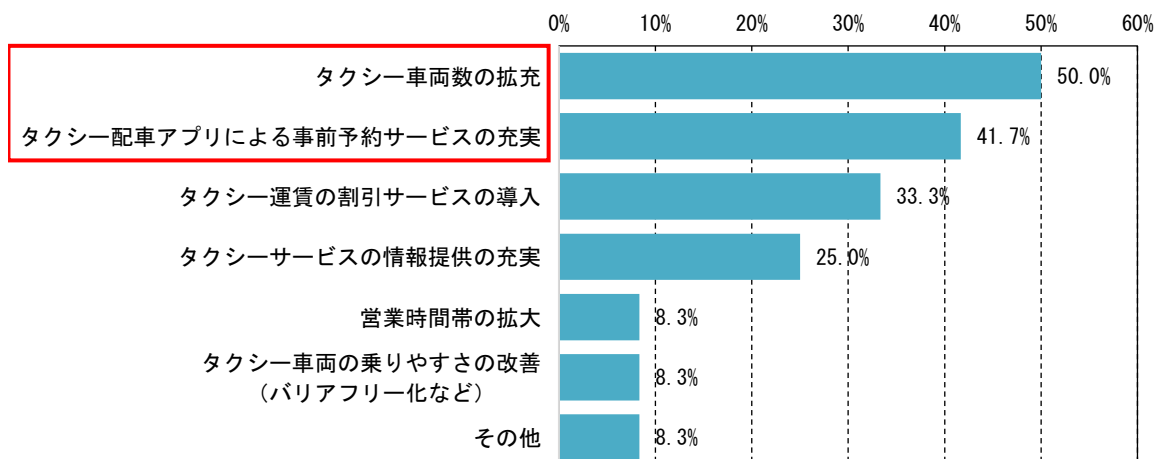
○ 運行サービスの満足度は、「車両の乗り心地・乗りやすさ」で「満足」「やや満足」が多く、「利用のしやすさ（電話での呼び出し等）」「営業時間・配車サービスなどの営業情報」で「不満」「やや不満」が多くなっています。

○ 改善してほしいサービスは、「タクシー車両数の拡充（50.0%）」「タクシー配車アプリによる事前予約サービスの充実（41.7%）」が多くなっています。

■ 運行サービス満足度（n=12）



■ 改善してほしいサービス（n=12）





## 6-4 タクシー事業者アンケート調査

(エミタスタクシーアスカ(株)・(有)ニュー千都タクシー)

### ① 利用者層や動向の変化など、近年の交通事情について

- ・高齢者が増えており、午前中は自宅から病院までの予約が増加。
- ・コロナ禍で減少していた顧客の利用がコロナ前に戻りつつある。
- ・乗場から自社無線の顧客が減り、アプリ配車の顧客が増加。

### ② 運行や経営上の課題・問題点などについて

- ・乗務員数不足の為、サービス水準の維持・向上が困難。(募集を掛けても入ってこない)
- ・高齢化による乗務員不足のため、乗務員の確保。

### ③ 利用者等から寄せられている声(意見・要望)について

- ・タクシーが中々捕まらなくて困っている(特に天候不良時や午前中の利用が多い時間帯)。

### ④ 四街道市の計画や施策に提言・期待することや、行政と協働で実施したい取組などについて

- ・市、バス会社、タクシー会社がバス、タクシー乗務員の合同就職説明会を定期的に開催して欲しい。

## 7. 関係団体アンケート調査

### 四街道市社会福祉協議会・四街道市商工会

#### ① 公共交通に関する課題・問題点について

- ・人口減少や自家用車が普及していくに伴い、公共交通機関の利用者が減少する。その結果、公共交通機関の減便や運賃の値上げ、利用者が減るといった悪循環に陥ってしまうことへの懸念。
- ・採算性を維持しつつ、市民ひとりひとりの個別の希望に応じた公共交通機関を充実・整備すること。
- ・高齢者には運転免許返納後の移動手段が少なく、公共交通機関に乗るまでの大変さや日常的に利用するには料金がかかることから、日常生活に影響があることを懸念し、運転免許返納につながらないこと。
- ・就労支援において市内での就労を希望される方が多いが、市内にある工場などの多くはバスが近くを通っていない、または本数が少ないなどが課題。
- ・外国語での車内アナウンス等、外国籍の市民への対応策が必要。
- ・四街道市は、住宅街は道幅が狭いところが多いため、公共交通機関の手が行き届き難い状況にある。  
〈課題の声がある地域〉千代田地区、鹿放ヶ丘、大作岡、みそら
- ・高齢者人口の増加とともに、高齢者の自動車運転免許非保有者、免許返納の数が今後増加していくことが予想され、高齢者を中心に、公共交通がなくなると生活できなくなるのではないかと、という心配・不安が増加。
- ・高齢者は身体的な制約から、路線バスや電車の利用が難しくなる。

#### ② 福祉活動・商業活動との連携について

- ・地域生活上生じる課題に対して、ボランティアの養成・育成研修等を実施。
- ・日中使用していない公共交通機関や施設等の送迎車等を活用し、車に乗せて移動や介助ができる支援体制を構築する等を検討してほしい。
- ・バス停の整備（屋根やベンチの設置）を行うことについて検討してほしい。
- ・通院や買い物の利便性向上のため乗合タクシーを利用したい。その際のコーディネーター役としては、自治会の移送ボランティアが調整し、運行はタクシー会社が行うなどができること、通院や買い物に不便さを感じている方々にとって、金銭面も含めた有効策となるのではないかと。
- ・地域包括支援センター等とタイアップし、福祉マップと絡ませた交通網の整備。
- ・高齢者向けのイベントを開催する際の送迎。
- ・介護ボランティアの方々の研修時、内容の中に実際に公共交通機関に乗ってもらい、ルートや地域を実際に見て体験してほしい。
- ・地域包括支援センターや地区社協で、公共交通に関するアンケートの実施やイベント、講座などについて、どのようなことができるのか一緒に考えていただく場を設けることができると、ありがたい。
- ・障がい者、高齢者でも公共交通機関を利用することが当たり前な地域にするための啓発活動（市社協やオレンジカフェなどのイベント時の交流）。
- ・地域経済の活性化と住民の生活利便性向上。

#### ③ 四街道市の公共交通に関して、市民等から寄せられている声について

- ・自宅からバス停までが遠い、行きたいルートに通っていない、便数が少ない。
- ・ヨッピーのような循環バスが質・量とも少ない。
- ・バスの減便はしないでもらいたい。バスの本数が減って不便になった。
- ・店舗や病院等への直行便の増便してほしい。
- ・千葉内陸バス・平和交通めいわ線の土休日の終バス時間が早い。
- ・バスの本数が少ない上、時間通りに来ない時があり、待ち時間中に具合が悪くなる時がある。
- ・ダイヤが変わったことに気づかず待ってしまったことがある。高齢者には、公共交通のアプリを上手に活用することは難しい。
- ・タクシーがつかまりにくい。タクシーが電話をかけても繋がらない。市民専用のタクシーがあるとありがたい。
- ・タクシーは、金額が高いので頻繁には利用できない。
- ・介護タクシー情報のPRを推進してほしい。

- ・介護タクシーは利用料が高く、気軽に使えない。タクシー助成券の上限額が低く設定されており、個人負担が大きい。
- ・歩行器を持ってバスに乗りたいが、乗降時1人で持ち運びが大変なため外出ができない。
- ・車椅子や歩行器で外出する際、バスなら運転手に伝えれば介助してもらえる、電車であれば駅のみどりの窓口で相談すると駅員がスロープを付け乗降介助してもらえることをもっとPRした方がよいのではないか。
- ・高齢者のため自分で運転ができなくなり、活動のために福祉センターまで来るのが難しい。公共公共交通機関では、時間や金銭的な制約がかかるため、不便を感じている。
- ・家が点在しているような地域では、地域の集会所へ行くにもご家族の送迎がないと出かけられない。自身が免許返納しても出かけられるような切れ目のない交通手段があるとありがたい。
- ・障がい者がともに乗車することに驚いている方も多く、公共交通機関を利用しにくいと感じてしまうことがある。
- ・高齢者や障がい者に配慮した交通手段の多様性と利便性の向上。
- ・デマンド交通に対する潜在的なニーズ。

#### ④ 四街道市の公共交通に対する意見や要望について

- ・高齢者に免許の自主的な返納が求められている中で、車がないと生活ができない人々に対して採算性という大きな課題があるが、バスのルート開拓や本数の確保は大事な課題だと感じている。
- ・実現が可能であればヨッピーの増線・増便ができると移動課題の解決につながると思う。
- ・ヨッピーを活用し集団移送等の事業化（例えば、同じ病院に行きたい人や同じスーパーに買い物に行く人を乗せるシャトルバス的なもの）ができるとよいのではないか。
- ・様々な公共交通機関が地域課題解決のために、工夫しているかと思うが、住宅街など道幅が狭いところまで、行き届く支援を行うとすると、採算性の課題はあるものの、ヨッピーの充実や公共交通としてのよりバスの小型化を図り、デマンドバスの検討をすることも必要になってくるのではないか。
- ・個人の所有する車両、運転ボランティアとしてお手伝い等個人レベルで、かつ福祉的な要素であれば協力できるという方もいるため、地域生活課題をすべて公共交通機関が対応するのではなく、個々のつながりや支援で課題解決ができるものは、協力・連携していきたい。ただし、個人車両の活用については、対価や事故が発生した際の対応や補償等の課題があり難しさも同時に感じている。

## 8. 民生委員・児童委員アンケート調査

### (1) 四街道地域

#### ① 買い物・通院・公共施設利用・金融機関利用などの外出について

- ・免許を返納したため、自由な外出ができず、自然と家に居ることが多くなった。高齢化により足腰の不調があり、外出意欲がわからない。買い物、通院のため、離れて暮らす家族の車の世話になる必要がある。
- ・イトーヨーカドーに行けば買い物、市役所に行けたが、わらびが丘地区からイトーヨーカドーへのバスが運行していたが廃止となり、自宅に引きこもり気味になった。
- ・歩くのも大変な方はイトーヨーカドーの移動販売車を週1で利用したり、ヤックスに頼んだりしているものの、これだけでは充分とは言えない。COOPも考え中。
- ・食料以外の買い物はイトーヨーカドーなどに行かねばなりませんので、90歳近い方でも車が手放せないという方もいる。買い物の荷物が多いと、バスを乗り換えたり歩いたりは大変。
- ・東邦大附属病院に入院中の70代の方は、病院に行くまで少し大変と仰っていた。
- ・駅まで徒歩で17分位、買い物も15～25分、足が弱くなり重い荷物が大変になった。
- ・足が痛い方は買い物に行くのが困難で、身内の方に買ってきてもらっている。
- ・「わろうべの里」までが遠く、通いたくても通えない方がいる。
- ・病院に行く事が多い高齢者の方に中に、身内に頼むことを苦痛に感じることもある。行くことが出来ないが本当は行きたい場所は、デパートでの買い物、友人とのランチ、コンサート等。
- ・めいわ3・4丁目を通るバスは、時間帯により右回り、左回りがあります。ひばり公園バス停からドンキやわろうべの里に午前中行きたくても、駅方面に行くバスを駅で同じバスに乗り換えたり、再び料金を払ったりなので、午前中のわろうべのプログラムに参加するのが難しい。
- ・益々高齢者の一人暮らしが増える中、孤立しないように交通機関を充実して欲しい。今までは市役所、文化センター、イトーヨーカドーまでバスが利用できたが、最近四街道駅止まりとなり大変不便になった。
- ・バス停が自宅から遠いので利用しにくい。
- ・昼間は公共交通空白地域なので、どこに（商業施設、公共施設、病院、駅など）行くにもタクシーを呼ばなくてはならず、経済的に厳しい。高齢者や障がい者だけでなく、一般の方も同様でよく聞く。
- ・買い物や通院にはタクシーを使う方もいるが、結局サービス付高齢者住宅に入った。（タクシーも最近はずぐに来てくれなくなったと聞いた。）

#### ② 高齢者や障がい者の方などから公共交通サービスに関する要望・意見について

- ・四街道駅に成田エクスプレスやしおさいが停まるので嬉しい。できれば日中もあると嬉しい。
- ・JRに乗って遠くまでというより市内の移動がしやすいことを望んでいる。
- ・めいわ、美しが丘の循環バスは続けて欲しい。
- ・駅方面へは日中30分以上バスがない時もあり、20分毎位だと便利。マイクロバスのような小型でもよいので、本数が増えるとありがたい。
- ・バスの本数が少ない。
- ・「ヨッピー」は、全ての地区を網羅すべきだ。「ヨッピー」が周って来ない地区（第2グリーンタウン）なので、きめ細かく平等に走らせて欲しい。
- ・運行しているバスの昼間の時間帯の本数が少ない。「ヨッピー」は駅の北側の運行のみで、南側に運行していない。グリーンスローモビリティを運行して欲しい。
- ・毎日でなくても月何回かでも駅、市役所行けるバスがあるといい。
- ・バス停が近くにないので、どこでも止まってくれてどこでも乗れるバスがあると良い。
- ・各拠点間を結ぶ自治体主導によるコミュニティバスや、予約する利用者に応じて運行する時間や経路が変わる「デマンド交通」を期待している。
- ・人とのコミュニケーションを楽しむためには、公共交通サービスは不可欠で、市税を使って充実して下さい。

#### ③ 四街道市の公共交通に対する意見や要望について

- ・駅北口、南口のバス停について、わかり易い案内表示を考えて欲しい。朝夕と昼で旭ヶ丘方面に行くルート乗り場が異なるなどわかりにくい。
- ・和良比西（和良比小に近い所）から市役所に行くバスがあるとうれしい、助かる。



- ・公共の乗り物としてバス停を細かくして欲しい。足が多少衰えてもバスに乗り駅前及びイトーヨーカドー、M2プラザまで出られる方法があると便利だと思う。市役所（文化センター）も入れて頂きたい。現在、駅まで行き乗り換えしないと行けません。
- ・特に日曜、祭日など午前9時と10時、午後1～4時で1便ずつでも、文化センター、市役所などへの交通を切に希望する。
- ・バス停の間隔が長いように感じる。
- ・駅に行く公共交通機関は朝夕多いが、昼間は少ない様に思う。高齢者は昼前後の移動が多いので、検討して頂きたいと思う。バス停以外でも乗降りが出来る様に検討して頂きたい。
- ・予約制の市役所便「ライドシェア」のようなものがあると便利かも。
- ・運転免許を持っていないので、民生委員になって市役所や文化センターに行く用事が増え、直通のバスがないことに不便を感じている。
- ・運行会社の人手不足、労働時間の規制、採算性など厳しい状況の中で、四街道市がどういう施策をとれるのか。例えば「デマンド交通」を考えているならば運行方式、運行ダイヤ、発着地自由度などの案を示してからアンケートを取っていただきたい。
- ・今は前期高齢者が多いが、数年後には後期高齢者となるが、ずーっと車を運転し続ける方が多いと思うが、返納した方にはデマンドタクシーがあればいいと思う。
- ・これまでは駅北側に偏っている気がするので、今後は南側への配慮をして欲しい。
- ・高齢者に免許返納を勧めるならば、公共機関は全ての地区を最低週一度、日中3、4往復する。
- ・買い物難民を増やさない工夫が必要。
- ・免許返納後のサービスはあると思うが、もっとアピールしたり種類を増やしたり期間を長くして返納しやすくして欲しい。

## (2) 四街道北地域

### ① 買い物・通院・公共施設利用・金融機関利用などの外出について

- ・バス停までの歩道が狭く平らでなく危ない。
- ・バス停が遠い。元気な時はわろうべの里へ行っていたが今は行けない。近くに魚や肉を買える店がない。
- ・県住は高台にあるため、つくし座自治会館のバス停留所まで歩いて行くのが困難な高齢者が多い。
- ・北中地区の交流センターが離れた所にあり、利用したい方も出来ないのではないかなと思う。
- ・路線バスの停留所まで行くのに遠いので大変。
- ・イトーヨーカドーへの買い物、病院の受診、郵便局・銀行の利用、雨の日の移動等。現在、買い物は生協、ヨーカドー等の訪問販売を利用しているが十分ではない。タクシーの利用はお金がかかる等、外出を控えている人がいる。
- ・病院の通院時、買い物等に不便を感じている。
- ・高齢者で歩行機を使って移動されている方が自宅～栗山中央病院（500m位）への通院にタクシーを利用しているものの、出費が悩み。
- ・四街道駅まで2km以上あるため、バス、自家用車、自転車、徒歩の移動では高齢者は厳しい。
- ・買い物で困っている人が増えている。
- ・買い物に関しての悩みが多い。バスも通っていない地域なので足腰の弱い方々には大変で、タクシーなどを使っている人も毎回となると費用面での負担が大きい。当然通院なども同じ理由で悩んでいる人も多い。年齢を重ねている方々が多いので、「本当は行きたい場所」は墓参など。
- ・昼間のバス便が少ない。バス停までが遠いので、小型バス等住宅の近くまで来て欲しい。駅の南にあるわろうべの里等、バス便が乗り換え、駅中を移動等不便。もねの里にあるショッピングモールや病院等へ行く事が出来ない。運動総合公園に行く事ができない。
- ・多くの方がつくし座循環線（路線バス）やタクシーを利用。家からは近いが、歩いて行くには坂があり、移動が大変な市役所、文化センター、そはら整形、山口クリニック、柴眼科など、駅までバスで行き近くまで行くバスに乗り換えるため、とても時間がかかる。
- ・一人暮らし高齢者には、自宅から目的地まで自由に利用できるデマンド型交通サービスがあると良い。
- ・自治会の移送というチームがあり、行先、時間などをお願いすると送迎してくれる。
- ・一応バスがあるが、バス停まで行けない。病院の予約や電車の時間に合うバスがない。駅とイトーヨーカドーに行くだけで通院には使えない。買い物について、移動スーパーが来てくれているが、開店場所まで歩けない。荷物を持って歩けない。つくし座には移送サービスがあるが、担い手の高齢化、人数減少が大きな課題。

## ② 高齢者や障がい者の方などから公共交通サービスに関する要望・意見について

- ・古村の萱橋地区は道路も狭く、高齢者家族が多く、移動手段に不便を感じている。畔田台地区も同様になりつつある。
- ・バス停に行くまでに距離があるので大変。
- ・循環バスの本数が少なく、午後は14時過ぎると16時まででない状態。
- ・バスが走っていない住宅地や郊外への「ヨッピー」の増設を希望する。
- ・「ヨッピー」を半台裏通りやさちが丘方面へ作って欲しい。免許証返納後の利用サービスを使い易いようにして欲しい。四街道駅からもねの里へ行ける路線を作って欲しい。栗山バス停からわろうべの里等へ直通でのバス便が欲しい（外出先が増える）。乗合タクシーがあればいいと思う。
- ・市営霊園への交通手段が欲しい。「ヨッピー」がもっと広く運行してくれればもっと便利になる。
- ・団地内にバスを運行してもらいたい。
- ・バス、「ヨッピー」等が県住に寄って欲しい。要望は多く、自治会から申し入れを行って来たが、一定の利用者数も少なく、又バスを走らせるには道路が狭いと言われ実現に至っていないとのこと。
- ・盲学校側にも市の巡回バス等あったらいいと思うが、バスの時間帯によっては少ない気がする。
- ・免許を返納し100円でバスが乗れるようになったので、よく利用している。高齢者全員にバス割引制度があればよい。
- ・路線バスの便数ももっと増やして欲しい。
- ・バードヒル池花線、四街道行き「すみれ団地入口」の停留所が狭くて危険。
- ・シニアが移動できるシステムを作る（駅前の眼科や駅周辺、イトーヨーカドー等に行きたいが、バス停まで行くのに大変という声がある）。例えば、地域で集まる場所、時間を決めてボランティア（シニア）が送り迎えをする。ボランティア、車等難しい問題はありますが、自治会、民生委員、市等の協力で話し合いをする事が必要である。
- ・バスなどが通っていない地域に小回りの利く乗合タクシー的な乗り物があると良い。（安価で利用できるのが条件）

## ③ 四街道市の公共交通に対する意見や要望について

- ・栗山県住へのバスの乗り入れは難しいが、日に何本かでも無理か。つくし自治会まで歩くことが困難でバス利用、郵便物をポストに投函することもできない…と訴える方もいる。
- ・小規模な住宅地開発のため、直線距離はバス停まで近くても遠回りしなければならない。また、バスが通れないなどの問題が起きている。
- ・市内バスの停留所をもう少し増やして欲しい。
- ・通勤、通学には利用者が多いが、昼間は不便で、利用者が少ないように感じる。採算が合わなくて廃止になるのではないかと不安。公の力で存続させて頂きたい。
- ・バス停に屋根があったらと思う。猛暑の中、バスを待つのが高齢者はつらい。
- ・つくし座、さちが丘方面に「ヨッピー」を通して頂ければ、病院、買い物に便利になると思う。
- ・コミュニティバスの増設（路線の増設）。
- ・「ヨッピー」をもう少し網の目のように増やして欲しい。
- ・「ヨッピー」も路線を増やして欲しい。バス路線から外れている地域に運行して頂けると大変助かる。
- ・市管理のタクシーの設置（電話で送迎を依頼し、行きたい所へ一人暮らしや体が不自由でも行けるようになる）と良い。料金も多少安くなれば良い。
- ・高齢者の居る家族にはタクシー券をもっと充実させ、高齢者も利用しやすくして欲しい。
- ・今のところ自分は移動が可能であるが、あと数年で運転免許返納後を考えたら移動手段について不安一杯である。家族の特に子供達の協力を考えているが、あまり負担をかけたくなく、市の交通機関が利用できればと思う。
- ・80歳で免許証返納を検討しているが、返納後の移動手段について大変不安を感じている。
- ・地域の人達（自治会、民生委員等）と市との話し合いが必要。課題があっても何もしなければ困る人が増えるだけ。結果的に出来なくても話し合いで何とか出来ることもあるかも。

## (3) 四街道西地域

### ① 買い物・通院・公共施設利用・金融機関利用などの外出について

- ・昭和56～57年に入居した戸建ての分譲住宅は、高齢化が進み、年間3～4世帯で配偶者が亡くなり、

単身世帯となっており、最近では免許を返納した世帯もいて、移動に不便さを感じている。

- ・買い物に行くのに車で乗り換えないと、歩いて行かなければならず不便。通院は病院によるが公共の乗り物でも行けず、タクシーで行く為費用がかかる。
- ・地区で開催しているサークルに参加したい。
- ・免許を返納した高齢者は、免許返納時にバスなどの割引を説明されたが、返納時にすぐチケットをくれるわけではなく、別に手続きが必要で面倒で受け取らなかった。割引期間も短い。
- ・バスの本数が少ない。千葉内陸バスとちばグリーンバスの時間がかみ合っていない（間があきすぎたり、すぐに来てしまったりしている）。
- ・「ヨッピー」のエリア内のきめ細かさを広げてもらえれば助かる。
- ・「ヨッピー」は、本数が少ないこと。（1時間に1本程度）
- ・「ヨッピー」の本数が少ないので困っている。特に病院、スーパー、銀行、郵便局に行くのに歩いて行けないので、もう少し公共のサービスがあればと思う。現在は行けないが、友達や親戚に会いたい。
- ・「ヨッピー」に乗ったらとんでもなく遠回りだったのでビックリした。
- ・地域の総合病院として主に山王病院は多くの高齢者が利用。「ヨッピー」を利用しているが、鹿放ヶ丘南東部の住民は最寄りのバス停が500m以上と遠く、往復タクシー利用。鹿放入口～富士見線南北線が加わると利便が向上する。
- ・タクシーを呼ぼうとしたが来てくれないので、仕方なくバスで移動したことがある。
- ・民間もしくは個人の使用している車の台数を増し、低料金で使用したい。（個人の車が空いている時間）

## ② 高齢者や障がい者の方などから公共交通サービスに関する要望・意見について

- ・駅までや病院に行くのに困っている。「ヨッピー」も1時間に1本だし、歩行が困難なのでタクシーを呼んだりしている。閉店したりするので年寄りには本当に不便な所である。
- ・利用したいバスの本数が少ない。病院は病院行きのバスを使うことが多い。
- ・「ヨッピー」の増便（1時間1便からせめて2便にならないか。）
- ・「ヨッピー」について、さつき幼稚園付近に停留所があれば、利用しやすくなるかもしれません。
- ・本数を増やして欲しい。特に夕方の時間をもっと多くと、右回り、左回りが交わる所なので不便。
- ・「ヨッピー」が走っていることはありがたい。でも最大1時間に1本、ゼロ時間帯あり、高齢者が困っているが改善を求めるのは贅沢でしょうか。
- ・「ヨッピー」をたまに利用するが、もう少し遅い時間にも利用したい。
- ・「ヨッピー」の各停留所の発車時刻について、1時間に1本で良いと思うが、出来るだけ各時間同じ時刻だと間違えない。朝7時台の左回りと、帰宅の6時台の右回りを増発して頂けると便利。
- ・高齢者や障がい者に無料の（又はバス並の）タクシーチケットが欲しい。
- ・仕事の休みを取って病院の送迎をしているため、タクシー料金の助成をもっと拡充しても良いと思う。
- ・玄関まで来てもらえるので、必要な時はタクシーを使っている方が多い。
- ・免許証を返納した高齢者が移動する場合、タクシーを使用するが、何回も使うと高額になる。
- ・タクシーは便利だが、運賃が高いので多くは使えない。
- ・タクシーの電話での呼び出しが、なかなかつながらない。ネットの取り扱いができず。
- ・自治会では「ヨッピー」、乗合タクシーを検討した事がある。「ヨッピー」については道路の幅員が狭くて断念。乗合タクシーは何回か検討し実践に至ったが、使う人が少なく、タクシー会社の採算が取れなく消滅状態。イトーヨーカドーで運行中のとくし丸は継続中。

## ③ 四街道市の公共交通に対する意見や要望について

- ・土日のバスの終わりが早すぎる、本数が少ない。駅で客が乗っていなくても発車してしまう。（電車が少し遅れることもあるので）
- ・市内バスの本数が少なく困っている。特に雨が降った時は、バスが非常に遅れて電車に間に合わない事が多い。本数を時間帯によっては増やして欲しい。
- ・病院へ行く際にはタクシーを利用する方が多いので、料金が少しでも安くなると良い。
- ・グリーンスローモビリティの実証実験はどの様に進んでいますか。大日地区への運行は。
- ・ライドシェアの増車
- ・ドアtoドアは無理でも、近くに乘れる場所があれば外出の機会が増やせるのではないかと。（特に1人暮らしの高齢者、高齢者のみの夫婦）
- ・シニア外出に個人負担の軽減が出来れば助かる。



## (4) 千代田地域

### ① 買い物・通院・公共施設利用・金融機関利用などの外出について

- ・千代田中学校等で催し物があり、行きたいが歩いて行くのは遠すぎる為、参加したくても参加出来ない。家族もいないので、車に乗せてもらう事もできない。
- ・千代田1丁目は買い物、病院、金融機関は何軒か有り、15分位で歩いて行ける。ただ高齢者、足・腰の悪い方が多く、不便に思っている方も多い。千葉銀行のATMがないので、イトーヨーカドー、駅前の千葉銀行まで行くしかない不便さ有。
- ・JR物井駅があるが、駅までの移動手段がない。
- ・八木原サロンに参加したいが、歩けないため行けない。買い物、通院は子ども（市内・県外）が来て、どうかやってもらっている。夫に送迎してもらいサロン等参加する、行ないときは参加できない。自分で買い物行けない、夫に頼むか生協で購入。増々外に出なくなってきた。
- ・バスの本数の減少（池花→物井駅）12～14時の間ない。文化センター入口のバス停が文化センターより異常に遠い。
- ・物井駅、四街道駅、どちらに行くにもバスの本数が少なく、時間帯によっては何時間も来なく不便。
- ・千代田地区にはグリーンスローモビリティが通っているが、もっと便利になるよう、台数を増やして毎日運行してもらえると、高齢者や障がい者にとっては利便性が高まる。

### ② 高齢者や障がい者の方などから公共交通サービスに関する要望・意見について

- ・路線バスの減便で困っている。増便かせめてこれ以上減便しないで欲しい。
- ・内陸バスの減便により、乗りたい電車の接続がなく、時間ロスに苦慮している。
- ・最寄り駅（物井）までのバス便数が少ない。特に通勤帯外の時間。
- ・千葉内陸バスが11時頃JR物井駅→亀崎着、11時20分頃亀崎→JR物井駅の1便が運行しているがほとんど利用されていない。利用出来る時間帯での運行。
- ・グリーンスローモビリティは三徳まで来るのに、千代田地区しか乗れなく残念。三徳に停まるならそこから乗ってヨークマートに行ったり、千代田団地に行ってバス（内陸）に乗れたりすると便利。
- ・千代田地区のグリーンスローモビリティが池花まで来て欲しい。切望。
- ・コミュニティバス（少人数乗り）があるといい。

### ③ 四街道市の公共交通に対する意見や要望について

- ・バスの本数が以前と比べ少なくなった。時間帯によっては近隣駅からのバスがなく、電車との乗り継ぎに合わず、1時間近く次のバスを待たなければならない事もある。また、バスで駅まで出ても、電車の時間に合わなく乗り継ぎが悪い事もある。5分、10分の違いで乗り継ぎがスムーズに行く場合もある。バスの本数を減らすのは仕方がないとしても、もっと乗り継ぎがスムーズに行く様なバスの時間変更を望む。
- ・駅発のバスが非常にダイヤより遅い時がある。愛想の悪い運転手も時々いて、挨拶がない方もいる。
- ・もねの里セブンイレブン前にバス停は、1日1本で利用者もなく、意味がないように感じているため、もう少し利用者のニーズに沿ったダイヤにして欲しい。
- ・普通の大きなバスではなくて良いので、小さいバスを使用して本数を多くして欲しい。
- ・「ヨッピー」の運行があると生活向上につながる。（駅、市役所等を回る運行）
- ・佐倉市ではコミュニティバスが運行されて、住民に大変喜ばれ利用されていると聞いている。是非四街道市でも亀崎地区を通るコミュニティバスを運行して欲しい。
- ・池花は、グリーンスローモビリティに乗りたいが6人満員で来ると、また1時間待たないといけない。「ヨッピー」が来てくれると助かる、の声は多くある。千代田地区の足の問題は深刻。10年20年後は池花もこうなる。
- ・夕方や8時以降、バスも本数も少なく、タクシーもなく駅で1時間ほど待った。駅に呼び出しタクシーのTELの設置があると良いのではないかな。
- ・千代田団地では、移動手段がないため行事に参加できない人たちがいる、という話題がよく出るため、グリーンスローモビリティの拡充に期待したい。
- ・高齢化が加速し免許返納者が増加しており、公共交通の充実は避けられない課題と思う。

## (5) 旭地域

### ① 買い物・通院・公共施設利用・金融機関利用などの外出について

- ・車の運転に不安でも買い物に困るから返納しない（多数）
- ・買い物、通院、公共施設利用、金融機関利用の全てにおいて困っている。
- ・四街道駅方面へのアクセス手段は、都賀経由となり多くの時間がかかる。そのため公共施設（四街道市）の利用は送迎してくれる人がいないと利用出来ない。ほとんどの人が公民館や文化センターは利用していない（出来ない）。金融機関は郵便局が頼みの綱。市役所に行くにも1日がかかりとなる。若葉区役所へのアクセスの方が良い。
- ・バスの本数が減った。病院は数多くあるが、行ける病院が限られている。
- ・自家用車を持たない、又は免許を返納した高齢者にとって、市役所、四街道駅、大型商業施設のある市中心部は不便な所との意識となっている。
- ・通院する際、交通手段が無いと、不便に感じている。
- ・市役所方面に行く交通手段がとても不便である。四街道の公共施設（公民館、図書館、わろうべの里等）やイトーヨーカドーへの買い物。
- ・運転免許返納の為移動できない。公共交通もなし。商店もみな閉店。移動店があれば良い。
- ・出かけるにもバス停まで行くのが遠いので大変困っている。近年一人暮らしの高齢者が増えているので、買い物等外出するのが大変。
- ・鷹の台は千葉市側に行くのは簡単だが、車のない高齢者が市の中心部に行くのに大変不便。市役所に行くには大回りするかタクシーで。遊びに行くのではなく生活に密着したことで不便を感じている方が多い状況。高齢になってもなかなか免許返納には踏み切れないという話をよく聞く。
- ・通院などの時、バス停までが遠く、歩いて行くのが大変。自治会活動やひまわりサロンのイベントに行きたいが、足が悪く参加できない。（集会場まで行くことができない）
- ・通院、買い物などの日常生活に交通手段がなく制約が生じている。その為外出が減り、高齢者の認知機能などQOLが心配。
- ・四街道駅までのバスが1日2本程度しかないの、駅や市役所方面に行くことが出来ず困る。
- ・日中に旭ヶ丘団地内から四街道駅南口に行く便が欲しい。（わろうべの里に行きたい）
- ・もねの里モール、三徳、パワー、ナフコ等の商業施設や栗山総合病院に行けるバス運行の希望が多い。
- ・バス停まで遠い。タクシーだと毎月の負担が大きい。病院に行きたいが、出来れば駅迄のシティバスが通れば良いと思う。
- ・バス通学にしたくても自宅からはバス停まで遠い上に、朝、通学に使える本数は事実上1本。吉岡南地区にスクールバス（マイクロバス）の実現を強く望んでいる。

### ② 高齢者や障がい者の方などから公共交通サービスに関する要望・意見について

- ・吉岡南地区は旭中学校や、市役所や市の中心部に行くには本当に大変な地区。自家用車のない方や足の悪い方が市役所などへ行く場合、バス→千城台駅→都賀駅→四街道駅を経由しなくてはならず、1時間ほどかかる。バスで行く場合も一度乗り換えをせねばならず、高齢者には本当に大きな負担になっている。
- ・1日1本ケアプラザ～物井駅のバスがあるが、帰りはタクシーを利用しているので、帰りのバスもあればよいのに…と言う意見が多い。
- ・鷹の台～旭中間の通学バスについて、利用者（学生）や学校側関係者の意見・要望等を十分に反映するように努めて頂きたい。
- ・四街道駅方面へは便が悪いため、買い物等はすべて千葉に出る。バス停での乗り降りが大変。
- ・団地内を走る便が少なく、不便さを感じている。バス便を増やして欲しい。団地の1丁目から4丁目を周遊するバス便があればうれしい。
- ・四街道駅⇄みそら団地、四街道駅⇄千代田団地の折り返しとなっているバスについて、四街道駅⇄みそら⇄千代田⇄四街道駅に変更して頂きたい。12時台の温水プール前経由四街道駅行と13時台の四街道駅発温水プール経由みそら団地行のバス便を運行して欲しい。
- ・四街道駅へのバス便が減ってしまい、ほとんど使えない。「ヨッピー」が定期的に巡回して欲しい。
- ・イトーヨーカドーへ往復してもらえる移動車があると助かる。
- ・小型バス等で地域内を回ってくれるような交通サービスを、是非実施して欲しい。
- ・乗合タクシーのような物があれば良いが、道路事情が悪いのでこれも困難でしょうか。
- ・鷹の台から市役所まで直通バスは現実的でないため、フレキシブルな視点で、予約をすればタクシーより割安で市役所に行けるようなアクセスを考案していただけないのでしょうか。

### ③ 四街道市の公共交通に対する意見や要望について

- ・バスの本数が平日少ない。(四街道駅南口)「みそら団地行」19時台2本、20時台2本、22時台1本。
- ・時間帯によりバスの本数が少なくなった。通勤、通学の帰宅時が問題!18時台3本、19時台2本しかバス便が無く、かつJRの電車の到着時刻とのズレがあり、四街道駅から家まで30分ほどかかるため、18時台、19時台もう1本増便するとありがたい。
- ・買い物支援・通院のバスを出して欲しい。みそら団地の最寄駅は物井駅であるにもかかわらず、バス便がない。(1便だけ通る便はあるが)市で何とかできないだろうか。
- ・「ヨッピー」が通っていればよいのにという声が多い。
- ・「ヨッピー」について同じ住民税を払っているにもかかわらず、住民サービスの公平さを欠いている。
- ・駅へ行くバスは必要ではあるが、マーケットや病院が駅のそばにあるとは限らないので、マーケットに行きやすい交通手段があると良い。
- ・メイン通りのバスはあるが、古村では少ないので行き届いたバスがあると助かる。(例えば日に一本でも全ての地域を通る公共交通があるとよい)
- ・鷹の台は、通院等は千葉市の病院に行く方が多い。千葉市方面へはバスが頻繁にあるので問題ないが、乗合タクシーの様なものが出来ればよいと思う。料金の補助があれば更に良いと思う。千葉市若葉区(桜木)では、ゴルフのカート(運転者は高齢者のボランティア)が住宅地を巡回して区役所→保健センター等へ主に高齢者の方を送迎しており、鷹の台でも運行して欲しい。
- ・日中の時間帯だけでも運行。マイクロバスの様な小型車にすることで、運行経費を減らした分増便することで、利便性を向上させ利用者を増やす。小型化により、小堤踏切の通過が可能になる。利用者の利便性を向上させ利用者を増やすため、3丁目と温水プール経由とする。
- ・利用出来る公共交通機関が極端に少ない。アクセスは自然に千葉となり、四街道市民と感じなくなる。千葉市への編入を訴える住民が多い。
- ・市内を通っているバスも田舎を回って下さい。また市のホームページを見ては全く分かりません。
- ・今のところ首都圏はマイカー移動で、これまで30年間四街道中心部へ公共交通を利用したことがない。数年後には後期高齢者だが、免許返納は考えられない。車なしでは市役所があまりに遠い。市の果てに位置することを分かった上で家を購入したが、高齢化が進む中、市役所に行く不便が多くなってきている現状に目を向けて欲しい。
- ・千葉内陸バスの最寄りのバス停(温水プール前)は本数が非常に少ない。なるべく公共交通を利用するようにと言われても難しい。みそら団地バス停から温水プール経由し、物井駅に行ける小型循環バスがあると良いと思う。

## 9. 福祉有償運送事業者アンケート調査

### 特定非営利活動法人ひだまり・社会福祉法人翠昂会・特定非営利活動法人風・特定非営利活動法人みのり福祉会・医療法人社団もねの里会

#### ① 利用者層や動向の変化など、近年の運営事情について

- ・市内に放課後等デイサービス事業者が増えた関係もあり、平日を利用したいという学生利用者の問い合わせがほとんどなくなった。休日については問い合わせもあるが、ほとんど成人の方で埋まってしまう為、新規を入れるにはなかなか難しい状況。
- ・コロナ禍以降も感染症を心配して公共交通機関を使わないで欲しい方や保護者の高齢化に伴い送迎できないから自宅まで車を利用してほしいという保護者が増えたように思います。
- ・過疎化の進行や少子高齢化の進展により、福祉輸送サービスに対するニーズも急増して更に重要性が高まっているが、まだまだ人手が足りずスムーズに利用者様の思う様に運営ができていない。

#### ② 運行や経営上の課題・問題点などについて

- ・運転手を増やすための研修が近隣では全く行われなくなってしまっており、今後どうやって運転手を増やせばいいのか困っている。  
研修の担い手にしても、受講者数が少ないことから縮小せざるを得ない状況になっているが、福祉有償運送を広げていくことは小さい事業所ほど難しいと考える。  
例えば隣接市町村で協力し、1年に1度程度行政主体の講習を出来ないか。
- ・ドライバー不足が深刻です。事業内容の性質上、利用者さんとヘルパーが基本の支援では1対1になる為、ヘルパーがドライバーを兼任するかたちとなる為、必然的に運転が出来るヘルパーが必要となります。募集をかけてもなかなか集まらず、出来る限り公共交通機関で移動・外出を心掛けておりますが、行先や内容によっては車でしか現実的でない場合もあるので、その都度保護者とも相談の上で支援をするかドライバーがいないのとお断りしている場合もある状況です。  
別途ドライバーのみを雇うのは現状厳しいです。
- ・燃料費や車両の維持管理費、保険料等の運行コストが増加しており、経営を圧迫しています。  
これに対処するための効率的な運行計画が求められます。  
地域の福祉サービスとの連携が不足している場合、利用者様にとって利便性が低下してしまうので、地域との協力体制を築くことが重要だと考えている。

#### ③ 利用者等から寄せられている声（意見・要望）について

- ・利用料金が低い。もっと自由に使いたい。
- ・新規の問い合わせなどや共働きをされている保護者からは自宅まで送ってほしいという要望が多いように感じます。  
また、通院の同行やお出かけに感染症が心配で公共交通機関をあまり使って欲しくないで車で連れて行って欲しいなどもありました。
- ・タクシー運賃より安い料金で利用できるのが助かっています。
- ・福祉有償運送だけで利用できると良い。
- ・ご家族と同居をしているが、息子・娘は仕事で忙しいから仕事を休ませて病院へ行けない、または、休ませて受診へ連れて行ってもらうのが申し訳ないので、看護師さんやヘルパーへお願いできるのであればとてもありがたい。
- ・タクシーとは違って介護の技術のある人が関わってくれるので安心。

#### ④ 地域との連携（求めたいことや協力できること）について

- ・利用者から寄せられている意見である「利用料金が低い」について、福祉有償運送は法に則って車両の管理や保険の整備、運転者の講習などが行われており、責任の所在が明確になっている事業であることをしっかりと周知していただきたい。
- ・無償ドライバーの派遣（運転代行）のようなサポートがあれば、こちらは車の提供とヘルパーを派遣する事で利用したい方や支援する幅が広げられるかもしれません。
- ・地域の福祉団体やボランティア団体との連携を強化し、相互に協力し合える体制を構築したい。



#### ⑤ 四街道市の計画や施策に提言・期待することや、行政と協働で実施したい取組などについて

- ・四街道市内を移送サービス等で走行している際に、ヨーカドー、ヤマダ電機、マンション、市役所第3駐車場などのある区画を囲む道路の混雑に非常に難儀している。  
構造上渋滞を緩和するのは難しい場所ではあるが、常時歩行者も非常に多い場所であるため、大日の交差点のように歩車分離式に変更することは出来ないか。
- ・課題・問題点でもあげたが、運転手を増やすための研修が近隣では全く行われなくなってしまっており、今後どうやって運転手を増やせばいいのか困っている。  
研修の担い手にしても、受講者数が少ないことから縮小せざるを得ない状況になっているが、福祉有償運送を広げていくことは小さい事業所ほど難しいと考える。
- ・福祉有償運送（他市においては過疎地有償運送で登録されているところもあるが）を地域で活用するには運転手の確保も重要だが、現在県内で検索しても、五井や柏等で年数回しか行われていない現状では、公共交通機関の担い手と同じく人手不足を理由に難しいと言わざるを得ない。  
例えば隣接市町村で協力し、1年に1度程度行政主体の講習を出来ないか。  
行政に予算がない以上に民間の福祉団体は営利を目的とせず余剰資金が存在しないため、是非検討いただきたい。
- ・福祉有償運送の利用方法やサービス内容について、広報活動を強化し、利用者が容易に情報を得られるようにしたい。市政だよりに掲載するなどの情報提供が必要。

# 第3章 地域公共交通の課題

## 1. 課題の整理

### 四街道市の現状

#### ○人口動向

- ・四街道市の人口、世帯数はともに増加傾向にありますが、令和12(2030)年をピークに人口減少に転じる見込みです。また、令和2(2020)年の老年人口割合は29.2%で、国(28.7%)や県(27.6%)と比較すると、やや高い割合となっています。

→ [将来的な人口減少や高齢化等を見据えた取組](#)

#### ○地域公共交通

- ・鉄道(JR総武本線・成田線)、高速バス(羽田線、東京線)、路線バス、市内循環バス「ヨッピー」、タクシー、グリーンスローモビリティなど多様な地域公共交通が運行されています。

→ [既存の地域公共交通の積極的な活用](#)

- ・鉄道、路線バス、市内循環バス「ヨッピー」、タクシーの利用者数は、令和2(2020)年度以降は増加傾向となっていますが、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況です。高速バスの利用者数は、令和2(2020)年度に大きく減少後、横ばい状態で減少したままです。市民の交通手段について、県内や近隣市と比較して自動車への依存度が高く、公共交通機関の分担率は低くなっています。

→ [利用促進に向けた市民意識の醸成](#)

- ・公共交通空白地域の解消を目的として運行中の市内循環バス「ヨッピー」に係る市の財政負担額は、令和5年度が約1,719万円となり、過去10年間で最も大きくなっています。

→ [市内循環バス「ヨッピー」の収支改善](#)

- ・公共交通空白地域の割合は、市域全体で4.7%(人口ベース)ですが、地域別にみると四街道北地域(P91参照)が11.5%となっており、他地域と比較してやや多くなっています。

→ [公共交通空白地域の解消](#)

#### ○上位・関連計画における地域公共交通の位置づけ

四街道市総合計画(第1期基本計画)			四街道市都市計画マスタープラン
成果指標	現状値	目標値	都市整備の方針
交通路線数	18路線	18路線	駅の整備(多様な利用者を考慮したユニバーサルデザインによる整備促進)、駅前広場の利便性向上、持続可能な地域公共交通の構築(駅との接続の円滑化、市民と協働した新たなモビリティ等の活用)
主な取組	地域公共交通の持続性の確保・利便性の向上、JR四街道駅橋上駅舎自由通路の整備		

→ [広域交通アクセスの拠点となる駅周辺の整備](#)

## 公共交通に関する実態調査

### 《 市民アンケート調査 》

- ・ 買い物や通院などの日常生活の移動に困っている人は約4割を占めており、80歳代以上でその割合が高くなっています。

#### ➔ 高齢者の日常生活を支えるための移動支援

- ・ 各公共交通機関の運行サービス満足度では、次の点に課題がみられます。
  - 鉄道 … バスとの乗り継ぎのしやすさ
  - 高速バス … 運行本数、運行時間帯、時刻表・路線図などの運行情報案内
  - 路線バス … 運行本数、運行時間帯、他のバスや鉄道との乗り継ぎのしやすさ
  - 市内循環バス … 運行本数、運行時間帯
  - タクシー … 運賃、営業時間・配車サービスなどの営業情報

#### ➔ 利用者満足度の向上

- ・ 公共交通の取組の方向性については「現状の公共交通を改善すべきだ（ルート・便数・時間帯の改善等）」、公共交通に対する財政負担の考え方については「財政負担を現状程度に維持すべきだ」が最も多くなっています。

#### ➔ 費用対効果の高い地域公共交通

- ・ 公共交通を維持するために自身で利用しようとする前向きな考えの人が66.9%と多く、自家用車の過度な利用に頼らない生活に対する肯定的な意見も約5割を占めています。

#### ➔ 持続可能性を高めるための一人一人の取組

- ・ 公共交通の利用を促進するための効果的な取組について、「路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布（40.8%）」「自動車運転免許証返納者への公共交通割引制度などの拡充（37.4%）」「パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などの提供（34.4%）」の順で多くなっています。

#### ➔ わかりやすい運行情報の提供

### 《 市内循環バス「ヨッピー」利用者アンケート調査 》

- ・ 平日と比較して土休日の利用が少なく、運行時間帯や運行区間により利用の偏りが見受けられます。

#### ➔ 市内循環バス「ヨッピー」の効率的な運行

- ・ 運行サービスの満足度は、「満足」又は「やや満足」が約8割と評価が高いものの、運行本数、運行時間帯、運行時刻の正確さについて、改善を希望する声が多くあります。

#### ➔ 市内循環バス「ヨッピー」の利便性の向上

### 《 鉄道・路線バス・タクシー利用者アンケート調査 》

- ・ 改善してほしいサービス

- 鉄道 … 便数増便（24.8%）、運行時間帯の拡大（13.2%）
- 路線バス … 便数増便（65.2%）、運行時間帯の拡大（35.5%）、路線バス同士の乗り継ぎ時間の短縮や運賃割引の導入（11.4%）
- タクシー … タクシー車両数の拡充（50.0%）、タクシー配車アプリによる事前予約サービスの充実（41.7%）、タクシー運賃の割引サービスの導入（33.3%）

#### ➔ 市民ニーズを踏まえたサービスの改善



《 交通事業者アンケート調査 》

- ・利用者数の減少や燃料費の高騰などの影響により、交通事業者の負担が増加しています。バス事業者及びタクシー事業者では、乗務員不足が深刻な課題となっています。

➔ 交通事業者が抱える諸課題への対応

《 関係団体アンケート調査 》

- ・高齢者や障がい者などに配慮した移動サービスの検討が求められています。

➔ 誰もが利用しやすい地域公共交通の実現

- ・地域課題の解決に向けて、福祉や商工など多様な分野と協力して取り組むことが有効との意見があります。

➔ 他分野・多様な主体との連携・協働

《 民生委員・児童委員アンケート調査 》

- ・路線バスの増便や運行時間帯の拡大、市内循環バス「ヨッピー」の運行エリア拡大、グリーンスローモビリティのさらなる活用（他地区への導入）などに関する意見が寄せられています。

➔ 地域の実態に応じた移動環境の整備

《 福祉有償運送事業者アンケート調査 》

- ・運転手不足や研修機会の減少など、福祉有償運送の担い手確保が課題となっています。

➔ 福祉有償運送の安定的な実施



地域公共交通の課題

- ① 市の骨格を形成する鉄道及び路線バスの維持・確保と利用促進
- ② 市内循環バス「ヨッピー」の利便性と効率性の改善
- ③ タクシーの利用促進
- ④ グリーンスローモビリティのサービス検証による他地域への導入拡大検討
- ⑤ 高齢者の移動支援及び公共交通空白地域の解消
- ⑥ 公共交通機関同士の接続と広域アクセスの改善
- ⑦ 市民・来訪者にわかりやすい運行情報の提供
- ⑧ 利用促進に向けた市民意識の醸成
- ⑨ 多様な主体との連携・協働による持続可能性の確保

## ① 市の骨格を形成する鉄道及び路線バスの維持・確保と利用促進

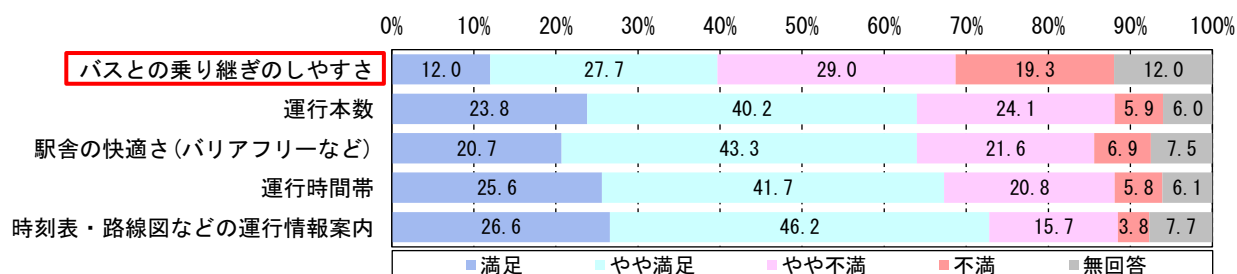
鉄道及び路線バスの利用者数は、新型コロナウイルス感染症の影響により令和2(2020)年度に大きく減少し、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況です。

### ○ 鉄道の維持・確保及び利用促進

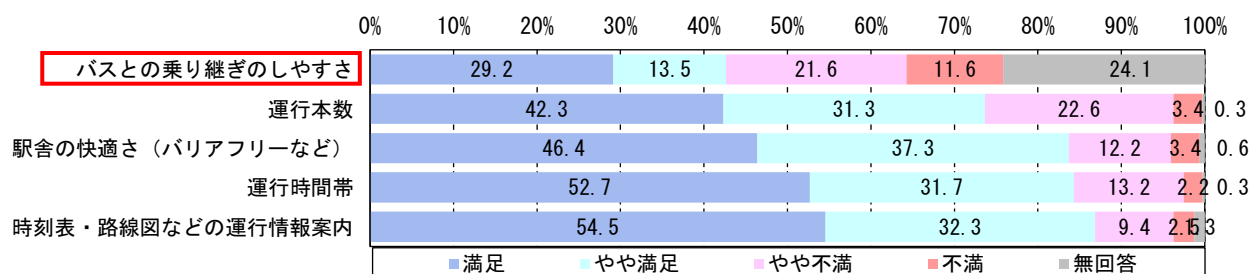
市民アンケート調査によると、約8割以上の方が通勤、通学、買い物及び趣味・娯楽など多様な目的で鉄道を利用しています。運行サービス満足度をみると、市民アンケート調査、鉄道利用者アンケート調査ともに、運行本数、運行時間帯、時刻表・路線図などの運行情報案内、駅舎の快適さ(バリアフリーなど)で満足度が高いものの、バスとの乗り継ぎのしやすさで不満度が高くなっています。

#### ■ 鉄道(JR総武本線)の運行サービス満足度

(市民アンケート調査)



(鉄道利用者アンケート調査)

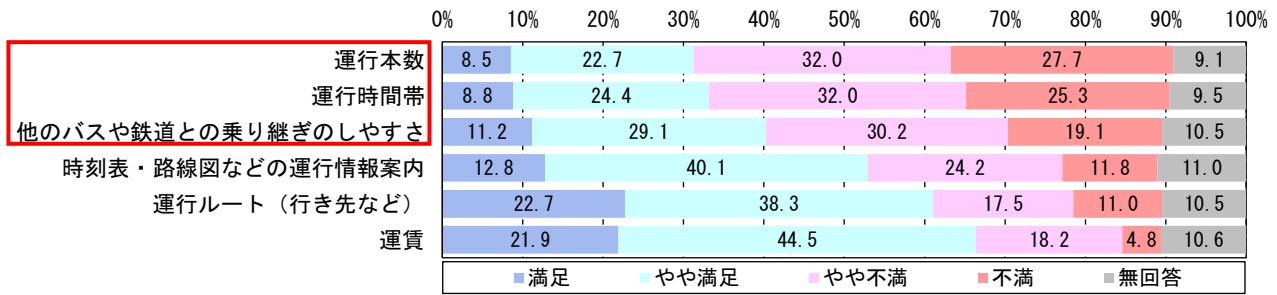


### ○ 路線バスの維持・確保及び利用促進

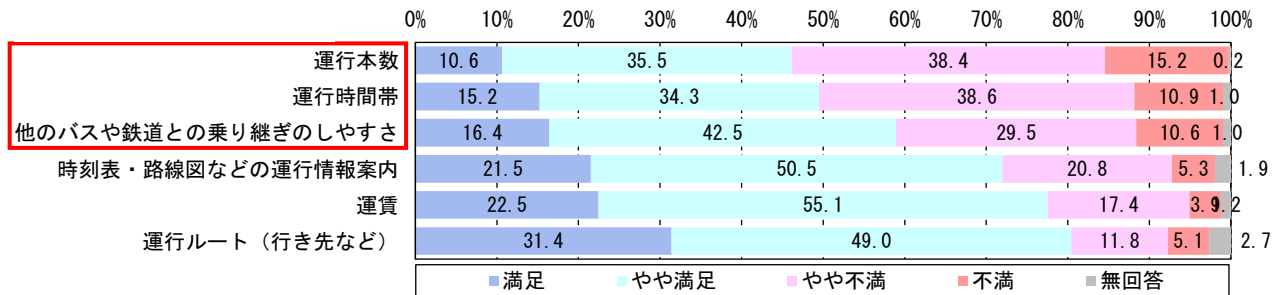
市民アンケート調査によると、約6割の方が路線バスを利用しています。また、路線バス利用者アンケート調査によると、約76.3%の人が週1日以上利用しています。運行サービス満足度をみると、市民アンケート調査、路線バス利用者アンケート調査ともに、運行ルート(行き先など)、運賃、時刻表・路線図などの運行情報案内で満足度が高いものの、運行本数、運行時間帯、他のバスや鉄道との乗り継ぎのしやすさで不満度が高くなっています。

交通事業者アンケート調査では、利用者数の減少による収支の悪化や運転手の不足などの課題が挙げられており、減便や運行時間の縮小が懸念されることから、現行のサービス水準を維持できるよう、路線バスの利用促進や運転手の確保に取り組むことが必要です。

■ 路線バスの運行サービス満足度  
(市民アンケート調査)



(路線バス利用者アンケート調査)



② 市内循環バス「ヨッピー」の利便性と効率性の改善

市内循環バス「ヨッピー」の利用者数は、新型コロナウイルス感染症の影響により令和2(2020)年度に大きく減少し、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況です。また、収支状況は、燃料費の高騰などの影響もあり、悪化している傾向にあります。さらに、令和5(2023)年度の利用実績や市内循環バス「ヨッピー」利用者アンケート調査によると、平日と比較して土休日の利用が少なく、運行ダイヤや運行区間によっても利用に偏りが生じています。

市内循環バス「ヨッピー」利用者アンケート調査によると、運行サービス満足度は約8割と高く、幅広い年代の方が通勤、買い物、通院及び趣味・娯楽など多様な目的で利用していますが、民生委員・児童委員アンケート調査では、運行本数や運行地域の拡大など、運行サービスのさらなる拡充に向けた意見が多く寄せられています。

また、交通事業者アンケート調査では、運転手の不足や車両の老朽化などの課題が挙げられており、市内循環バス「ヨッピー」の運行を維持するにあたっては、利便性と効率性に配慮した運行サービスの見直しや運転手の確保、車両の早期更新に取り組むことが必要です。

### ③ タクシーの利用促進

タクシーの利用者数は、新型コロナウイルス感染症の影響により令和2(2020)年度に大きく減少し、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況です。

市民アンケート調査によると、約4割の方がタクシーを利用しているものの、大半が「年に数日」と低頻度となっています。

タクシー利用者アンケート調査によると、改善してほしいサービスは「タクシー車両数の拡充」が50.0%と最も多く、民生委員・児童委員アンケート調査でも同様の意見が寄せられています。

また、交通事業者アンケート調査では、運転手の高齢化や不足などの課題が挙げられており、タクシーの利用促進や運転手の確保に取り組むことが必要です。

### ④ グリーンスローモビリティのサービス検証による他地域への導入拡大検討

千代田地区で実証運行中のグリーンスローモビリティの利用者数は、デマンド型乗合交通による運行から定時定路線型の運行に変更したことにより増加していますが、実利用者数の伸びは鈍く、会員の約6割は一度も利用したことがない状況となっています。

民生委員・児童委員アンケート調査では、運行本数や運行地域の拡大、他地区への導入などに関する意見が寄せられています。

グリーンスローモビリティについては、利用実績や利用者ニーズなどを踏まえつつ、持続可能な運行を目指しながら、既存の車両を活用した実施方法の見直しや他地区への導入可能性を検討することが必要です。

### ⑤ 高齢者の移動支援及び公共交通空白地域の解消

#### ○ 高齢者の移動支援

四街道市の令和2(2020)年の老年人口割合は29.2%と、国(28.7%)や県(27.6%)と比較すると、やや高い割合となっており、四街道市人口ビジョンにおける将来人口のシミュレーションによると、令和27(2045)年には31.7%と、今後20年間で高齢化がさらに進むものと見込んでいます。

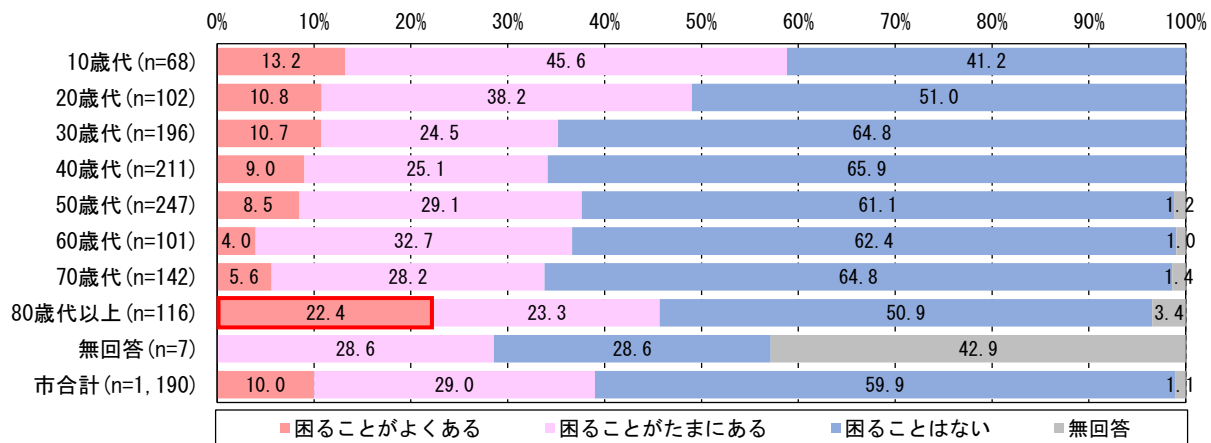
市民アンケート調査や民生委員・児童委員アンケート調査によると、高齢者の移動について「困っている・不便に感じている」という意見が多く寄せられていることから、通院、買い物及び趣味・娯楽など、高齢者の日常生活や社会生活に不可欠な移動の支援に取り組むことが必要です。

#### ○ 公共交通空白地域の解消

公共交通空白地域(鉄道駅より半径800m以遠、バス停より半径400m以遠)は、市全域で4.7%(人口ベース)を占め、亀崎・栗山・内黒田・山梨・中台・吉岡など各地に点在しています。地域別では、四街道北地域が11.5%と他地域と比較して多い状況です。

市内の公共交通機関は、鉄道駅周辺や千代田団地、みそら団地など人口が集中している地域を中心に比較的充実しているものの、一部の地域では路線バスの利用が困難・不便であるなど移動環境に格差が生じているため、公共交通空白地域の解消に取り組むことが必要です。

■ 年齢別外出する時の困り具合（市民アンケート調査）



⑥ 公共交通機関同士の接続と広域アクセスの改善

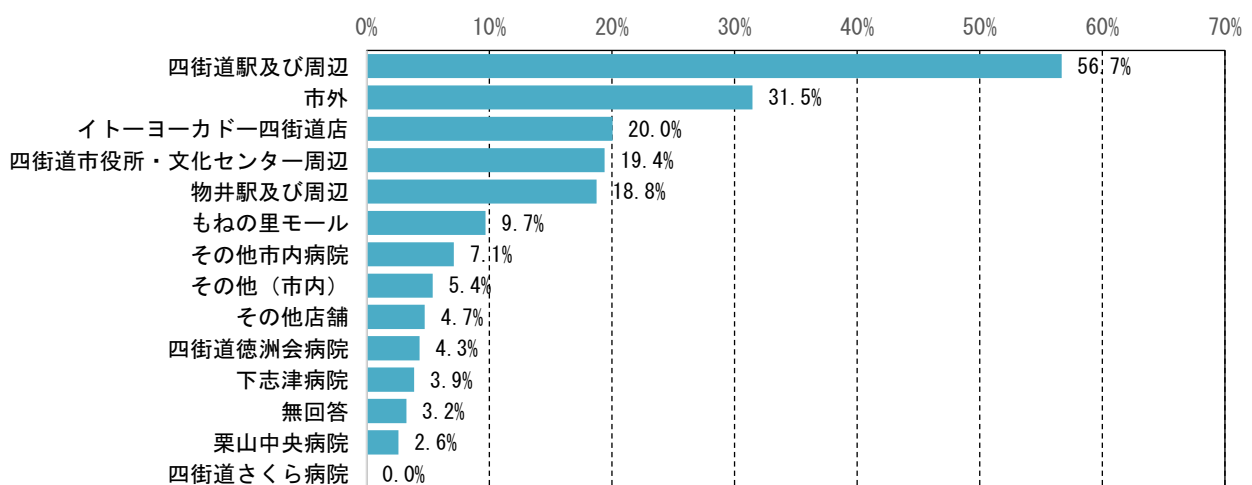
市内の公共交通機関は、鉄道、高速バス、路線バス、市内循環バス「ヨッピー」、タクシー及びグリーンスローモビリティなど多様な地域公共交通が運行されています。

市民アンケート調査や鉄道・路線バス利用者アンケート調査によると、公共交通機関同士の乗り継ぎのしやすさで不満度が高くなっており、地域公共交通全体の満足度を高めるためには、既存のサービスを有効に活用しつつ、それぞれの公共交通機関が機能を最大限に発揮できるよう、相互の連携強化を図ることが求められています。

また、市民アンケート調査によると、外出時に困ることが多い行き先として、「市外」が31.5%と「四街道駅及び周辺」に次いで高くなっています。

日常生活における「市外」への移動実態及び移動ニーズを考慮した上で、広域アクセスにおける乗り継ぎの負担軽減、運行情報案内の充実、待合環境の改善などにより、交通結節点の機能強化や利便性の高い地域公共交通ネットワークの形成に取り組むことが必要です。

■ 困ることが多い行き先（市民アンケート調査）





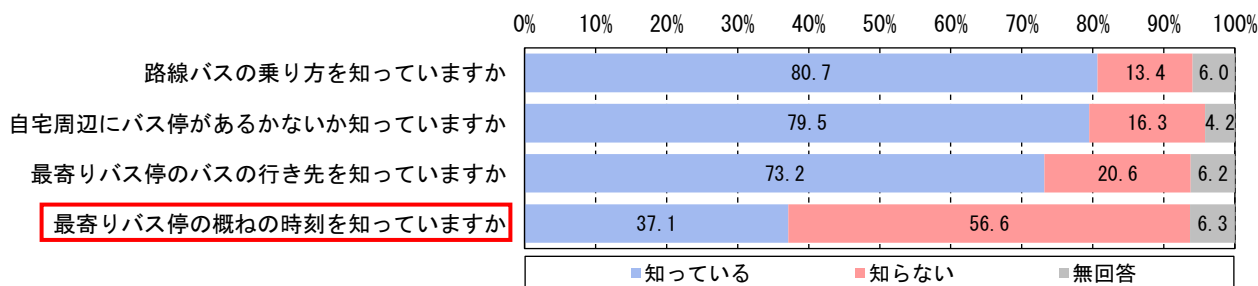
## ⑦ 市民・来訪者にわかりやすい運行情報の提供

市民アンケート調査によると、路線バスを週に1日以上利用している方は15.1%と少なく、自宅周辺のバス停の有無や行き先、路線バスの乗り方に関する認知度は高いものの、「最寄りのバス停の概ねの時刻」を知っている人の割合は低い状況となっています。

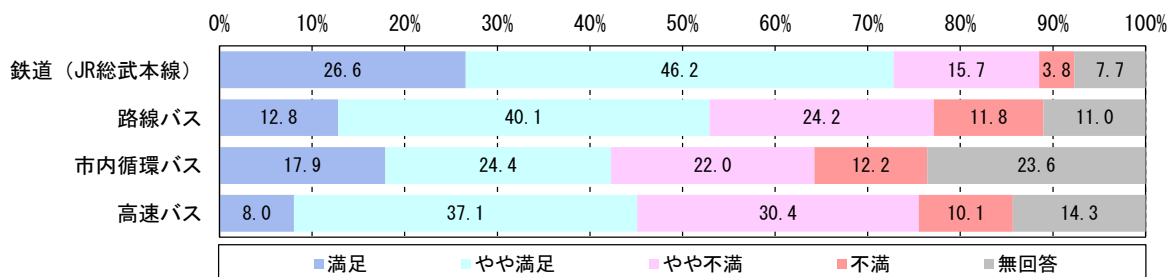
市内の公共交通機関に関する情報案内は、各交通事業者がホームページへ掲載するなどの方法により発信していますが、市民アンケート調査によると、時刻表・路線図などの運行情報案内に対する満足度は、鉄道以外で「不満」又は「やや不満」の回答が多くなっています。

また、公共交通の利用を促進するための効果的な取組では、「路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布」が40.8%と最も多くなっていることから、わかりやすい運行情報の提供・充実に取り組むことが必要です。

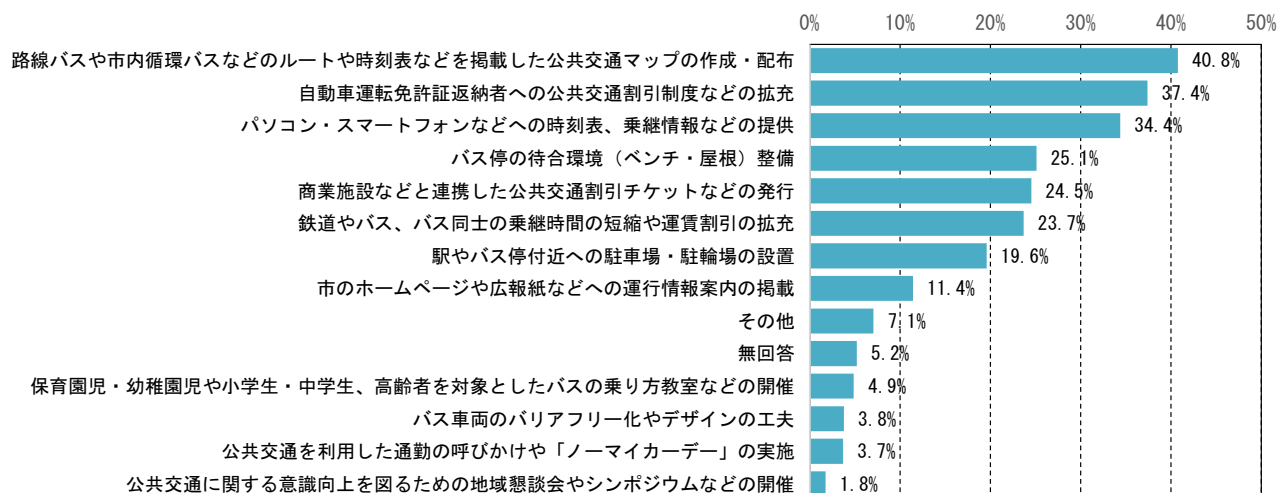
### ■ 自宅周辺で運行中の路線バスの認知度（市民アンケート調査）



### ■ 運行サービス満足度（時刻表・路線図などの運行情報案内）（市民アンケート調査）



### ■ 公共交通の利用を促進するための効果的な取組（市民アンケート調査）



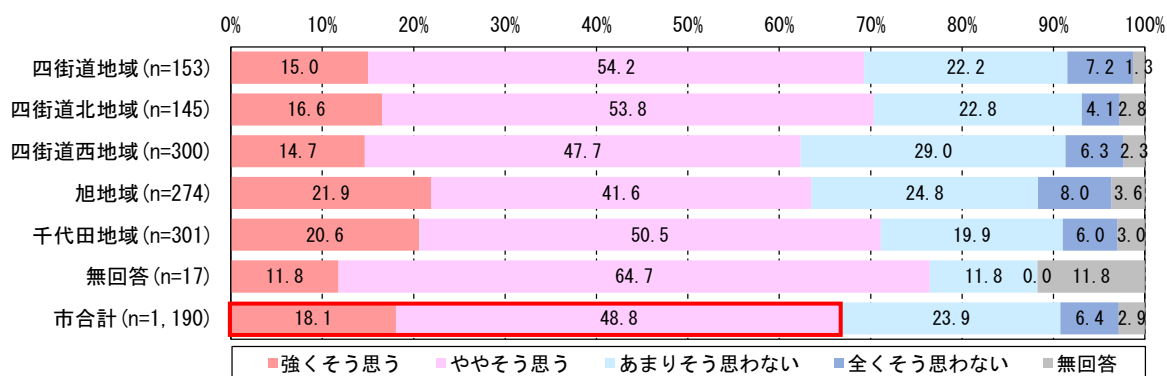
## ⑧ 利用促進に向けた市民意識の醸成

利用者の減少、運転手の不足、燃料費の高騰など、交通事業者を取り巻く環境は非常に厳しいものとなっており、交通事業者アンケート調査においても、経営状況の改善に向けたコストダウンは避けられない状況であると指摘されています。

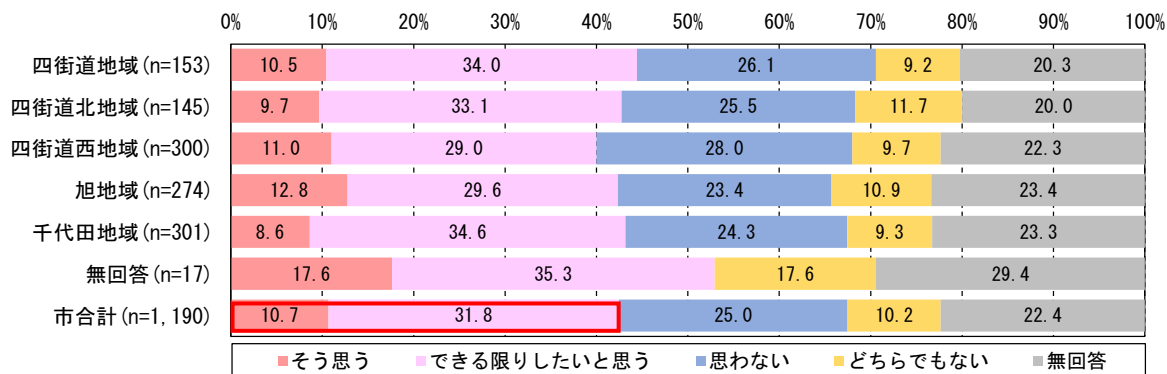
一方で、市民アンケート調査によると、公共交通を維持するために自身で利用しようとする考え方について、6割以上の方が「強くそう思う」又は「ややそう思う」と、また、自家用車の過度な利用に頼らない生活の意向について、約5割の方が「そう思う」又は「できる限りしたいと思う」と前向きな回答をしています。

地域公共交通を今後も維持していくためには、運行を支える市民の理解と協力が不可欠であるため、地域公共交通の利用促進に向けて、より一層の市民意識の醸成に取り組むことが必要です。

### ■ 公共交通を維持するために自身で利用しようとする考え方（市民アンケート調査）



### ■ 自家用車の過度な利用に頼らない生活の意向（市民アンケート調査）



## ⑨ 多様な主体との連携・協働による持続可能性の確保

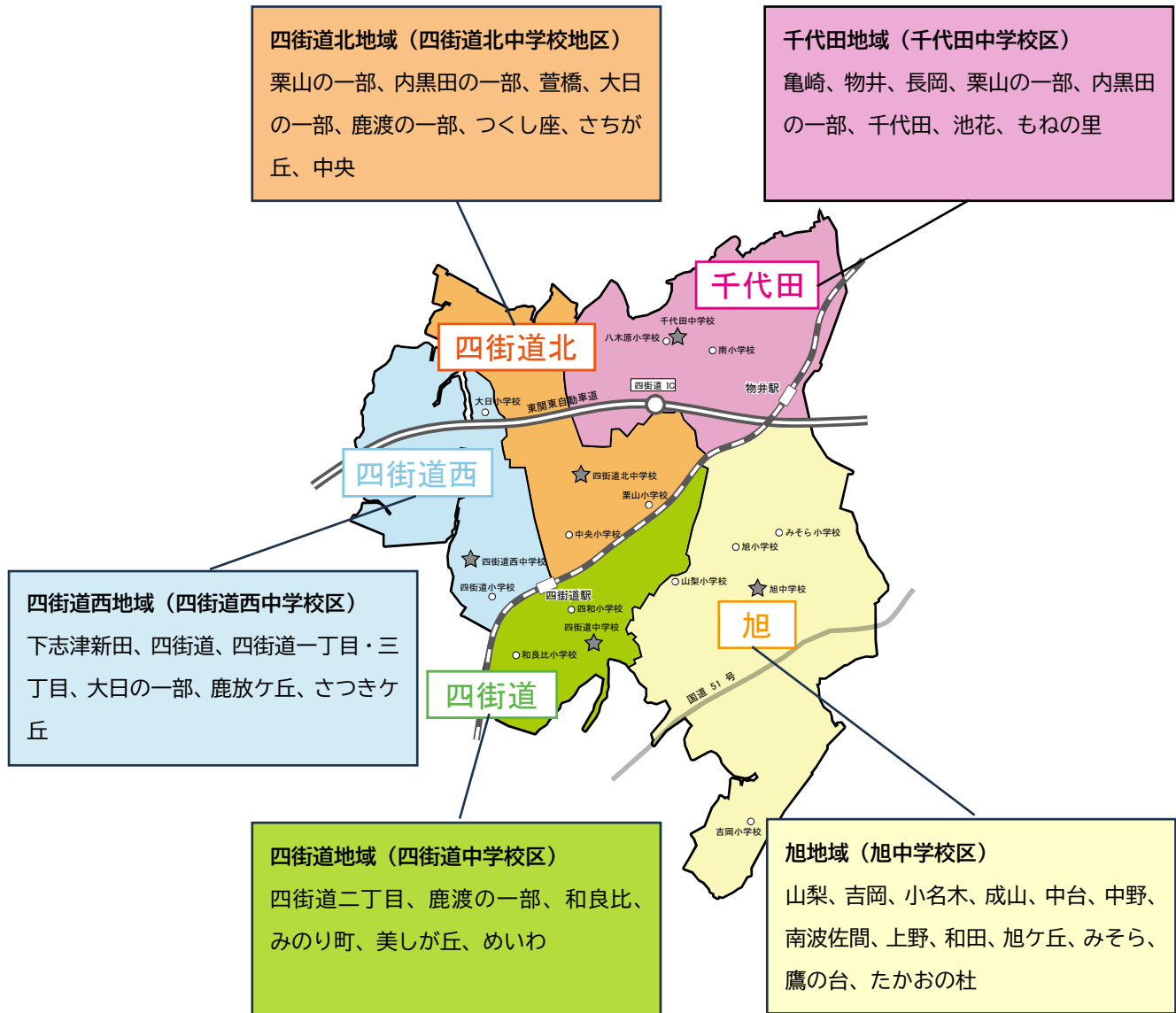
地域公共交通の課題を解決するためには、市民（地域）、交通事業者、行政など多様な主体が役割分担を図りながら、それぞれが持つ様々な強みを活かし合うことが大切です。

四街道市のポテンシャルを最大限引き出すよう、多様な主体と連携・協力した共創のまちづくりにより、地域の実情に応じた持続可能な地域公共交通の実現に取り組むことが必要です。



## 2. 地区別公共交通カルテ

「四街道市都市計画マスタープラン」における「地区別構想」の考え方に基づき、中学校区を単位とする5つの地域ごとに現状を整理しました。



出典：四街道市都市計画マスタープラン

### ■ 四街道市都市計画マスタープラン（抜粋）

#### 第3章 地域別構想

##### 1. 地域の設定

地域の設定については、住民に身近な地域別構想とするため、住居表示等にとらわれず、住民が意識している生活圏のまとまり（小学校区、中学校区、自治会等）を参考にすることが重要とされています。

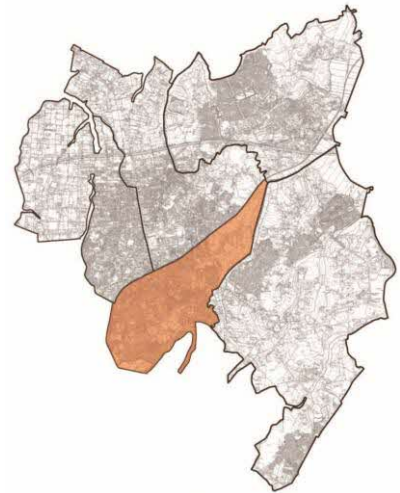
本市では、中学校区ごとに中学校地区連絡協議会を設置し、市民と行政の意見交換の場が設定され、広義的なまちづくりが検討されています。

このようなことを踏まえ、地域の設定は、以下に示す中学校区を単位とした五つの地域を設定します。

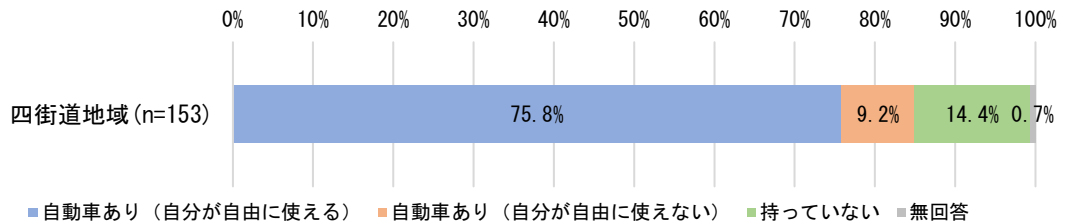
# 地区別公共交通カルテ① - 四街道地域 -

## 地区概況

- 市の南西に位置し、地区人口25,389人で、総人口の26.3%を占める。  
【令和6年10月住民基本台帳より】
- 個人の自家用車所有率は85.0%（うち自分が自由に使える自動車を所有75.8%）であり、自家用車を持っていない方は14.4%である。  
【市民アンケート調査より】
- 自動車運転免許証の保有率は82.4%、バイク・原付運転免許証の保有率は0.7%、免許証の非保有率は15.7%（うち返納済は3.3%）である。  
【市民アンケート調査より】



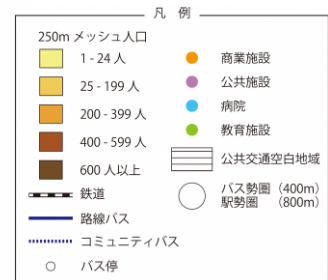
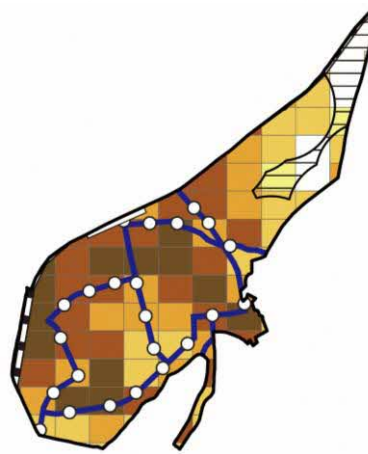
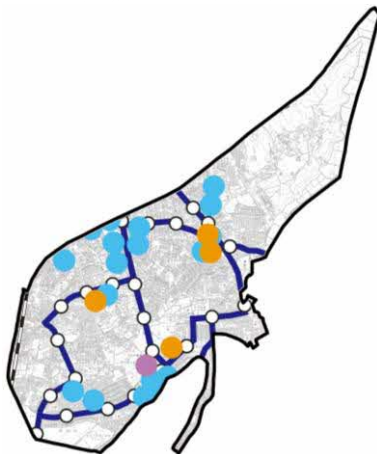
### ■ 四街道地域の自家用車所有状況



## 都市機能立地状況

### <主な施設配置図>

### <人口分布と交通空白地域>



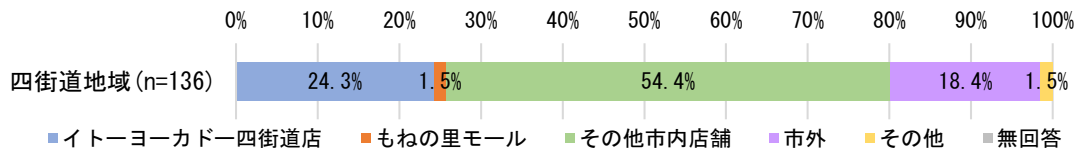
- 商業施設 … MEGAドン・キホーテ、ヤックス、美しが丘ショッピングプラザ、ケーヨーデイツー
- 医療施設 … あさひクリニック、あしざわ眼科クリニック、木村内科、下野医院、潤生堂医院、そはら整形外科、はやし耳鼻咽喉科、めいわクリニック、めいわこどもクリニック、めいわ皮膚科クリニック、四街道すくすくこどもクリニック、四街道中央眼科、四街道まごころクリニック、四街道メンタルクリニック
- 公共施設 … 南部総合福祉センターわろうべの里

## 公共交通

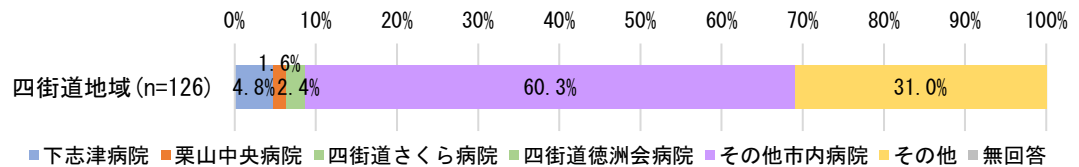
- JR総武本線・成田線（四街道駅）
- 高速バス（羽田線）
- 路線バス（めいわ線、都賀四街道線、吉岡線、総合公園線、みそら団地線）

主な行き先

■ 商業施設



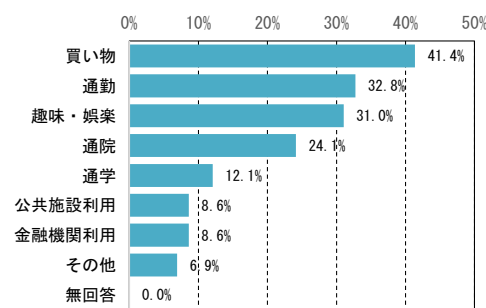
■ 医療施設



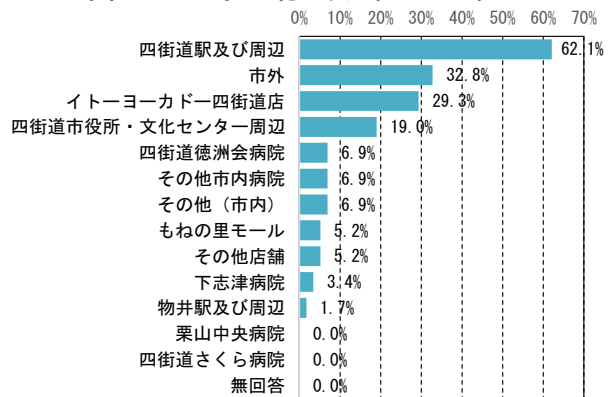
外出する時の困り具合

○ 困ることがよくある5.9%+困ることがたまにある32.0%=37.9% (市平均39.0%)

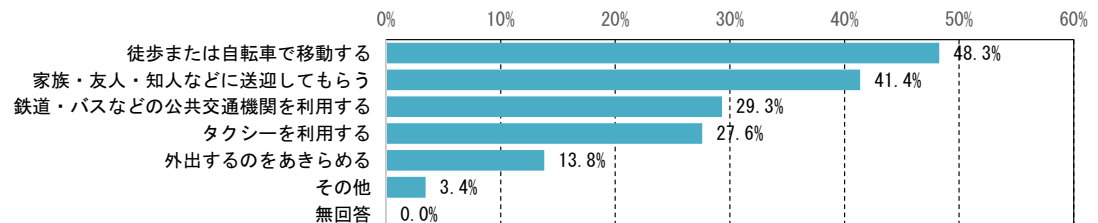
■ 困ることが多い目的 (n=58)



■ 困ることが多い行き先 (n=58)



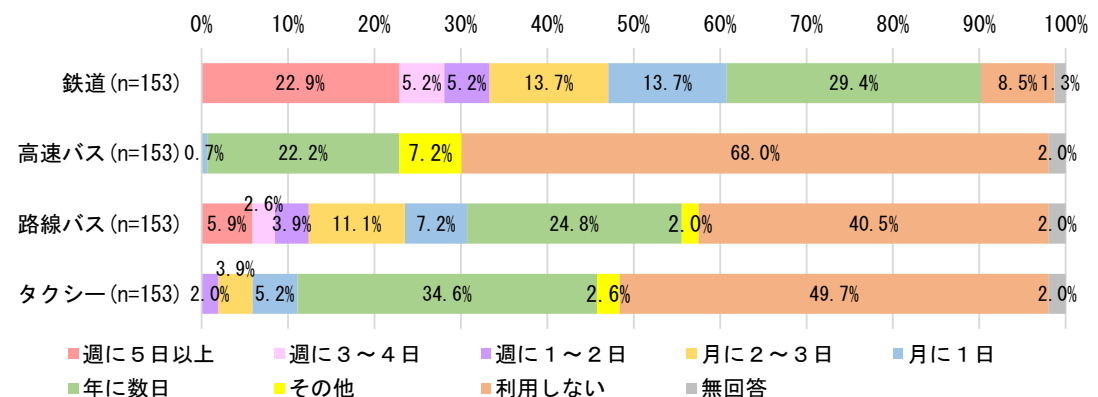
■ 困る時の対応 (n=58)



公共交通の  
利用状況

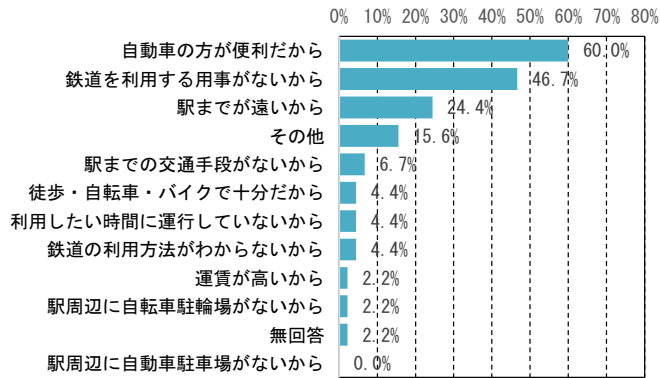
≪四街道地域の利用率(年に数日以上)≫

- 鉄道 : 90.1% (地区別1番目)
- 高速バス : 22.9% (地区別3番目)
- 路線バス : 55.5% (地区別4番目)
- タクシー : 45.7% (地区別2番目)

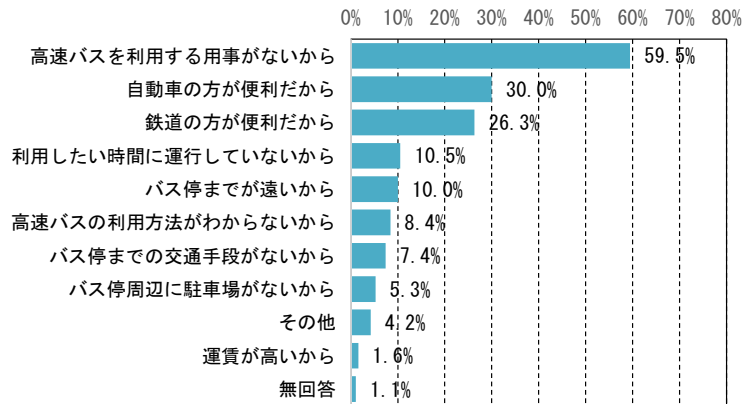


公共交通を  
利用しない  
理由

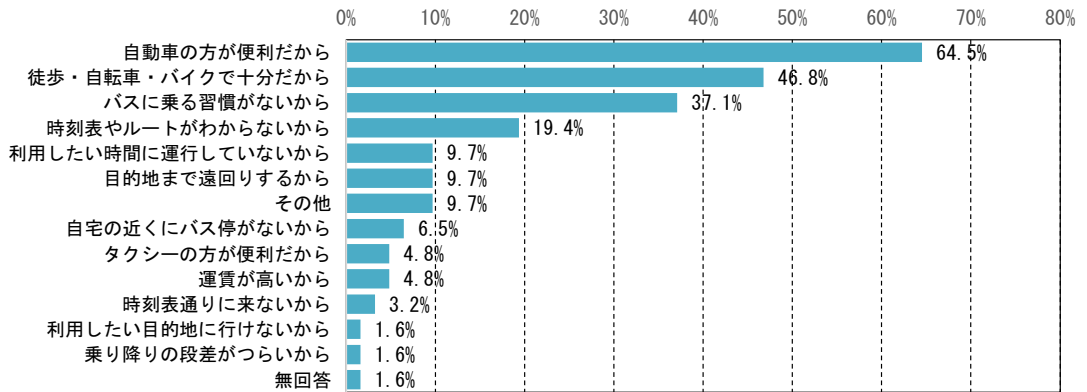
■ 鉄道を利用しない理由 (n=45)



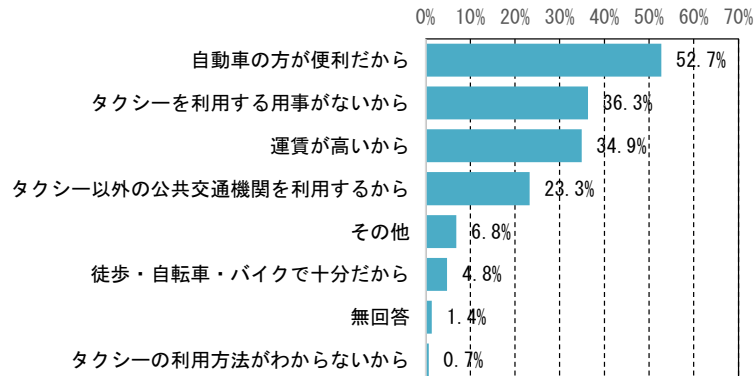
■ 高速バスを利用しない理由 (n=190)



■ 路線バスを利用しない理由 (n=62)

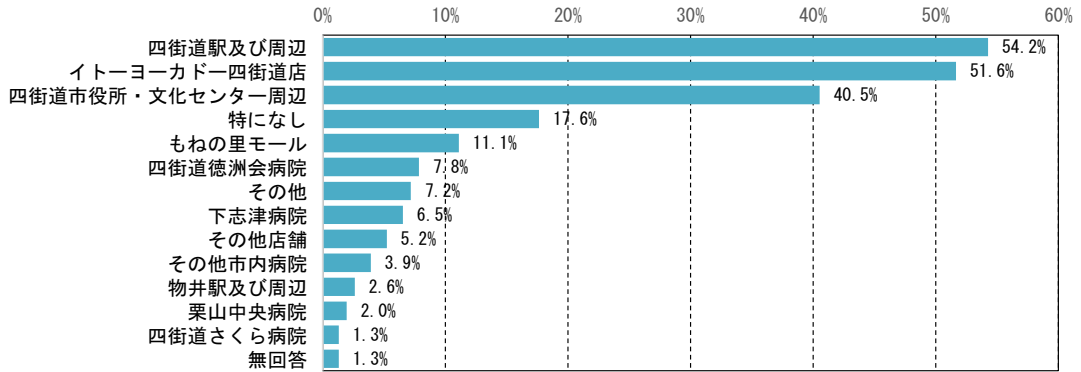


■ タクシーを利用しない理由 (n=146)



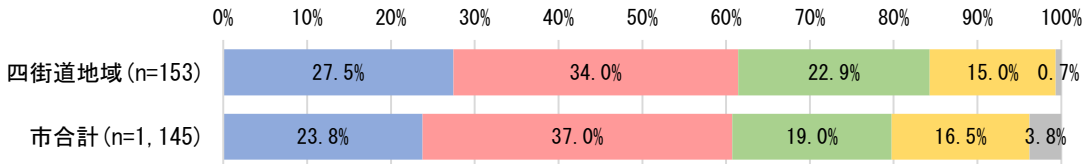
公共交通の  
利用意向

■ 目的地へ直接移動できる公共交通機関が運行された場合、行きたい場所 (n=153)



財政負担の  
あり方

○ 「現状の公共交通を改善すべきだ」34.0%、「現状の公共交通を維持すべきだ」27.5%、「現状より公共交通を充実すべきだ」22.9%

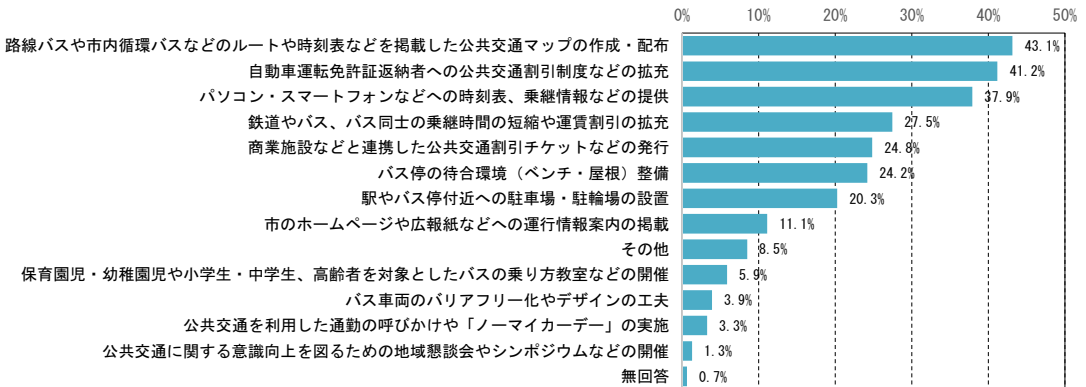


公共交通に対する  
年間財政負担額  
約 2,500 万円

- 現状の公共交通を維持すべきだ
- 現状の公共交通を改善すべきだ (ルート・便数・時間帯の改善等)
- 現状より公共交通を充実すべきだ (新たな路線や新たな交通手段の追加等)
- 路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない
- 無回答

効果的な  
利用促進策

○ 「路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布」43.1%、「自動車運転免許証返納者への公共交通割引制度などの拡充」41.2%



地区別  
地域公共交通  
の課題

総人口は26.3%と3番目で、商業施設や医療施設などが四街道駅周辺等へ集積していません。地域公共交通は、鉄道や高速バス、路線バスが運行中ですが、公共交通空白地域 (人口ベース1.1%) は概ねカバーしています。

外出する時の困り具合は37.9%と、3番目となっており、困ることが多い行き先は「四街道駅及び周辺 (62.1%)」「市外 (32.8%)」「イトーヨーカドー四街道店 (29.3%)」の順で多くっており、広域アクセスに配慮した地域公共交通ネットワークの充実が必要です。

また、公共交通の利用意向として「四街道駅及び周辺 (54.2%)」「イトーヨーカドー四街道店 (51.6%)」「四街道市役所・文化センター周辺 (40.5%)」の順で多く、四街道市役所方面へのアクセス改善を図るとともに、運行情報の提供など利用促進に取り組むことが必要です。



## 地区別公共交通カルテ② - 四街道北地域 -

### 地区概況

- 市の北に位置し、地区人口34,888人で、総人口の36.2%を占める。

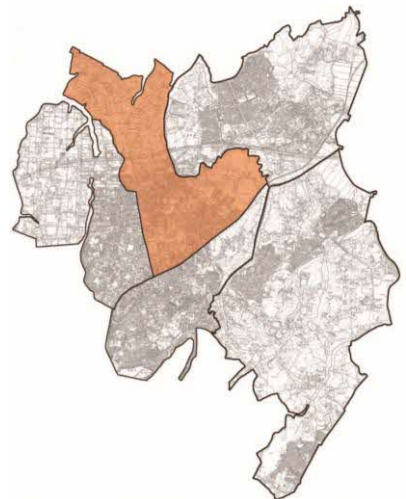
【令和6年10月住民基本台帳より】

- 個人の自家用車所有率は77.2%（うち自分が自由に使える自動車を所有65.5%）であり、自家用車を持っていない方は21.4%である。

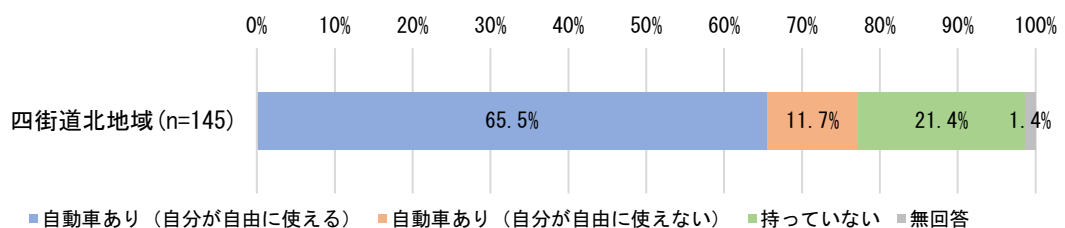
【市民アンケート調査より】

- 自動車運転免許証の保有率は80.0%、バイク・原付運転免許証の保有率は0.7%、免許証の非保有率は15.9%（うち返納済は2.1%）である。

【市民アンケート調査より】



### ■ 四街道北地域の自家用車所有状況

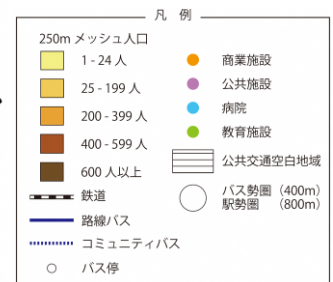
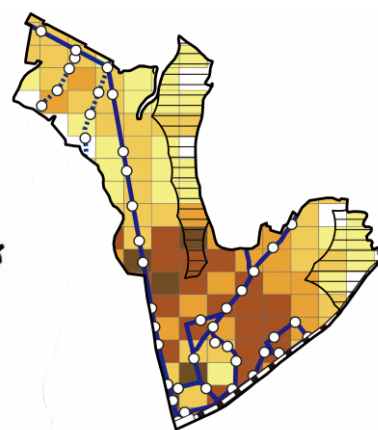
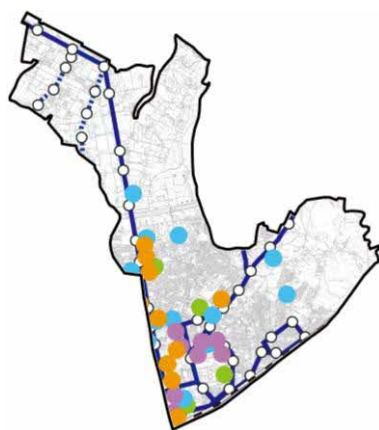


■ 自動車あり（自分が自由に使える） ■ 自動車あり（自分が自由に使えない） ■ 持っていない ■ 無回答

### 都市機能立地状況

#### <主な施設配置図>

#### <人口分布と交通空白地域>



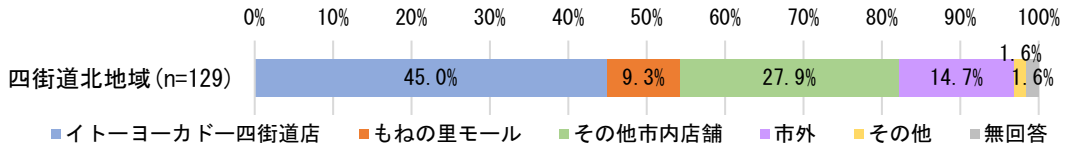
- 商業施設 … M2プラザ、石窯パン工房・マタン、ヤックス、フォーレ四街道駅前ショッピングビル、ウエルシア、イトーヨーカドー、ヤマダデンキ、BOOKOFF、ドラッグコスモス
- 医療施設 … 四街道さくら病院、栗山中央病院、下志津病院、こばやしクリニック、柴眼科、島田耳鼻咽喉科医院、そうクリニック、つくし座クリニック、はるかぜ診療所、やまぐち内科・糖尿病クリニック
- 公共施設 … 四街道市役所・第二庁舎、保健センター、図書館、文化センター、青少年育成センター、企業庁舎、総合福祉センター
- 教育施設 … 四街道特別支援学校、千葉盲学校、四街道高等学校、四街道北高等学校

### 公共交通

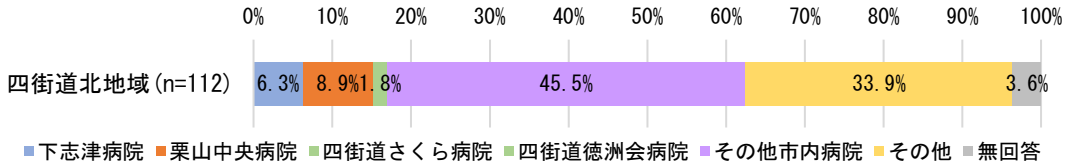
- JR総武本線・成田線（四街道駅）
- 高速バス（羽田線）
- 路線バス（長沼線、千葉四街道線、下志津線、四勝線、大日線、バードヒル池花線、千代田団地線、白井線、つくし座線、みそら団地線）
- 市内循環バス「ヨッピー」

主な行き先

■ 商業施設



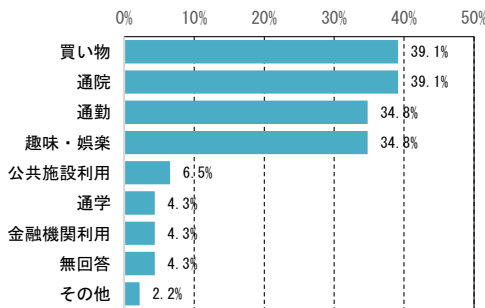
■ 医療施設



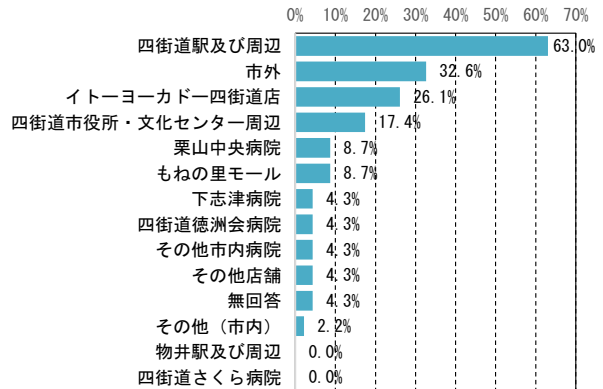
外出する時の  
困り具合

○ 困ることがよくある6.2%+困ることがたまにある25.5%=31.7% (市平均39.0%)

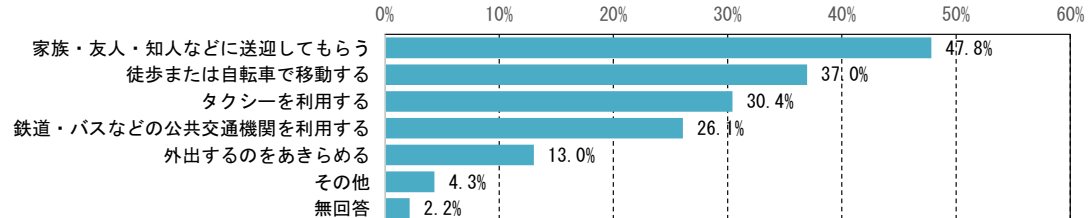
■ 困ることが多い目的 (n=46)



■ 困ることが多い行き先 (n=46)



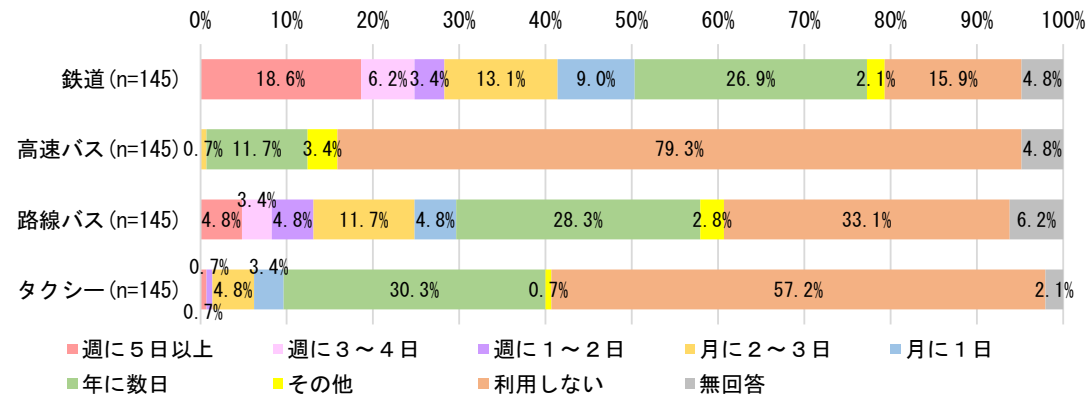
■ 困る時の対応 (n=46)



公共交通の  
利用状況

≪四街道北地域の利用率(年に数日以上)≫

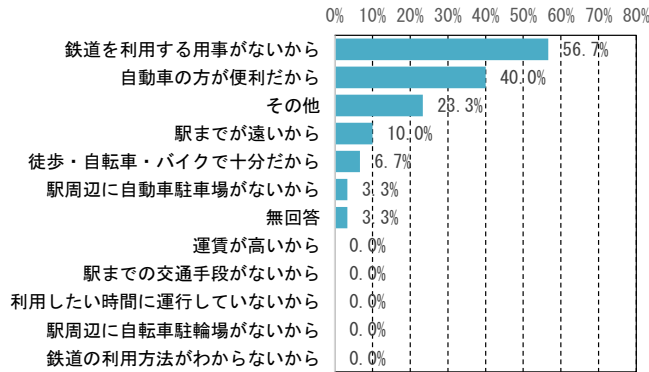
- 鉄道 : 77.2% (地区別5番目)
- 路線バス : 57.8% (地区別3番目)
- 高速バス : 12.4% (地区別5番目)
- タクシー : 39.9% (地区別4番目)



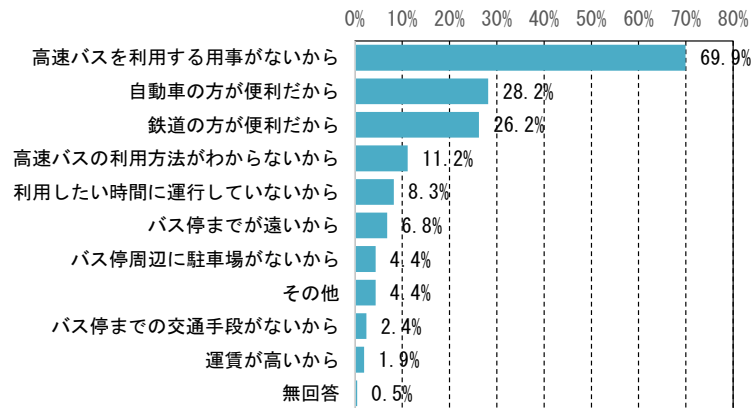


公共交通を  
利用しない  
理由

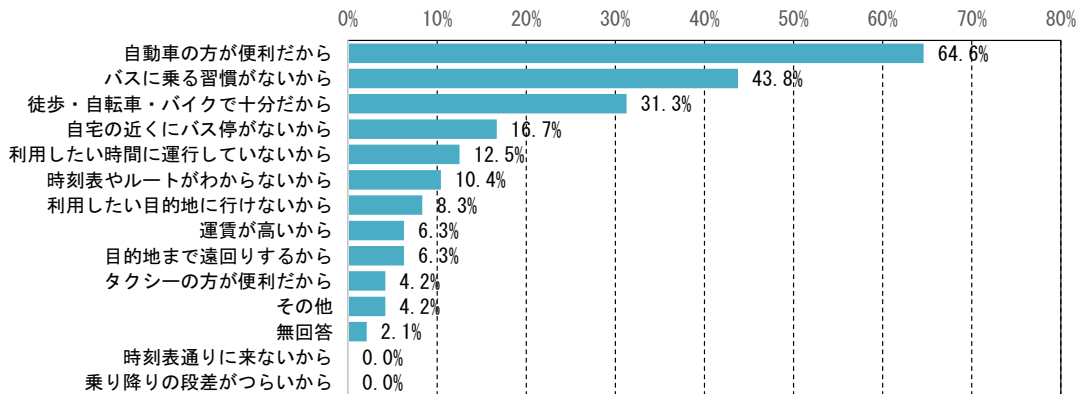
■ 鉄道を利用しない理由 (n=30)



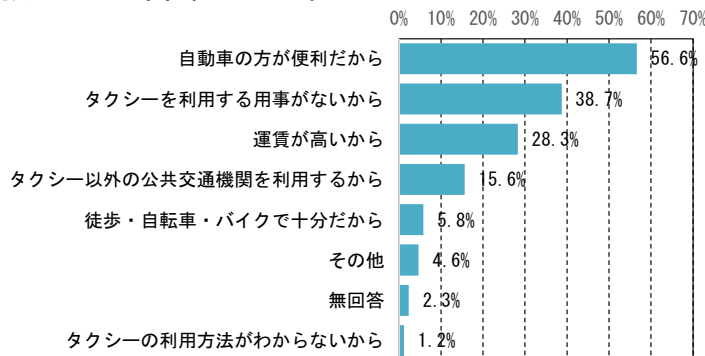
■ 高速バスを利用しない理由 (n=206)



■ 路線バスを利用しない理由 (n=48)

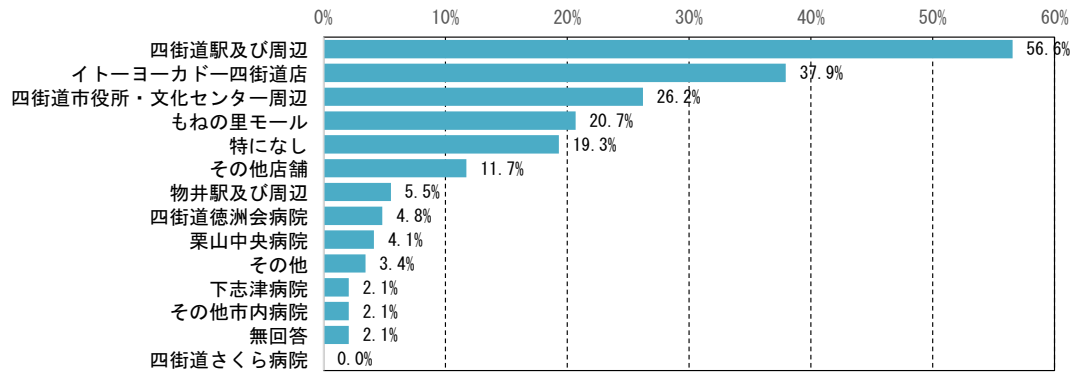


■ タクシーを利用しない理由 (n=173)



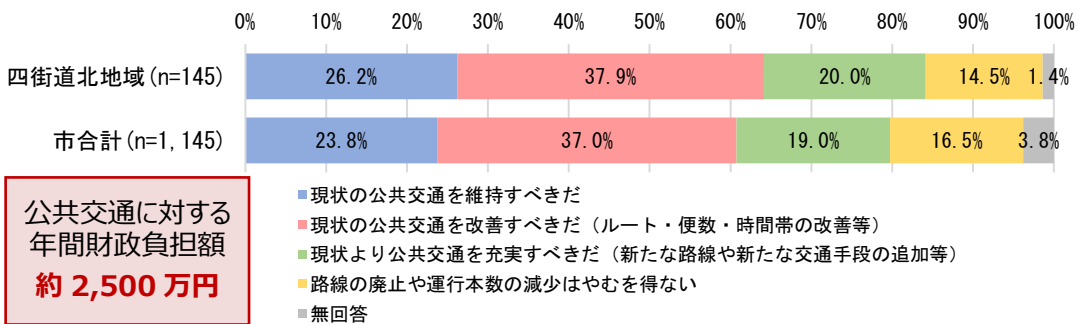
公共交通の  
利用意向

■ 目的地へ直接移動できる公共交通機関が運行された場合、行きたい場所 (n=145)



財政負担の  
あり方

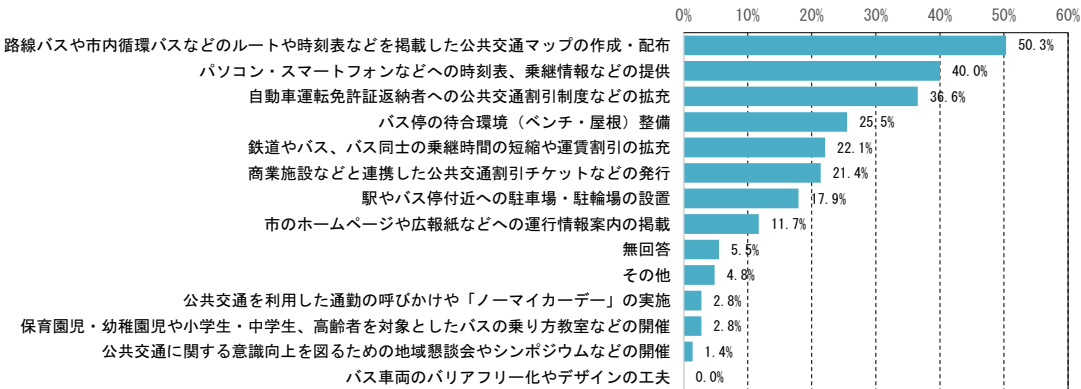
○ 「現状の公共交通を改善すべきだ」37.9%、「現状の公共交通を維持すべきだ」26.2%、「現状より公共交通を充実すべきだ」20.0%



公共交通に対する  
年間財政負担額  
約 2,500 万円

効果的な  
利用促進策

○ 「路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布」50.3%、「パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などへの提供」40.0%



地区別  
地域公共交通  
の課題

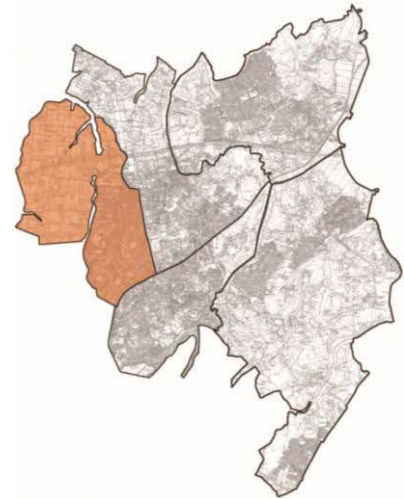
総人口は36.2%と5地区の中で最も多く、商業施設や医療施設、四街道市役所等の公共施設など多様な都市機能が集積しています。地域公共交通は、鉄道や高速バス、路線バス及び市内循環バス「ヨッピー」が運行中ですが、公共交通空白地域が萱橋など(人口ベース11.5%)で存在しており、これら地域の解消が必要です。

外出する時の困り具合は31.7%と、5地区の中で最も低くなっていますが、困ることが多い行き先は「四街道駅及び周辺 (63.0%)」「市外 (32.6%)」「イトーヨーカドー四街道店 (26.1%)」の順で多くなっており、地区内だけでなく、広域アクセスに配慮した地域公共交通ネットワークの充実が必要です。また、公共交通の利用意向として「四街道駅及び周辺 (56.6%)」「イトーヨーカドー四街道店 (37.9%)」「四街道市役所・文化センター周辺 (26.2%)」の順で多く、四街道駅及び四街道市役所周辺へのアクセス改善を図るとともに、運行情報の提供など利用促進に取り組むことが必要です。

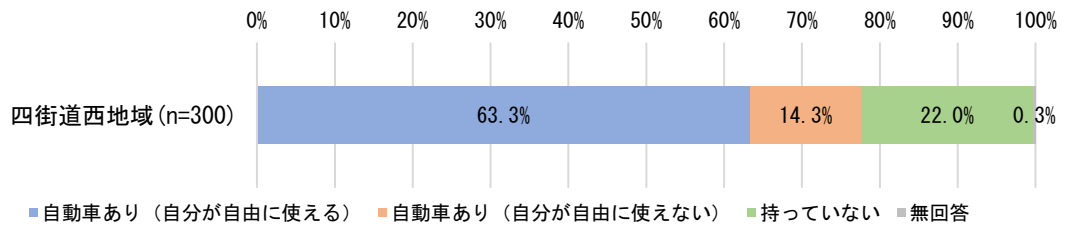
## 地区別公共交通カルテ③ - 四街道西地域 -

### 地区概況

- 市の西に位置し、地区人口29,074人で、総人口の30.2%を占める。  
【令和6年10月住民基本台帳より】
- 個人の自家用車所有率は77.6%（うち自分が自由に使える自動車を所有63.3%）であり、自家用車を持っていない方は22.0%である。  
【市民アンケート調査より】
- 自動車運転免許証の保有率は78.3%、バイク・原付運転免許証の保有率は0.0%、免許証の非保有率は20.3%（うち返納済は4.7%）である。  
【市民アンケート調査より】



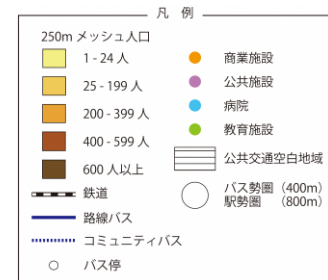
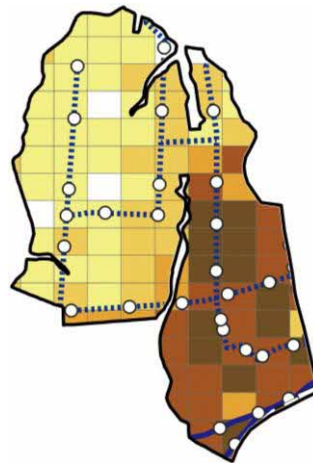
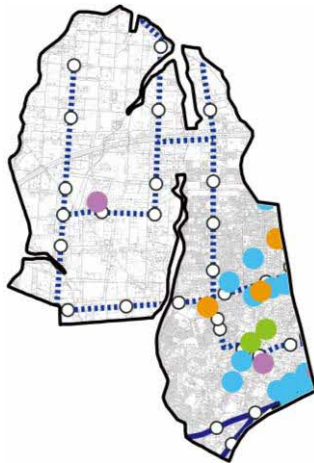
### ■ 四街道西地域の自家用車所有状況



### 市機能立地状況

#### <主な施設配置図>

#### <人口分布と交通空白地域>



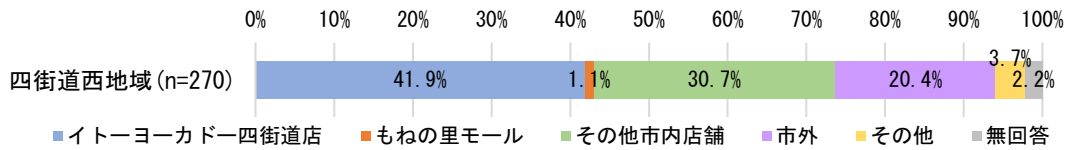
- 商業施設 … ファミリーマート、わくわく広場、ウエルシア
- 医療施設 … 秋草産婦人科医院、いしげ耳鼻咽喉科医院、かすや内科クリニック、桜ヶ丘クリニック、四街道脳神経内科・大日五差路リハビリテーション科さくら街道クリニック、徳重整形外科、藤原小児科、水鏡塾誠クリニック、松島皮膚科医院、四街道駅クリニック、よつかいどう泌尿器科クリニック、四街道森山クリニック、よつかいどう眼科
- 公共施設 … 四街道公民館、鹿放ヶ丘ふれあいセンター
- 教育施設 … 千葉敬愛高等学校、愛国学園大学附属四街道高等学校

### 公共交通

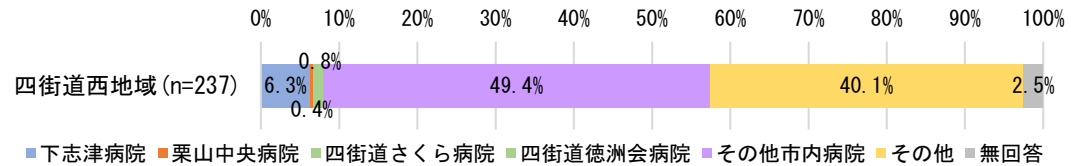
- JR総武本線・成田線（四街道駅）
- 路線バス（長沼線、千葉四街道線）
- 市内循環バス「ヨッピー」
- 高速バス（羽田線）

主な行き先

■ 商業施設



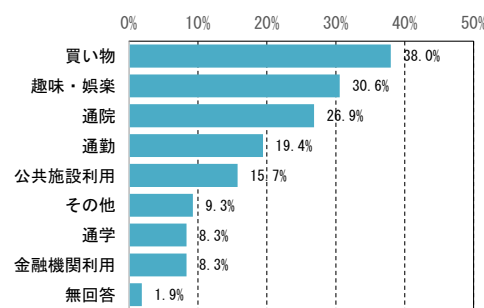
■ 医療施設



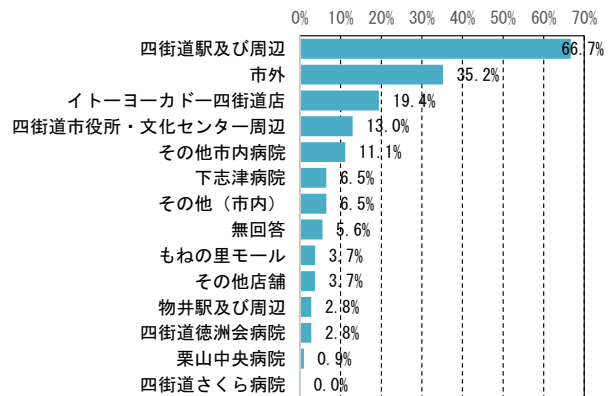
外出する時の困り具合

○ 困ることがよくある7.3%+困ることがたまにある28.7%=36.0% (市平均39.0%)

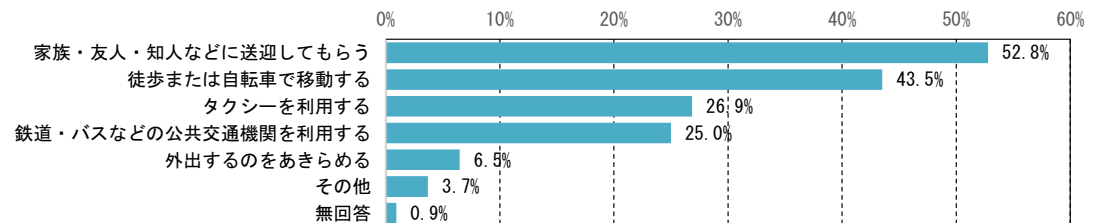
■ 困ることが多い目的 (n=108)



■ 困ることが多い行き先 (n=108)



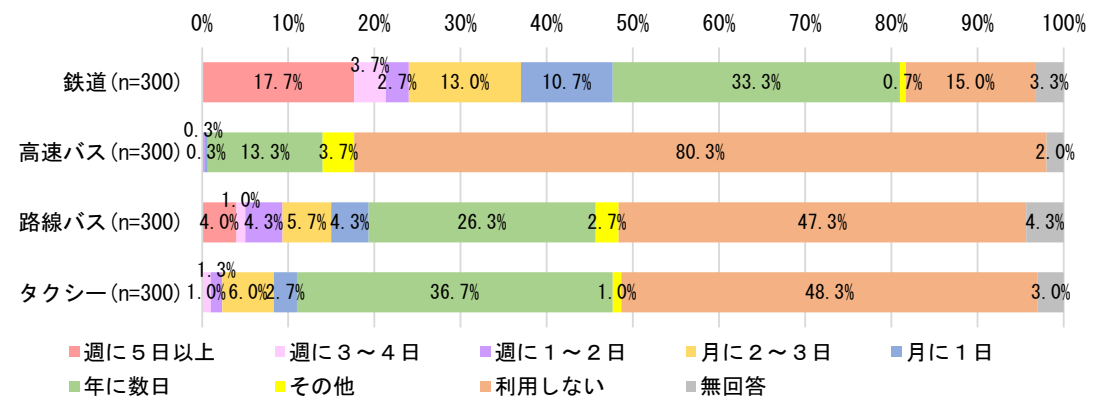
■ 困る時の対応 (n=108)



公共交通の利用状況

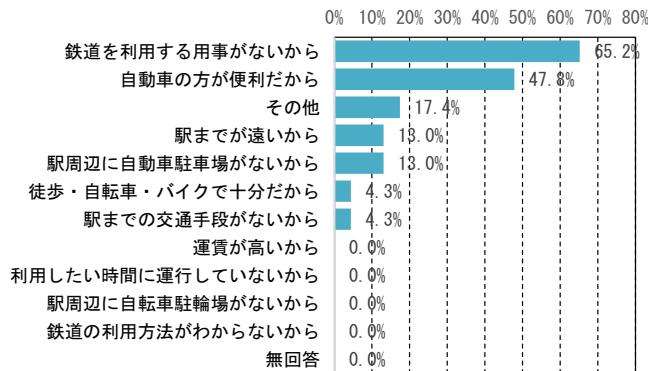
≪ 四街道西地域の利用率 (年に数日以上) ≫

- 鉄道 : 81.1% (地区別4番目)
- 高速バス : 13.9% (地区別4番目)
- 路線バス : 45.6% (地区別5番目)
- タクシー : 47.7% (地区別1番目)

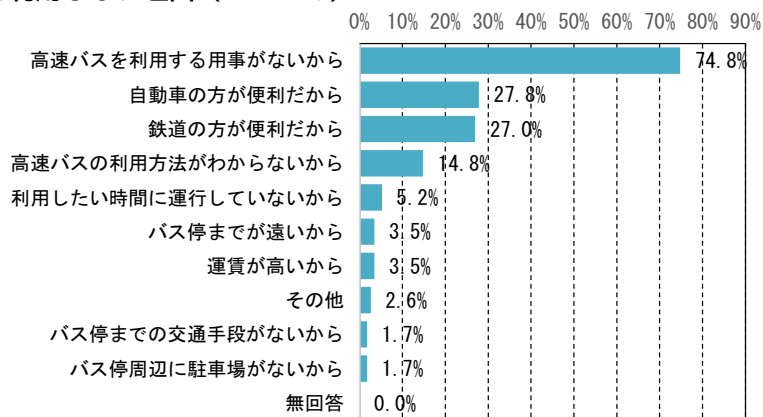


公共交通を  
利用しない  
理由

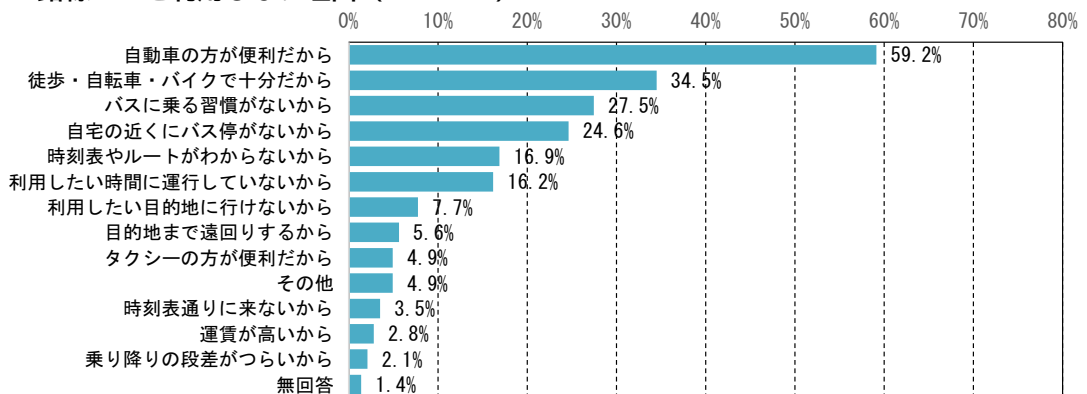
■ 鉄道を利用しない理由 (n=23)



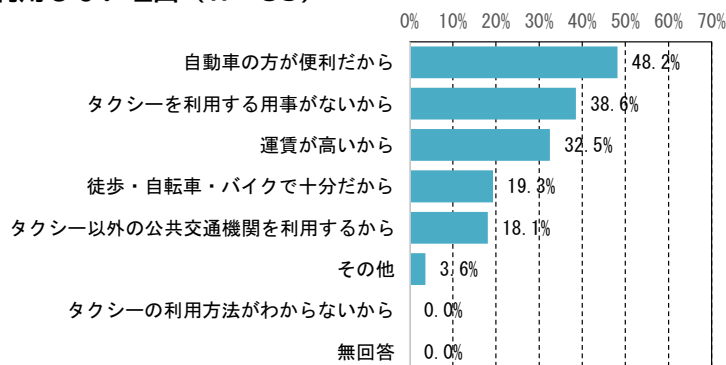
■ 高速バスを利用しない理由 (n=115)



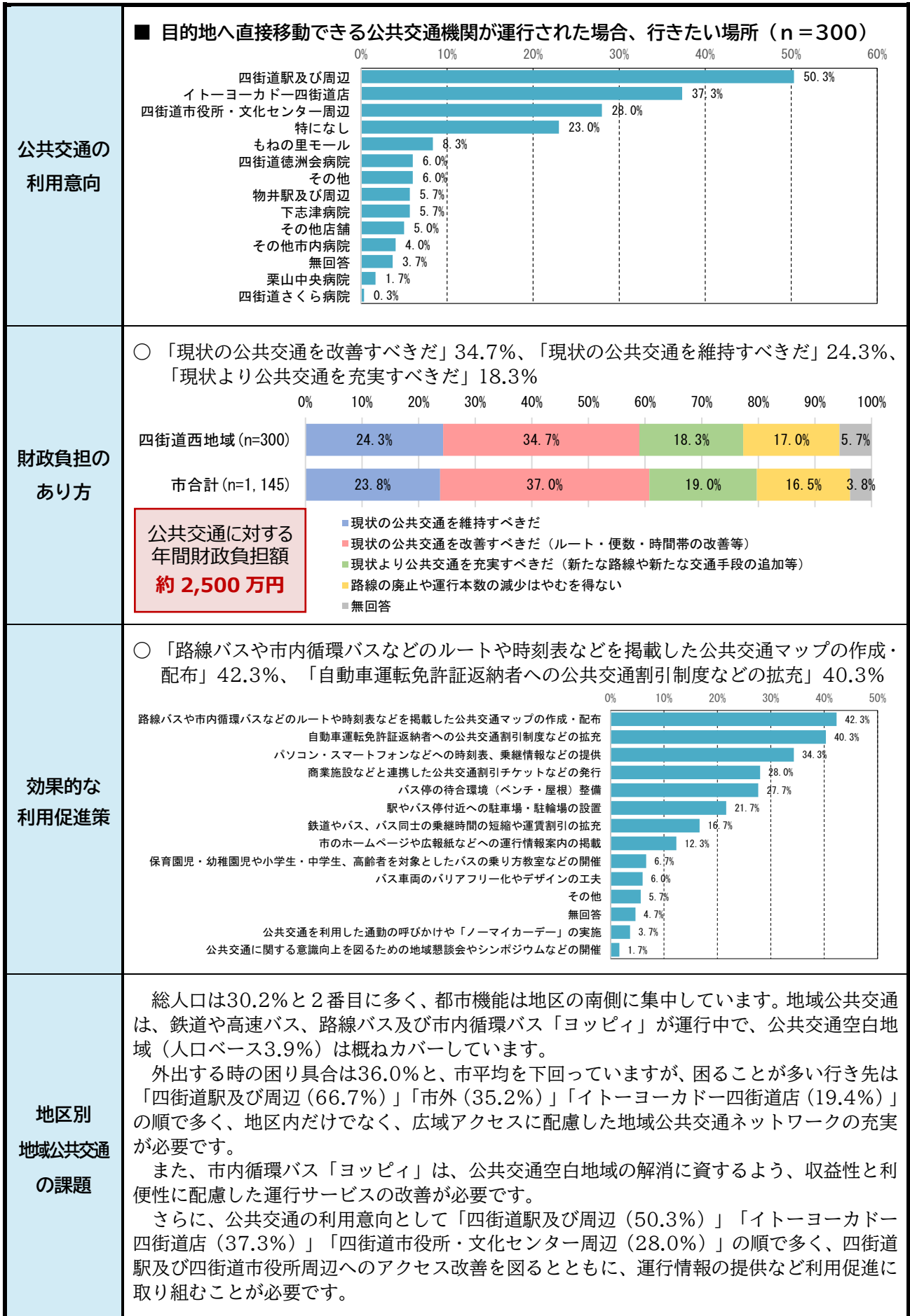
■ 路線バスを利用しない理由 (n=142)



■ タクシーを利用しない理由 (n=83)









## 地区別公共交通カルテ④ - 千代田地域 -

### 地区概況

○ 市の北東に位置し、地区人口22,127人で、総人口の23.0%を占める。

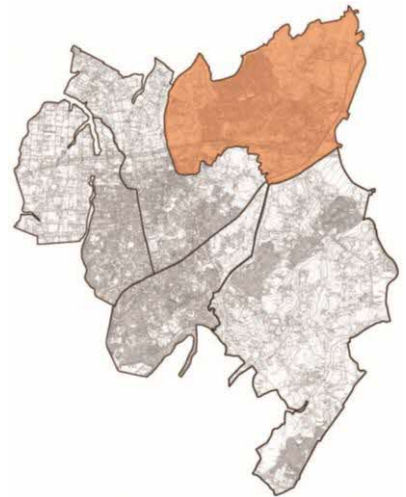
【令和6年10月住民基本台帳】

○ 個人の自家用車所有率は80.4%（うち自分が自由に使える自動車を所有68.1%）であり、自家用車を持っていない方は18.9%である。

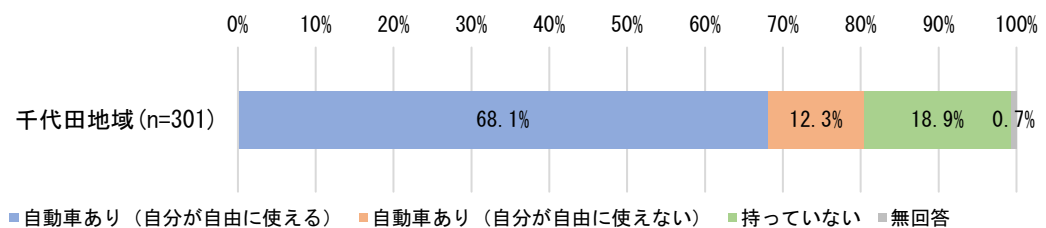
【市民アンケート調査より】

○ 自動車運転免許証の保有率は77.4%、バイク・原付運転免許証の保有率は1.3%、免許証の非保有率は19.9%（うち返納済は4.0%）である。

【市民アンケート調査より】

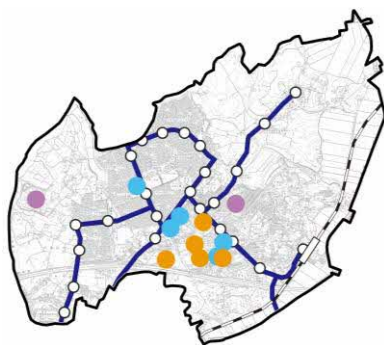


### ■ 千代田地域の自家用車所有状況

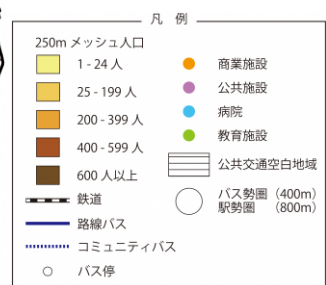
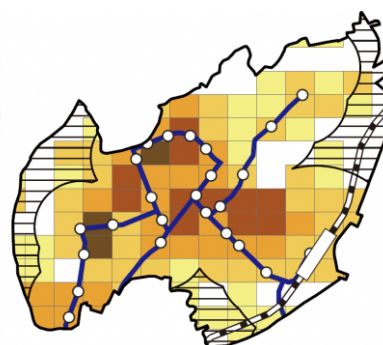


### 都市機能立地状況

#### <主な施設配置図>



#### <人口分布と交通空白地域>



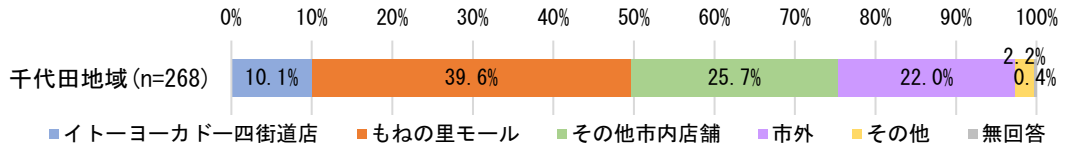
- 商業施設 … もねの里ショッピングプラザ、ケーズデンキ、ホームプラザナフコ、コメリパワー、もねの里モール
- 医療施設 … 千代田クリニック、もねの里クリニック、もねの里こどもクリニック、ものいトータルクリニック、ライオン皮フ科
- 公共施設 … 千代田公民館、四街道市営霊園

### 公共交通

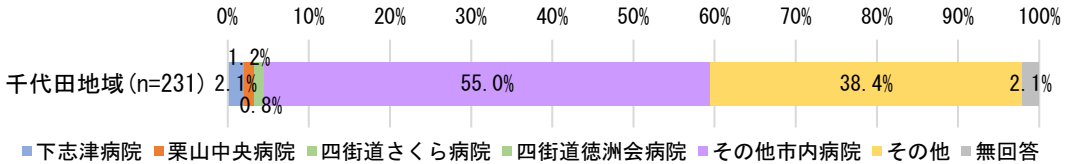
- JR総武本線・成田線（物井駅）
- 高速バス（羽田線、東京線）
- 路線バス（中台線、亀崎線、物井池花線、千代田団地線、白井線、バードヒル池花線）
- グリーンスローモビリティ

主な行き先

■ 商業施設



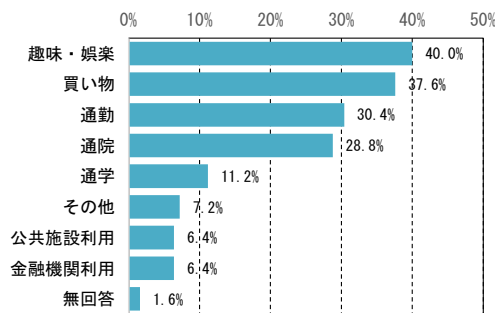
■ 医療施設



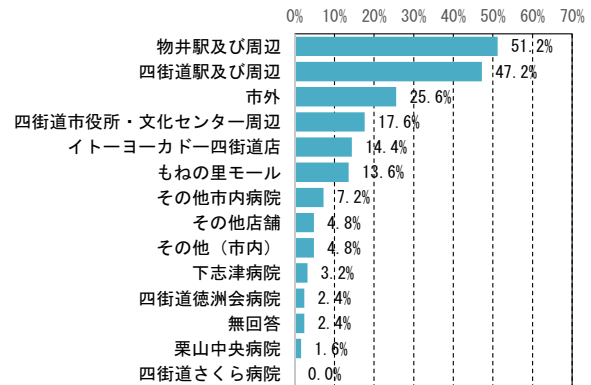
外出する時の困り具合

○ 困ることがよくある12.6%+困ることがたまにある28.9%=41.5% (市平均39.0%)

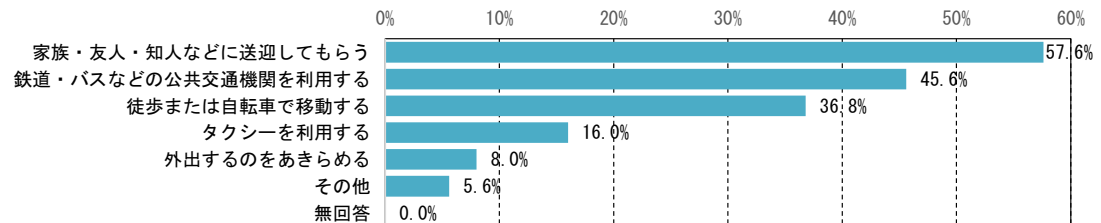
■ 困ることが多い目的 (n=125)



■ 困ることが多い行き先 (n=125)



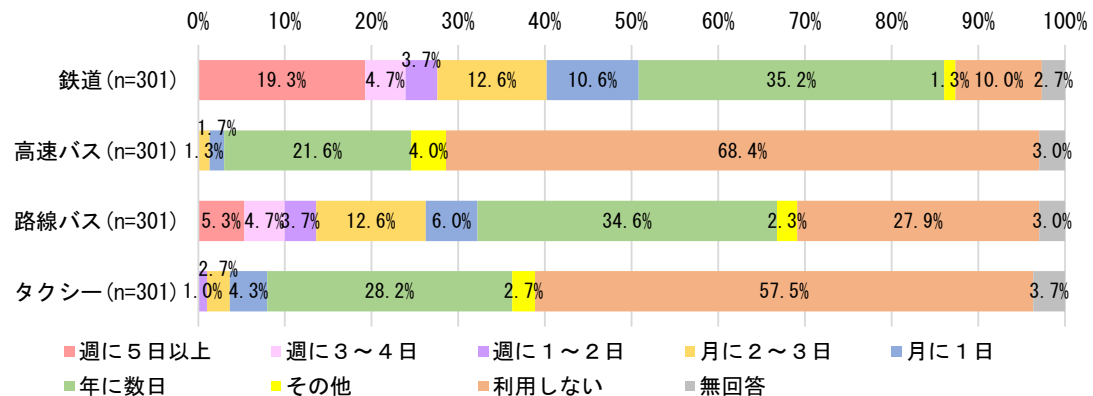
■ 困る時の対応 (n=125)



公共交通の利用状況

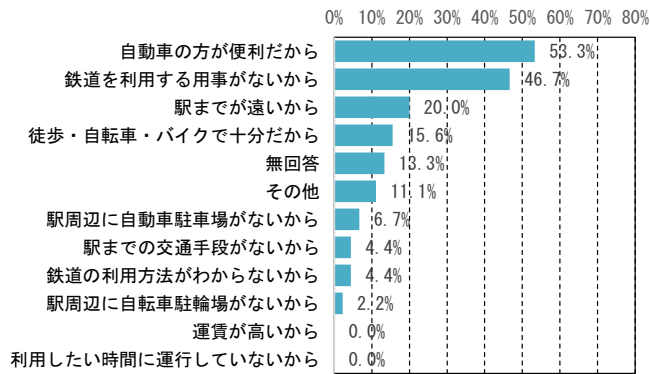
≪千代田地域の利用率(年に数日以上)≫

- 鉄道 : 86.1% (地区別2番目)
- 高速バス : 24.6% (地区別1番目)
- 路線バス : 66.9% (地区別1番目)
- タクシー : 36.2% (地区別5番目)

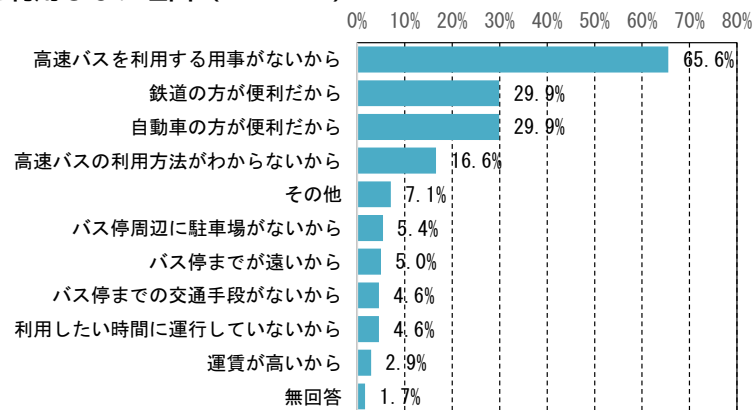


公共交通を  
利用しない  
理由

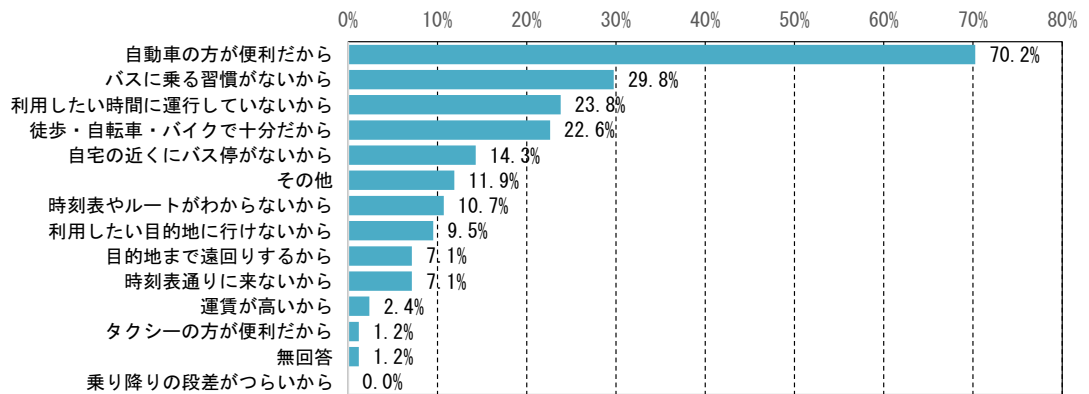
■ 鉄道を利用しない理由 (n=45)



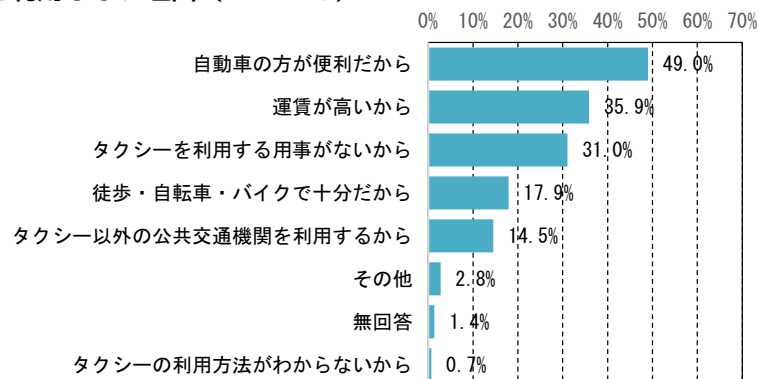
■ 高速バスを利用しない理由 (n=241)



■ 路線バスを利用しない理由 (n=84)



■ タクシーを利用しない理由 (n=145)



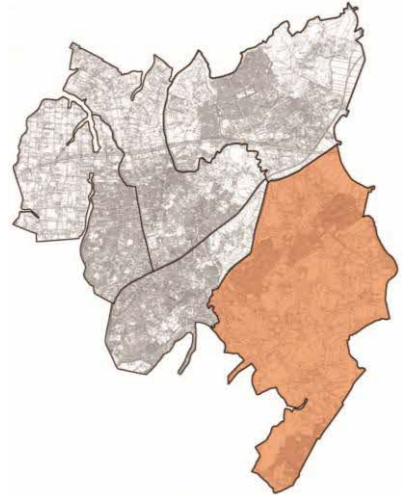
<p>公共交通の利用意向</p>	<p>■ 目的地へ直接移動できる公共交通機関が運行された場合、行きたい場所（n=301）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目的地</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>四街道駅及び周辺</td><td>41.5%</td></tr> <tr><td>物井駅及び周辺</td><td>32.6%</td></tr> <tr><td>イトーヨーカドー四街道店</td><td>29.2%</td></tr> <tr><td>四街道市役所・文化センター周辺</td><td>25.6%</td></tr> <tr><td>特になし</td><td>22.6%</td></tr> <tr><td>もねの里モール</td><td>18.3%</td></tr> <tr><td>その他市内病院</td><td>6.0%</td></tr> <tr><td>下志津病院</td><td>4.0%</td></tr> <tr><td>その他店舗</td><td>4.0%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>3.7%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>3.7%</td></tr> <tr><td>栗山中央病院</td><td>2.7%</td></tr> <tr><td>四街道徳洲会病院</td><td>2.0%</td></tr> <tr><td>四街道さくら病院</td><td>0.3%</td></tr> </tbody> </table>	目的地	割合	四街道駅及び周辺	41.5%	物井駅及び周辺	32.6%	イトーヨーカドー四街道店	29.2%	四街道市役所・文化センター周辺	25.6%	特になし	22.6%	もねの里モール	18.3%	その他市内病院	6.0%	下志津病院	4.0%	その他店舗	4.0%	その他	3.7%	無回答	3.7%	栗山中央病院	2.7%	四街道徳洲会病院	2.0%	四街道さくら病院	0.3%
目的地	割合																														
四街道駅及び周辺	41.5%																														
物井駅及び周辺	32.6%																														
イトーヨーカドー四街道店	29.2%																														
四街道市役所・文化センター周辺	25.6%																														
特になし	22.6%																														
もねの里モール	18.3%																														
その他市内病院	6.0%																														
下志津病院	4.0%																														
その他店舗	4.0%																														
その他	3.7%																														
無回答	3.7%																														
栗山中央病院	2.7%																														
四街道徳洲会病院	2.0%																														
四街道さくら病院	0.3%																														
<p>財政負担のあり方</p>	<p>○ 「現状の公共交通を改善すべきだ」 40.9%、「現状の公共交通を維持すべきだ」 21.3%、「現状より公共交通を充実すべきだ」 19.9%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象</th> <th>現状の公共交通を維持すべきだ</th> <th>現状の公共交通を改善すべきだ</th> <th>現状より公共交通を充実すべきだ</th> <th>路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>千代田地域 (n=301)</td> <td>21.3%</td> <td>40.9%</td> <td>19.9%</td> <td>14.0%</td> <td>4.0%</td> </tr> <tr> <td>市合計 (n=1,145)</td> <td>23.8%</td> <td>37.0%</td> <td>19.0%</td> <td>16.5%</td> <td>3.8%</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>公共交通に対する 年間財政負担額 <b>約 2,500 万円</b></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 現状の公共交通を維持すべきだ</li> <li>■ 現状の公共交通を改善すべきだ（ルート・便数・時間帯の改善等）</li> <li>■ 現状より公共交通を充実すべきだ（新たな路線や新たな交通手段の追加等）</li> <li>■ 路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない</li> <li>■ 無回答</li> </ul>	対象	現状の公共交通を維持すべきだ	現状の公共交通を改善すべきだ	現状より公共交通を充実すべきだ	路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない	無回答	千代田地域 (n=301)	21.3%	40.9%	19.9%	14.0%	4.0%	市合計 (n=1,145)	23.8%	37.0%	19.0%	16.5%	3.8%												
対象	現状の公共交通を維持すべきだ	現状の公共交通を改善すべきだ	現状より公共交通を充実すべきだ	路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない	無回答																										
千代田地域 (n=301)	21.3%	40.9%	19.9%	14.0%	4.0%																										
市合計 (n=1,145)	23.8%	37.0%	19.0%	16.5%	3.8%																										
<p>効果的な利用促進策</p>	<p>○ 「路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布」 37.9%、「パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などの提供」 36.5%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>施策</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布</td><td>37.9%</td></tr> <tr><td>パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などの提供</td><td>36.5%</td></tr> <tr><td>自動車運転免許返納者への公共交通割引制度などの拡充</td><td>34.9%</td></tr> <tr><td>バス停の待合環境（ベンチ・屋根）整備</td><td>26.2%</td></tr> <tr><td>鉄道やバス、バス同士の乗継時間の短縮や運賃割引の拡充</td><td>25.9%</td></tr> <tr><td>商業施設などと連携した公共交通割引チケットなどの発行</td><td>20.9%</td></tr> <tr><td>駅やバス停付近への駐車場・駐輪場の設置</td><td>18.9%</td></tr> <tr><td>市のホームページや広報紙などへの運行情報案内の掲載</td><td>9.0%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>7.0%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>6.6%</td></tr> <tr><td>保育園児・幼稚園児や小学生・中学生、高齢者を対象としたバスの乗り方教室などの開催</td><td>4.3%</td></tr> <tr><td>公共交通を利用した通勤の呼びかけや「ノーマイカーデー」の実施</td><td>3.7%</td></tr> <tr><td>バス車両のバリアフリー化やデザインの工夫</td><td>3.0%</td></tr> <tr><td>公共交通に関する意識向上を図るための地域懇談会やシンポジウムなどの開催</td><td>2.7%</td></tr> </tbody> </table>	施策	割合	路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布	37.9%	パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などの提供	36.5%	自動車運転免許返納者への公共交通割引制度などの拡充	34.9%	バス停の待合環境（ベンチ・屋根）整備	26.2%	鉄道やバス、バス同士の乗継時間の短縮や運賃割引の拡充	25.9%	商業施設などと連携した公共交通割引チケットなどの発行	20.9%	駅やバス停付近への駐車場・駐輪場の設置	18.9%	市のホームページや広報紙などへの運行情報案内の掲載	9.0%	その他	7.0%	無回答	6.6%	保育園児・幼稚園児や小学生・中学生、高齢者を対象としたバスの乗り方教室などの開催	4.3%	公共交通を利用した通勤の呼びかけや「ノーマイカーデー」の実施	3.7%	バス車両のバリアフリー化やデザインの工夫	3.0%	公共交通に関する意識向上を図るための地域懇談会やシンポジウムなどの開催	2.7%
施策	割合																														
路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布	37.9%																														
パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などの提供	36.5%																														
自動車運転免許返納者への公共交通割引制度などの拡充	34.9%																														
バス停の待合環境（ベンチ・屋根）整備	26.2%																														
鉄道やバス、バス同士の乗継時間の短縮や運賃割引の拡充	25.9%																														
商業施設などと連携した公共交通割引チケットなどの発行	20.9%																														
駅やバス停付近への駐車場・駐輪場の設置	18.9%																														
市のホームページや広報紙などへの運行情報案内の掲載	9.0%																														
その他	7.0%																														
無回答	6.6%																														
保育園児・幼稚園児や小学生・中学生、高齢者を対象としたバスの乗り方教室などの開催	4.3%																														
公共交通を利用した通勤の呼びかけや「ノーマイカーデー」の実施	3.7%																														
バス車両のバリアフリー化やデザインの工夫	3.0%																														
公共交通に関する意識向上を図るための地域懇談会やシンポジウムなどの開催	2.7%																														
<p>地区別地域公共交通の課題</p>	<p>総人口は23.0%と4番目で、都市機能はもねの里モール周辺に集中しています。地域公共交通は、鉄道や高速バス、路線バスの他、新たな地域公共交通としてグリーンスローモビリティが令和3年度から運行しています。公共交通空白地域は人口ベースで3.0%と概ねカバーしているものの、地区の外周部等で存在しています。</p> <p>外出する時の困り具合は41.5%と、2番目に高くなっており、困ることが多い行き先は「物井駅及び周辺（51.2%）」「四街道駅及び周辺（47.2%）」「市外（25.6%）」の順で多くなっています。また、公共交通の利用意向として「四街道駅及び周辺（41.5%）」「物井駅及び周辺（32.6%）」「イトーヨーカドー四街道店（29.2%）」の順で多く、四街道駅及び物井駅へのアクセス改善が必要です。さらに、公共交通に対する財政負担のあり方として、「現状の公共交通を改善すべきだ」が40.9%と最も多くなっており、市民ニーズを踏まえ、駅へのアクセスに配慮した地域公共交通ネットワークの改善や、運行情報の提供など利用促進に取り組むことが必要です。</p>																														

# 地区別公共交通カルテ⑤

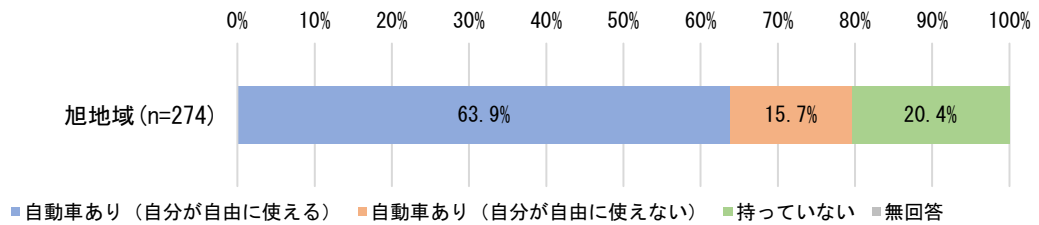
## － 旭地域 －

### 地区概況

- 市の南東に位置し、地区人口15,098人で、総人口の15.7%を占める。  
【令和6年10月住民基本台帳より】
- 個人の自家用車所有率は79.6%（うち自分が自由に使える自動車に所有63.9%）であり、自家用車を持っていない方は20.4%である。  
【市民アンケート調査より】
- 自動車運転免許証の保有率は77.7%、バイク・原付運転免許証の保有率は0.4%、免許証の非保有率は21.2%（うち返納済は7.3%）である。  
【市民アンケート調査より】



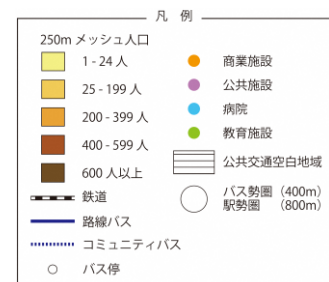
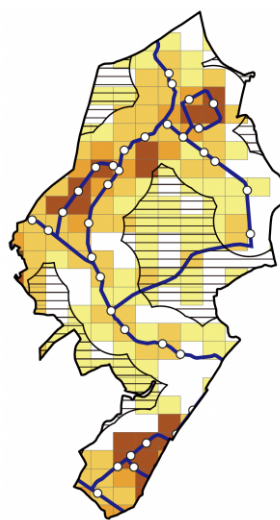
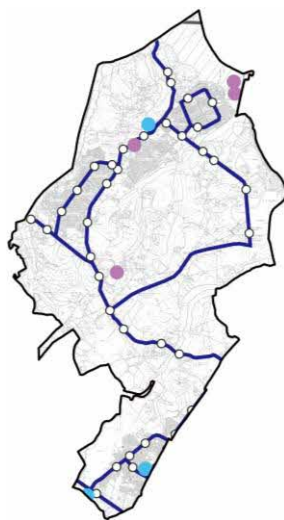
### ■ 旭地域の自家用車所有状況



### 都市機能立地状況

#### <主な施設配置図>

#### <人口分布と交通空白地域>



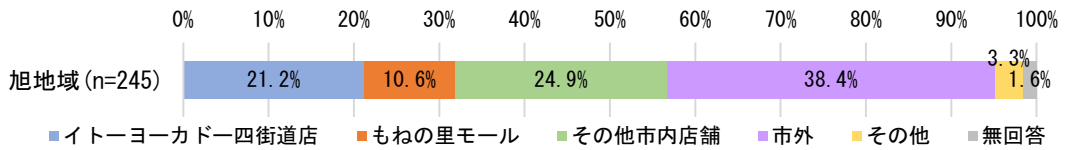
- 医療施設 … 四街道徳洲会病院、千葉四街道胃腸肛門内視鏡クリニック、陽光医院
- 公共施設 … 旭公民館、クリーンセンター、四街道市温水プール、四街道市総合公園

### 公共交通

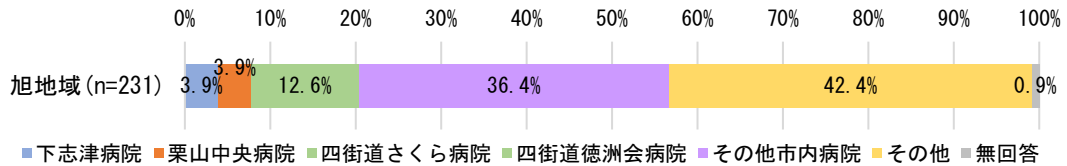
- 路線バス（中台線、総合公園線、みそら団地線、吉岡線、つ01（都賀線））

主な行き先

■ 商業施設



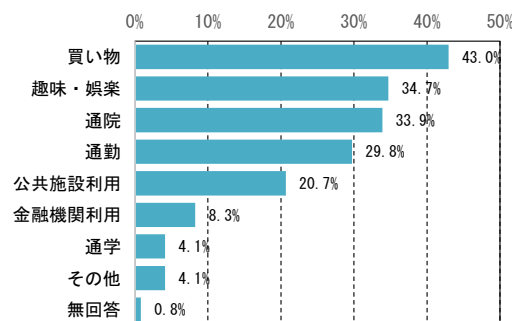
■ 医療施設



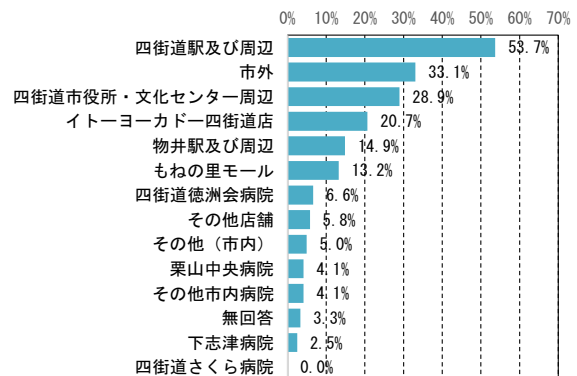
外出する時の困り具合

○ 困ることがよくある14.6%+困ることがたまにある29.6%=44.2% (市平均39.0%)

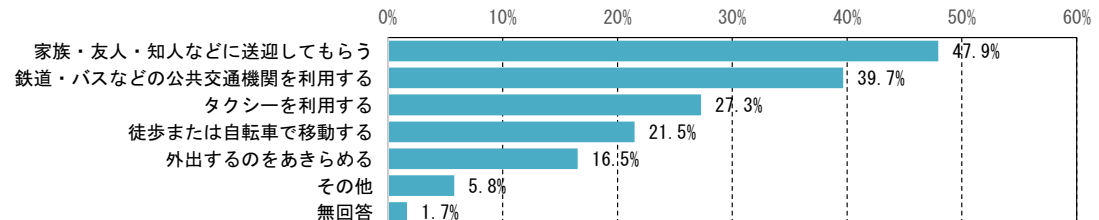
■ 困ることが多い目的 (n=121)



■ 困ることが多い行き先 (n=121)



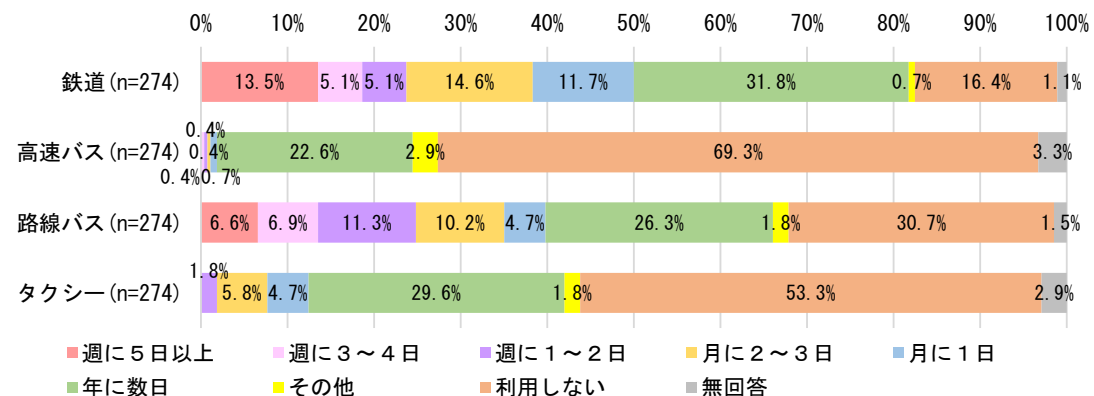
■ 困る時の対応 (n=58)



公共交通の利用状況

《旭地域の利用率(年に数日以上)》

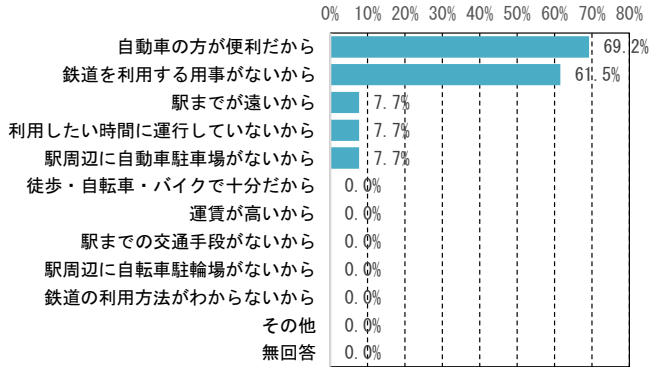
- 鉄道 : 81.8% (地区別3番目)
- 路線バス : 66.0% (地区別2番目)
- 高速バス : 24.5% (地区別1番目)
- タクシー : 41.9% (地区別4番目)



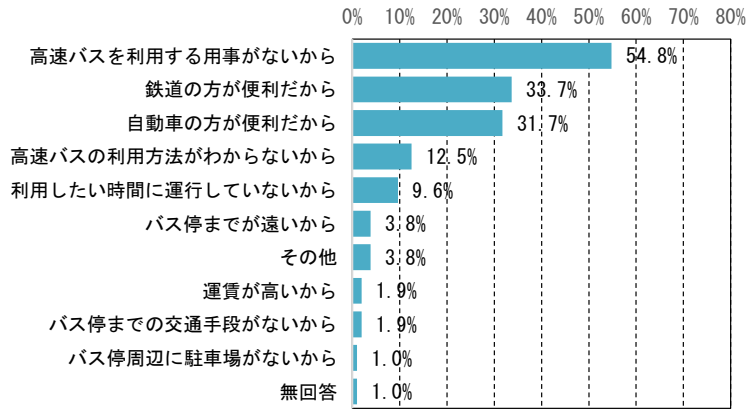


公共交通を  
利用しない  
理由

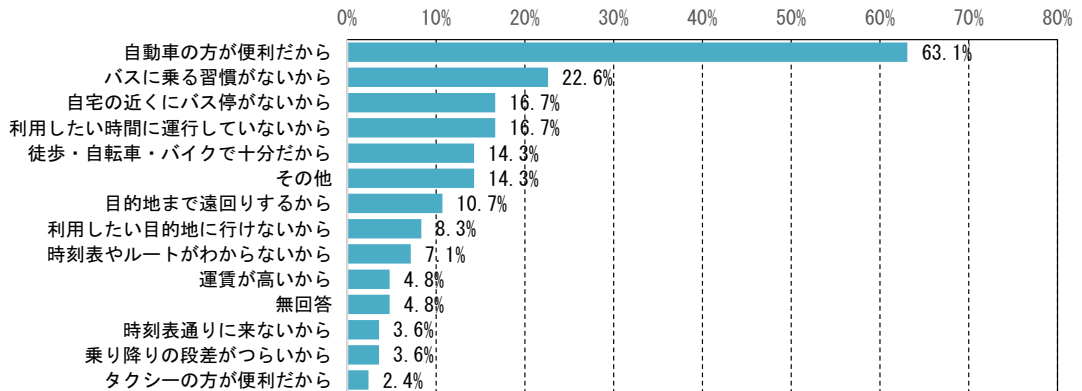
■ 鉄道を利用しない理由 (n=13)



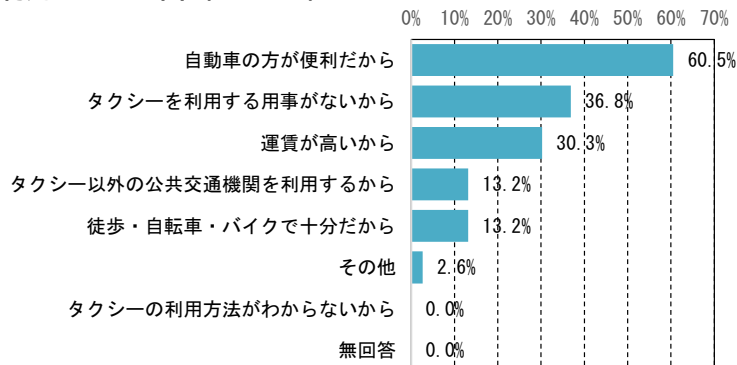
■ 高速バスを利用しない理由 (n=104)



■ 路線バスを利用しない理由 (n=84)



■ タクシーを利用しない理由 (n=76)



<p>公共交通の利用意向</p>	<p>■ 目的地へ直接移動できる公共交通機関が運行された場合、行きたい場所 (n=274)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目的地</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>四街道駅及び周辺</td><td>44.9%</td></tr> <tr><td>イトーヨーカドー四街道店</td><td>34.7%</td></tr> <tr><td>四街道市役所・文化センター周辺</td><td>32.1%</td></tr> <tr><td>特になし</td><td>20.4%</td></tr> <tr><td>もねの里モール</td><td>18.6%</td></tr> <tr><td>物井駅及び周辺</td><td>16.8%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>5.5%</td></tr> <tr><td>下志津病院</td><td>4.7%</td></tr> <tr><td>四街道徳洲会病院</td><td>4.7%</td></tr> <tr><td>その他市内病院</td><td>3.6%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>3.6%</td></tr> <tr><td>その他店舗</td><td>3.3%</td></tr> <tr><td>栗山中央病院</td><td>1.1%</td></tr> <tr><td>四街道さくら病院</td><td>0.4%</td></tr> </tbody> </table>	目的地	割合	四街道駅及び周辺	44.9%	イトーヨーカドー四街道店	34.7%	四街道市役所・文化センター周辺	32.1%	特になし	20.4%	もねの里モール	18.6%	物井駅及び周辺	16.8%	無回答	5.5%	下志津病院	4.7%	四街道徳洲会病院	4.7%	その他市内病院	3.6%	その他	3.6%	その他店舗	3.3%	栗山中央病院	1.1%	四街道さくら病院	0.4%
目的地	割合																														
四街道駅及び周辺	44.9%																														
イトーヨーカドー四街道店	34.7%																														
四街道市役所・文化センター周辺	32.1%																														
特になし	20.4%																														
もねの里モール	18.6%																														
物井駅及び周辺	16.8%																														
無回答	5.5%																														
下志津病院	4.7%																														
四街道徳洲会病院	4.7%																														
その他市内病院	3.6%																														
その他	3.6%																														
その他店舗	3.3%																														
栗山中央病院	1.1%																														
四街道さくら病院	0.4%																														
<p>財政負担のあり方</p>	<p>○ 「現状の公共交通を改善すべきだ」36.9%、「現状の公共交通を維持すべきだ」21.9%、「路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない」20.8%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象</th> <th>現状の公共交通を維持すべきだ</th> <th>現状の公共交通を改善すべきだ (ルート・便数・時間帯の改善等)</th> <th>現状より公共交通を充実すべきだ (新たな路線や新たな交通手段の追加等)</th> <th>路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>旭地域 (n=274)</td> <td>21.9%</td> <td>36.9%</td> <td>16.1%</td> <td>20.8%</td> <td>4.4%</td> </tr> <tr> <td>市合計 (n=1,145)</td> <td>23.8%</td> <td>37.0%</td> <td>19.0%</td> <td>16.5%</td> <td>3.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>公共交通に対する年間財政負担額 約 2,500 万円</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 現状の公共交通を維持すべきだ</li> <li>■ 現状の公共交通を改善すべきだ (ルート・便数・時間帯の改善等)</li> <li>■ 現状より公共交通を充実すべきだ (新たな路線や新たな交通手段の追加等)</li> <li>■ 路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない</li> <li>■ 無回答</li> </ul>	対象	現状の公共交通を維持すべきだ	現状の公共交通を改善すべきだ (ルート・便数・時間帯の改善等)	現状より公共交通を充実すべきだ (新たな路線や新たな交通手段の追加等)	路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない	無回答	旭地域 (n=274)	21.9%	36.9%	16.1%	20.8%	4.4%	市合計 (n=1,145)	23.8%	37.0%	19.0%	16.5%	3.8%												
対象	現状の公共交通を維持すべきだ	現状の公共交通を改善すべきだ (ルート・便数・時間帯の改善等)	現状より公共交通を充実すべきだ (新たな路線や新たな交通手段の追加等)	路線の廃止や運行本数の減少はやむを得ない	無回答																										
旭地域 (n=274)	21.9%	36.9%	16.1%	20.8%	4.4%																										
市合計 (n=1,145)	23.8%	37.0%	19.0%	16.5%	3.8%																										
<p>効果的な利用促進策</p>	<p>○ 「自動車運転免許返納者への公共交通割引制度などの拡充」35.4%、「路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布」35.0%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>施策</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>自動車運転免許返納者への公共交通割引制度などの拡充</td><td>35.4%</td></tr> <tr><td>路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布</td><td>35.0%</td></tr> <tr><td>パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などの提供</td><td>28.1%</td></tr> <tr><td>商業施設などと連携した公共交通割引チケットなどの発行</td><td>27.0%</td></tr> <tr><td>鉄道やバス、バス同士の乗継時間の短縮や運賃割引の拡充</td><td>26.6%</td></tr> <tr><td>バス停の待合環境 (ベンチ・屋根) 整備</td><td>21.9%</td></tr> <tr><td>駅やバス停付近への駐車場・駐輪場の設置</td><td>18.6%</td></tr> <tr><td>市のホームページや広報紙などへの運行情報案内の掲載</td><td>13.9%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>9.1%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>6.2%</td></tr> <tr><td>公共交通を利用した通勤の呼びかけや「ノーマイカーデー」の実施</td><td>4.7%</td></tr> <tr><td>バス車両のバリアフリー化やデザインの工夫</td><td>4.4%</td></tr> <tr><td>保育園児・幼稚園児や小学生・中学生、高齢者を対象としたバスの乗り方教室などの開催</td><td>4.0%</td></tr> <tr><td>公共交通に関する意識向上を図るための地域懇談会やシンポジウムなどの開催</td><td>1.5%</td></tr> </tbody> </table>	施策	割合	自動車運転免許返納者への公共交通割引制度などの拡充	35.4%	路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布	35.0%	パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などの提供	28.1%	商業施設などと連携した公共交通割引チケットなどの発行	27.0%	鉄道やバス、バス同士の乗継時間の短縮や運賃割引の拡充	26.6%	バス停の待合環境 (ベンチ・屋根) 整備	21.9%	駅やバス停付近への駐車場・駐輪場の設置	18.6%	市のホームページや広報紙などへの運行情報案内の掲載	13.9%	その他	9.1%	無回答	6.2%	公共交通を利用した通勤の呼びかけや「ノーマイカーデー」の実施	4.7%	バス車両のバリアフリー化やデザインの工夫	4.4%	保育園児・幼稚園児や小学生・中学生、高齢者を対象としたバスの乗り方教室などの開催	4.0%	公共交通に関する意識向上を図るための地域懇談会やシンポジウムなどの開催	1.5%
施策	割合																														
自動車運転免許返納者への公共交通割引制度などの拡充	35.4%																														
路線バスや市内循環バスなどのルートや時刻表などを掲載した公共交通マップの作成・配布	35.0%																														
パソコン・スマートフォンなどへの時刻表、乗継情報などの提供	28.1%																														
商業施設などと連携した公共交通割引チケットなどの発行	27.0%																														
鉄道やバス、バス同士の乗継時間の短縮や運賃割引の拡充	26.6%																														
バス停の待合環境 (ベンチ・屋根) 整備	21.9%																														
駅やバス停付近への駐車場・駐輪場の設置	18.6%																														
市のホームページや広報紙などへの運行情報案内の掲載	13.9%																														
その他	9.1%																														
無回答	6.2%																														
公共交通を利用した通勤の呼びかけや「ノーマイカーデー」の実施	4.7%																														
バス車両のバリアフリー化やデザインの工夫	4.4%																														
保育園児・幼稚園児や小学生・中学生、高齢者を対象としたバスの乗り方教室などの開催	4.0%																														
公共交通に関する意識向上を図るための地域懇談会やシンポジウムなどの開催	1.5%																														
<p>地区別地域公共交通の課題</p>	<p>総人口は15.7%と最も少なく、都市機能は医療施設や公共施設が点在しています。地域公共交通は、路線バスのみで、公共交通空白地域は人口ベースで4.2%ですが、地区の外周部や上野など中央部等で大きく存在しており、これら地域の解消が必要です。</p> <p>外出する時の困り具合は44.2%と、最も高くなっており、困ることが多い行き先は「四街道駅及び周辺 (53.7%)」「市外 (33.1%)」「四街道市役所・文化センター周辺 (28.9%)」の順で多く、広域アクセスに配慮した地域公共交通ネットワークの充実が必要です。</p> <p>また、公共交通の利用意向として「四街道駅及び周辺 (44.9%)」「イトーヨーカドー四街道店 (34.7%)」「四街道市役所・文化センター周辺 (32.1%)」の順で多く、四街道駅及び四街道市役所周辺へのアクセス改善が必要です。さらに、効果的な利用促進策として、「自動車運転免許返納者への公共交通割引制度などの拡充」が35.8%と最も多く、運賃制度の見直しや運行情報の提供など利用促進に取り組むことが必要です。</p>																														

# 第4章 地域公共交通の基本方針

## 1. 地域公共交通を取り巻く課題の解決を図るための基本方針

四街道市の最上位計画である「四街道市総合計画」では、基本構想において、まちづくりの方向性を『幸せつなぐ 未来への道しるべ -Yotsukaido Happy Road-』と定め、現役世代をはじめ、子どもから高齢者まで、さまざまな年代や立場から見たそれぞれが想う幸せな未来へとつなぐため、「未来を応援する道」「ふるさとを誇れる道」「こどもがまんなかの道」「人によりそうやさしい道」の“4つのまちづくりの道”を設定しています。

また、第1期基本計画においては、多様化する行政課題に柔軟に対応し、計画に基づく施策をより効果的に進めるため、「市民協働」「公民連携」「デジタル化」「シティプロモーション」の4つをまちづくりの推進力（エンジン）として設定し、政策を展開していくこととしています。

### < 4つのまちづくりの道 >

#### 人によりそうやさしい道

障がいのある人もない人も、さまざまな人が暮らすこのまちでは、だれにとっても住みやすく、生涯活躍できる、みんなが主役の四街道であることが大切です。

みんなが快適に過ごせる環境のもとで、いつまでも健康で、自分らしく生きがいをもって暮らしていけるまちに向け、人によりそうやさしいまちづくりを進めます。

#### 未来を応援する道

社会的環境が大きく変化する中でも、子どもたちが将来の夢や希望をもつ、若者が夢の実現に向けて努力する、だれもが未来を切り拓くために挑戦する、そんな人を支えられる四街道であることが大切です。

未来を見据え、みんなで次代の主役たちが躍動する土台を整えることで、夢や希望に満ちたまちに向け、未来を応援するまちづくりを進めます。

#### こどもがまんなかの道

今を創り、未来を支えていくためには、現役世代が安心して生活できる環境のもとで活躍しながら、未来を担う子どもたちが健やかに成長できる四街道であることが大切です。

子どもの目線に立ち、子育てを地域みんなで支えることで、子どもも大人もみんなが楽しみながら自分の可能性を広げていけるまちに向け、こどもがまんなかのまちづくりを進めます。

#### ふるさとを誇れる道

選ばれるまちであるためには、積み重ねられてきた歴史や、豊かな自然環境を継承しながら、いつまでも魅力あふれる四街道であることが大切です。

地域資源である人・自然・歴史を活かした魅力あるふるさとづくりを行うことで、子どもから高齢者まで、みんなが好きなまちに向け、ふるさとを誇れるまちづくりを進めます。

### < まちづくりの推進力（エンジン） >

#### 市民協働

地域ごとのさまざまな課題への対応にあたっては、市民をはじめとした地域の担い手と連携・協力した共創のまちづくりにより、各施策を効果的に推進します。

#### 公民連携

行政と民間事業者や大学などが連携し、それぞれが持つさまざまな強み（技術・知識・ノウハウ・資本等）を活かした共創のまちづくりにより、各施策を効果的に推進します。

#### デジタル化

日々進化し続けるデジタル技術を効果的に活用し、市民サービスの向上や効率的な行財政運営を図り、各施策を効果的に推進します。

#### シティプロモーション

四街道市の価値をさらに高め、認知度向上や交流人口・関係人口の増加につなげるため、地域資源をはじめ、さまざまな市の魅力的な取組を積極的に発信することにより、各施策を効果的に推進します。

これらの内容と地域公共交通を取り巻く諸課題を踏まえ、四街道市における地域公共交通は、次の基本理念及び基本方針に基づき、誰もが利用しやすい持続可能な地域公共交通ネットワークの形成を目指します。

地域公共交通の課題

- ① 市の骨格を形成する鉄道及び路線バスの維持・確保と利用促進
- ② 市内循環バス「ヨッピー」の利便性と効率性の改善
- ③ タクシーの利用促進
- ④ グリーンスローモビリティのサービス検証による他地域への導入拡大検討
- ⑤ 高齢者の移動支援及び公共交通空白地域の解消
- ⑥ 公共交通機関同士の接続と広域アクセスの改善
- ⑦ 市民・来訪者にわかりやすい運行情報の提供
- ⑧ 利用促進に向けた市民意識の醸成
- ⑨ 多様な主体との連携・協働による持続可能性の確保

基本理念

みんなで創り、支える みんなに優しいまち四街道

基本方針1

地域の実情に応じた地域公共交通ネットワークの形成

(対応する課題：①②③④)

市民、交通事業者、行政の三者が、それぞれの役割を認識し、連携を強化しながら互いに創意工夫することで、地域の移動実態に応じた地域公共交通ネットワークを形成します。

基本方針2

将来にわたって持続可能な地域公共交通の実現

(対応する課題：②④⑧⑨)

公共交通機関の利用を促進し、地域公共交通に関わる全ての関係者が適正な負担のもと、収支均衡の取れた地域公共交通サービスを目指し、持続可能な地域公共交通の実現を図ります。

基本方針3

誰もが利用しやすい地域公共交通の環境整備

(対応する課題：⑤⑥⑦)

利便性や安全性の高い地域公共交通の利用環境を市全域においてバランスよく整備することで、誰もが無理なく円滑に移動できるよう支援し、みんなに優しいまちづくりを進めます。

## 基本方針1 地域の実情に応じた地域公共交通ネットワークの形成

四街道市の人口は、令和12(2030)年をピークに減少に転じる見込みです。また、老年人口の割合は国・県と比較して高い割合となっており、免許返納した高齢者をはじめ移動手段の確保に対する不安は高まっています。

地域の特性や移動実態を踏まえつつ、鉄道、高速バス、路線バス、市内循環バス「ヨッピー」、タクシーなど既存の地域公共交通を最大限に活用するとともに、福祉施策や地域主体の取組との役割分担・連携を図りながら、地域の実情に応じた地域公共交通ネットワークの形成を目指します。

また、グリーンスローモビリティの活用については、実証運行の方法を見直し、その利用状況や効果などを踏まえながら導入エリア拡大に向けた検討を行います。

## 基本方針2 将来にわたって持続可能な地域公共交通の実現

地域公共交通を取り巻く環境は、人口減少、新型コロナウイルスの影響などにより利用者数が減少しています。また、燃料費の高騰や運転手不足などによる交通事業者の負担が増加しており、市内でもバス路線に減便が生じるなど、厳しい経営環境にあります。

このような中、市民の生活に欠かせない移動手段である鉄道、高速バス、路線バス、市内循環バス「ヨッピー」、タクシーなどの地域公共交通を将来にわたり維持・確保していくためには、これまで以上に地域自らが主体的な意識を持つことが重要となるため、市民、交通事業者、行政をはじめとする多様な主体が連携・協力し合うことにより、地域全体で支える持続可能な地域公共交通の実現を目指します。

## 基本方針3 誰もが利用しやすい地域公共交通の環境整備

移動における自動車への依存度が高く、鉄道やバスの分担率が低い傾向などから、地域公共交通の利用に不便を感じている方が多い状況が推察されます。

各公共交通機関同士を有機的に接続させ、乗り継ぎに対する負担の軽減や利便性の向上が図られるよう、交通結節点を中心とした乗継環境（ダイヤ、待合環境、運賃、定時性の確保など）の整備を目指します。

また、ICTなどの技術動向を見据えつつ、市民や来訪者にわかりやすい利用者目線に立った情報提供の充実を図るとともに、高齢者や障がい者、外国籍の方など誰もが無理なく円滑に移動できるように支援するため、地域公共交通に関連する施設や車両のバリアフリー化、多言語への対応、福祉有償運送の確保など、人に優しい移動環境の創出を目指します。



## 2. 地域公共交通ネットワークのあり方

### (1) 地域公共交通ネットワーク形成の基本的な考え方

四街道市の地域公共交通ネットワークは、基本理念である「みんなで創り、支える みんなに優しいまち四街道」に向けて、広域アクセスに留意し、次の観点から利便性向上と効率的な運行を目指した地域公共交通ネットワークの形成を目指します。

- 朝夕の通勤・通学時間帯や日中時間帯の需要に応じた地域公共交通ネットワークの形成
- (広域) 幹線公共交通と地域内公共交通との連携強化

### (2) 各輸送サービスの役割

各公共交通機関が提供するサービスの特徴を最大限に発揮し、適切な役割分担のもと緊密に連携しながら、利便性向上と効率的な運行を目指した地域公共交通ネットワークの形成を目指します。

#### ■ 各輸送サービスの機能分担

分類		交通機関	位置づけ・役割	対象者		移動量・距離	
				市民	来訪者	都市間	市内
地域公共交通	幹線	広域幹線公共交通 鉄道 高速バス	千葉市、佐倉市などの周辺都市及び東京方面へ連絡し、地域の骨格形成軸となる交通	○	○	◎	△
		幹線公共交通 路線バス(市外へ接続する路線)	千葉市、佐倉市などの周辺都市へ連絡し、地域間との移動を担う交通	○	○	○	○
	支線	地域内公共交通 路線バス(市内で完結する路線) 市内循環バス「ヨッピー」	地域内を中心に、買い物や通院などの日常生活の移動を担う交通	○	△	—	○
		面的公共交通 タクシー	ドア・ツー・ドアの少量個別輸送を担う移動手段で、個別のニーズに機動的・柔軟に対応可能な交通	○	○	△	○
	補完交通	グリーンスローモビリティ	上記の交通を補完し、主に小エリア単位の需要に応じて運行する交通	○	—	—	△
輸送資源 その他の	特定の利用者などの移動を伴う交通	福祉有償運送 その他交通手段	病院、買い物、教習所など特定の利用者などの移動を担う交通	○	○	△	△

※ 移動量・距離 … ◎：多い(長い)、○：やや多い(やや長い)、△：少ない(短い)



### (3) 交通結節点のあり方

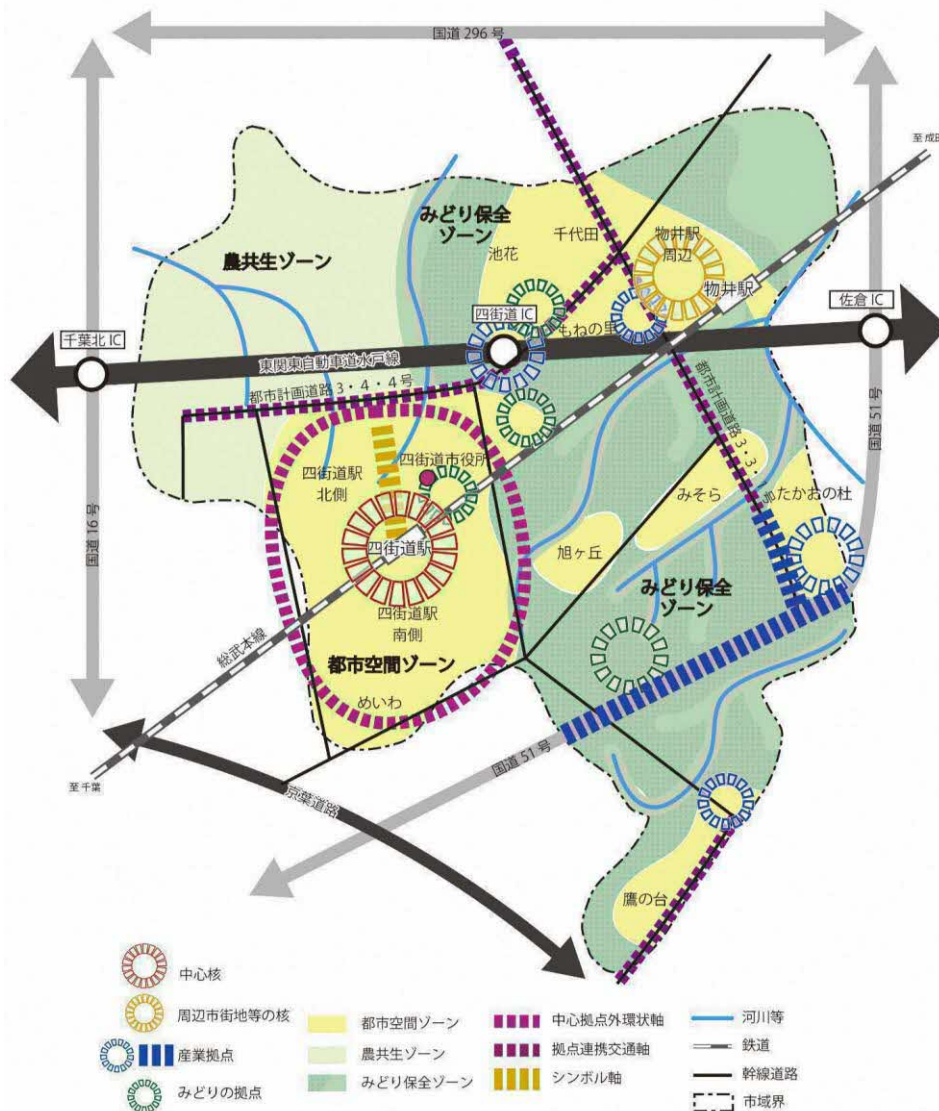
持続可能な地域公共交通ネットワークの形成を目指す上で、交通結節点は、幹線、支線交通の接続性を高める重要な役割を担うことから、「四街道市都市計画マスタープラン」で掲げた「まちの将来都市構造図」に示す「核・拠点」や「軸」との整合を図り、幹線同士、又は幹線・支線の乗り継ぎが可能な「JR四街道駅」及び「JR物井駅」とします。

#### ■ 交通結節点における施設の整備状況（現状）

交通結節点	結節する交通手段					施設			
	鉄道	高速バス	路線バス	市内循環バス「ヨッピー」	タクシー	待合空間 (ベンチ・上屋)	案内看板 の多言語 表記等	市営 駐車場	市営 駐輪場
JR四街道駅	○	○	○	○	○	○		○	○
JR物井駅	○		○		○	○			○

※ 結節する交通手段は、発着する路線など（タクシーの場合は専用の乗降場所）の有無を「○」あり、空白はなしで、施設は「○」設置済、空白は未設置を示しています。

#### ■ まちの将来都市構造図

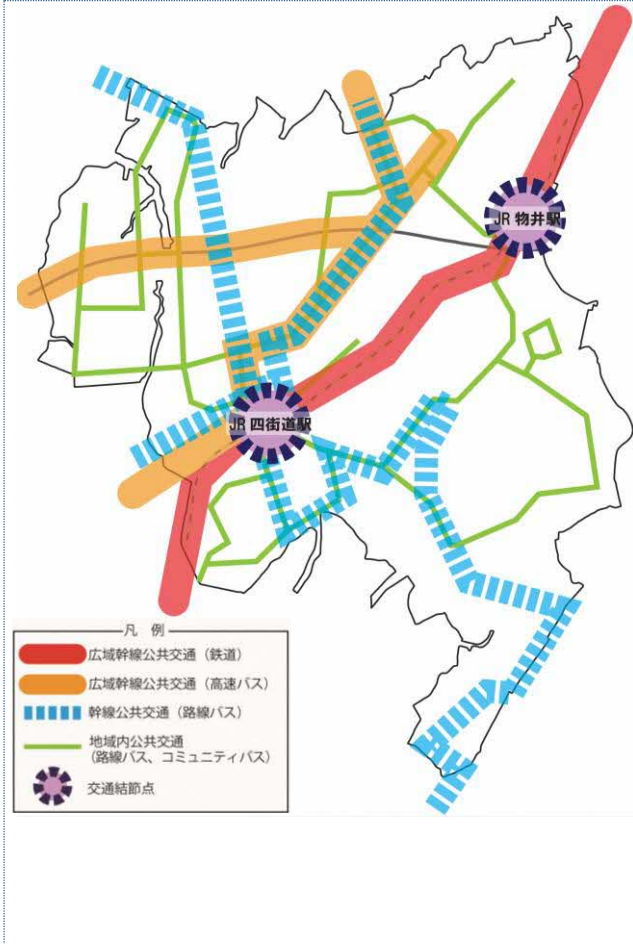


出典：四街道市都市計画マスタープラン

#### (4) 将来地域公共交通ネットワークイメージ

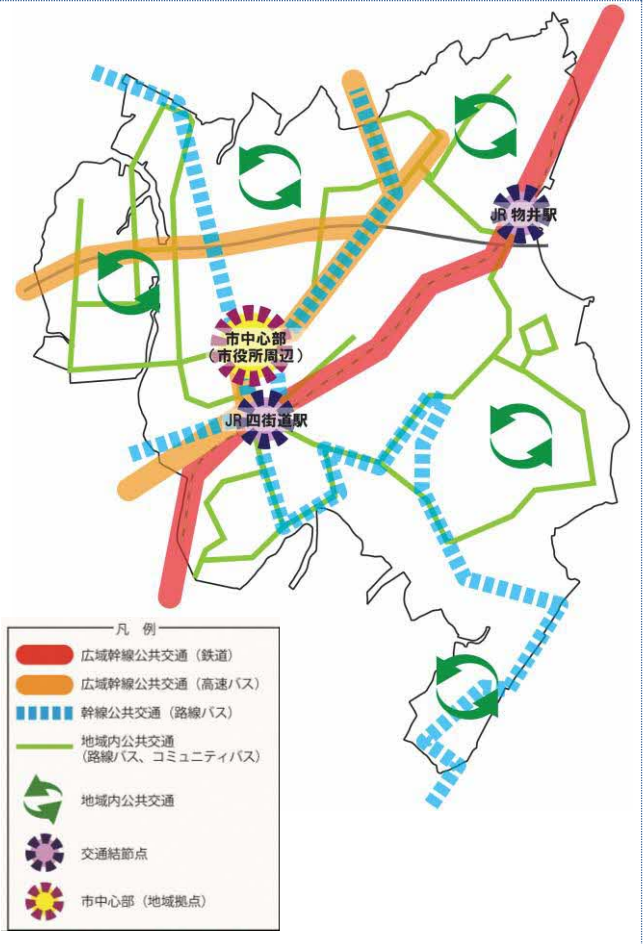
【朝夕時間帯】

- JR四街道駅やJR物井駅への通勤・通学需要への対応
- 鉄道等による広域アクセスへの移動支援



【日中時間帯】

- 地域内公共交通の充実による地域内の移動支援（買い物、通院及び公共施設利用時への対応）
- 市中心部（市役所周辺）への移動の円滑化



### 3. その他

#### (1) 地域間格差の改善に向けた考え方

- ・公共交通空白地域の全てに対して、市が財政負担を行い、公共交通施策を実施することは難しく、また、市が施策を進めていく場合においても、対象となる地域を一度に解消することは難しいため、地域の実態を踏まえながら、順次導入が考えられる公共交通施策について検討します。
- ・公共交通施策は、既存の路線バスやヨッピーのルート変更など既存の公共交通を有効活用することを基本とし、道路が狭隘な地区など地域特性上、既存の公共交通で対応ができない地域においては、新たな地域公共交通の導入などについて検討します。
- ・市が財政負担を行い、公共交通施策を実施することが困難な人口が少ない等の地域においては、地域が主体となって地域交通を確保することを基本とし、市は運行実現に向けた支援を行います。

#### (2) 市内循環バス「ヨッピー」の改善に向けた考え方

##### ① 費用負担

- ・市は、初期費用（車両購入費、その他バス停設備などの費用）を原則として負担します。
- ・運行経費（毎年生じる人件費、燃料費、その他運行に必要な経費）については、運行収入により賄い、不足する場合は、運行経費の1/2程度まで負担します。
- ・市は運行に際して、市民の移動のしやすきの向上を図りながら、収益性も勘案して改善を図ります。

##### ② 運行見直し等

- ・運行状況等により、必要に応じて運行方法等の見直しを行います。
- ・費用負担が運行経費の1/2を超えた場合、運行方法等の見直しを検討し、運行継続の判断を行います。
- ・運賃の見直しを検討する際、民間路線バスの運賃体系に基づく運賃との整合についても考慮します。

##### ③ サービス水準

###### 【運行ルート】

- ・可能な限り既存のバス路線との重複を避けることとします。
- ・運行に必要な協力や地域住民の積極的な利用など、地元の協力が得られることを条件とします。

###### 【運賃】

- ・市内の公共交通利用の公平性の観点から、民間路線バスの初乗り運賃以上とします。

###### 【運行間隔】

- ・市街化区域については、運行間隔40分以内を目標とします。ただし、利用状況等によりこの限りではないものとします。
- ・市街化調整区域については、地域ニーズや実情等に応じて、便数を検討します。

### 【運行時間帯】

- ・平日は、通勤・通学の利便性向上を図るため、運行時間は7時台から19時台までとします。ただし、利用状況等によりこの限りではないものとします。
- ・土休日は、利用特性等を踏まえた運行時間とします。

### 【運行計画】

- ・運行に際しては、収支予測を含めた運行計画を立てることとします。

## (3) 地域主体の地域交通の確保支援に向けた考え方

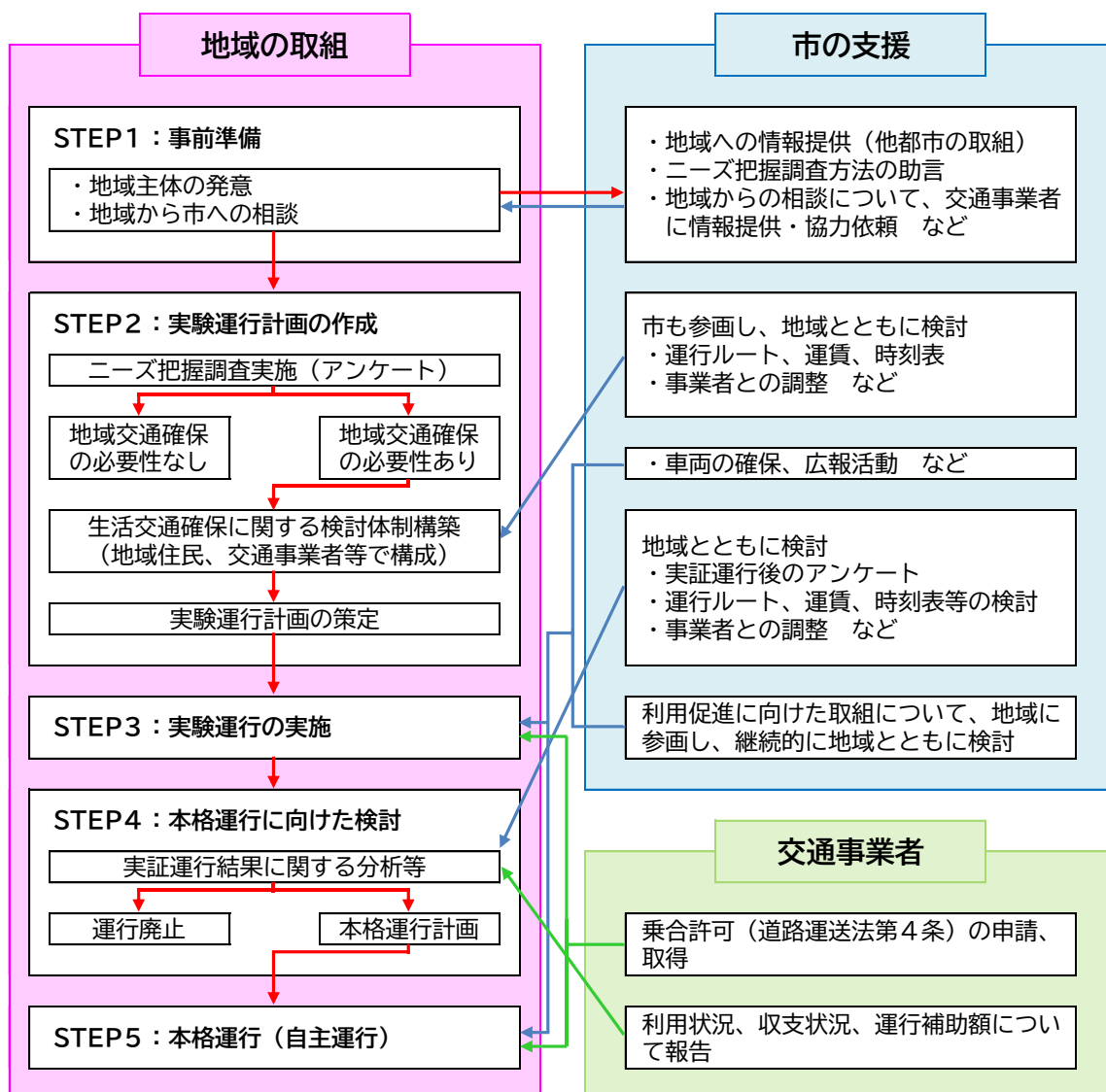
### ① 地域の盛り上がり

- ・地域の交通手段を地域自らの力で実現し、維持させていこうとする地域の盛り上がり意識を大切にします。

### ② 財政支援に頼らない

- ・市は本格運行に際して、原則として財政的負担を行わないため、収支均衡の運行計画を前提とした利用者負担、地域の負担等があることを基本とします。

## ■ 地域の取組と市の支援（フロー図）



# 第5章 計画の目標及び実施事業

## 1. 計画の目標

### 基本方針1

地域の実情に応じた地域公共交通ネットワークの形成

#### 目標① 市外への移動しやすさ向上

鉄道（JR総武本線・成田線）や高速バス等の広域幹線公共交通の利便性を高めることにより、市外への移動しやすさ向上を目指します。

#### 目標② 市内の移動しやすさ向上

路線バスやタクシー、グリーンスローモビリティ等の地域内公共交通の利便性を高めることにより、市内の移動しやすさ向上を目指します。

### 基本方針2

将来にわたって持続可能な地域公共交通の実現

#### 目標③ 地域全体で支える地域公共交通の構築

地域公共交通の維持・確保に関して、地域全体の意識の醸成を図るとともに、多様な地域関係者との連携を通じて、地域全体で支える地域公共交通の構築を目指します。

#### 目標④ 生活交通路線等の確保

国及び千葉県の地域間幹線系統補助金の活用や市内循環バス「ヨッピー」の利便性と効率性の向上により、引き続き生活交通路線等を確保します。

### 基本方針3

誰もが利用しやすい地域公共交通の環境整備

#### 目標⑤ 人に優しい移動環境の創出

市民や来訪者などに分かりやすい地域公共交通の情報提供、多言語への対応等により、人に優しい移動環境の創出を目指します。

#### 目標⑥ 地域間格差の解消による移動手段の確保

既存公共交通との役割分担を図りながら、公共交通空白地域の解消や、高齢者等の移動手段の確保を目指します。



## 2. 実施事業一覧

基本方針	目標	実施事業	実施主体※					
			地域	交通事業者			行政	
			市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等	
1	地域の实情に応じた地域公共交通ネットワークの形成	① 市外への移動しやすさ向上	鉄道の利便性向上及び利用促進	◎			○	
			高速バスの利便性向上及び利用促進		◎		○	
		② 市内の移動しやすさ向上	路線バスの利便性向上及び利用促進		◎		○	
			タクシーの利便性向上及び利用促進			◎	○	
			地域運営型「グリーンスローモビリティ」の実証実験	◎			○	
2	将来にわたって持続可能な地域公共交通の実現	③ 地域全体で支える地域公共交通の構築	モビリティ・マネジメントの推進		○	○	○	◎
			運転手の確保策の実施			◎	◎	○
			環境負荷の軽減に配慮した活動の推進	○				◎
		④ 生活交通路線等の確保	補助金等の活用による路線の維持			◎		○
			市内循環バス「ヨッピー」の利便性と効率性の向上			○		◎
			市内循環バス「ヨッピー」の車両更新			○		◎
3	誰もが利用しやすい地域公共交通の環境整備	⑤ 人に優しい移動環境の創出	交通結節点の機能強化		◎	◎	◎	◎
			公共交通マップの作成・配付		○	○	○	◎
			オープンデータの利活用に向けた検討			○		◎
		⑥ 地域間格差の解消による移動手段の確保	公共交通空白地域などにおける新たな移動手段の確保	◎		○	○	○
			福祉有償運送の担い手育成	○				◎

※ 実施主体 ◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体



### 3. 実施事業の概要

目標 ① 市外への移動しやすさ向上

#### 【事業1】 鉄道の利便性向上及び利用促進

##### ■ 事業概要

都心部や近隣都市への通勤・通学等をはじめ、広域的な移動の基幹的な役割を担う鉄道（JR総武本線・成田線）の利便性向上を図るため、運行時間帯の拡大や四街道駅のバリアフリー化の推進などについて、「千葉県JR線複線化等促進期成同盟」等と連携し、鉄道事業者への要望活動を継続するとともに、市ホームページなどを通じて利用促進に向けた周知・PR活動を実施します。

##### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
	鉄道	バス	タクシー	四街道市等
市民等	◎			○

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

##### ■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
利用者ニーズへの対応	検討・順次実施				
鉄道事業者への要望活動	実施				
周知・PR活動	実施				

#### 【事業2】 高速バスの利便性向上及び利用促進

##### ■ 事業概要

高速バス（羽田線、東京線）について、既存の路線や運行サービスの維持・充実を図るため、利用者の利用状況やニーズの把握に努めるとともに、市ホームページなどを通じて利用促進に向けた周知・PR活動を実施します。

##### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
	鉄道	バス	タクシー	四街道市等
市民等		◎		○

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

##### ■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
周知・PR活動	実施				

【事業3】 路線バスの利便性向上及び利用促進

■ 事業概要

路線バスについて、通勤・通学者の移動手段を確保しながら、さらなる利便性の向上と効率的な運行に向けたサービスの検討を行います。

検討にあたっては、待ち時間の少ない円滑な乗継環境を提供するため、鉄道や高速バスのダイヤに合わせた発着時間の調整などを意識するとともに、社会の変化を踏まえた運行サービスの改善に継続的に取り組みます。また、市ホームページなどを通じて利用促進に向けた周知・PR活動を実施します。

■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
	鉄道	バス	タクシー	
市民等		◎		○

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
運行路線の維持	実施				
乗り継ぎにおける利便性向上	検討		順次実施		
周知・PR活動	実施				

【事業4】 タクシーの利便性向上及び利用促進

■ 事業概要

市内広域の移動を支援するタクシーについて、車両数を確保しながら、さらなる利便性の向上に取り組めます。

また、タクシー車両が不足している時間帯について、タクシー事業者の管理の下で、地域の自家用車や一般ドライバーを活用することができる日本版ライドシェア制度を有効に活用するなど、社会の変化を踏まえた運行サービスの改善に継続的に取り組むとともに、市ホームページなどを通じて利用促進に向けた周知・PR活動を実施します。

■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
	鉄道	バス	タクシー	
市民等			◎	○

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
日本版ライドシェアの実施	実施				
周知・PR活動	実施				

## 【事業5】 地域運営型「グリーンスローモビリティ」の実証実験

### ■ 事業概要

令和3年10月から実証実験を開始したグリーンスローモビリティについて、千代田地区での検証結果を踏まえ、公共交通機関（路線バス等）への接続性を高めながら、地域自らが効果的な活用方法を考え運営していく地域運営型「グリーンスローモビリティ」の実証実験を実施します。

<事例：千葉市>

“支え合い交通”の1つの手段としてグリスロを位置づけ、「スポット的に公共交通へのアクセスが困難な地域、地域の回遊性向上を要する場所など」への導入検討を進めています。

支え合い交通とは、地域住民が自ら守り育てる移動手段として、行政や交通事業者等とともに協力して支え合うことにより、既存公共交通と調和して地域の暮らしを支える交通です。

出典：千葉市HP



### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等
◎				○

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

### ■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
新たな実証実験の実施	準備・実施				

【事業6】 モビリティ・マネジメントの推進

■ 事業概要

将来的な利用者となる小・中学生や高齢者等を対象に、日常生活において、公共交通や徒歩などを含めた多様な交通手段をかしこく利用するためのマナーやルールを学ぶ機会を創出するとともに、二酸化炭素排出量の削減などにも配慮し、過度な自家用車利用から公共交通利用への転換を促進します。

また、自治会等への出前講座を実施し、公共交通機関を利用するメリット、お得な割引サービス等を周知することで、地域公共交通の利用促進を図ります。

<事例：柏市> バス乗り方教室

モビリティ・マネジメントの一環として、小学生を対象に、公共交通を身近な乗り物に感じ将来さまざまな交通手段で移動できることを知ってもらうためにバス乗り方教室を開催しています。

出典：柏市HP



■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等
	○	○	○	◎

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
公共交通に関する学習機会の創出	検討・順次実施				

## 【事業7】 運転手の確保策の実施

### ■ 事業概要

交通事業者は、ホームページなどで運転手の求人を継続的に実施しているものの、運転手の確保に非常に苦慮している状況にあるため、運転手などの募集について、四街道市と周辺自治体、交通事業者等が連携を図りながら、企業説明会や職業体験イベントの開催などを検討し、実施します。

<事例：市川市・船橋市>

バス・タクシー乗務員募集説明会

出典：京成トランジットバスHP

<事例：八千代市>

バス・タクシー運転士就職説明会

出典：八千代市HP

### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
	鉄道	バス	タクシー	
市民等		◎	◎	○

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

### ■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
運転手の確保策の実施	検討・順次実施 				

## 【事業8】 環境負荷の軽減に配慮した活動の推進

### ■ 事業概要

自家用車での通勤を控え、鉄道やバス、自転車、徒歩等の環境負荷の低い移動手段による通勤への転換を推進するため、四街道市役所においてエコ通勤を推奨するとともに、市内の事業者に向けてエコ通勤優良事業所認証※などの取組に関する周知を図ります。

#### ※エコ通勤優良事業所認証

国土交通省と公益財団法人交通エコロジー・モビリティ財団が進める取組で、エコ通勤の取組を実施する企業・団体を認証する制度です。登録企業団体にとっては企業イメージアップや駐車場経費の削減、従業員の健康増進、交通安全管理などの面でメリットがあります。

出典：国土交通省HP



### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等 ○	鉄道	バス	タクシー	四街道市等 ◎

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

### ■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
市役所におけるエコ通勤の推奨	実施				
市内事業所へのエコ通勤の周知	実施				

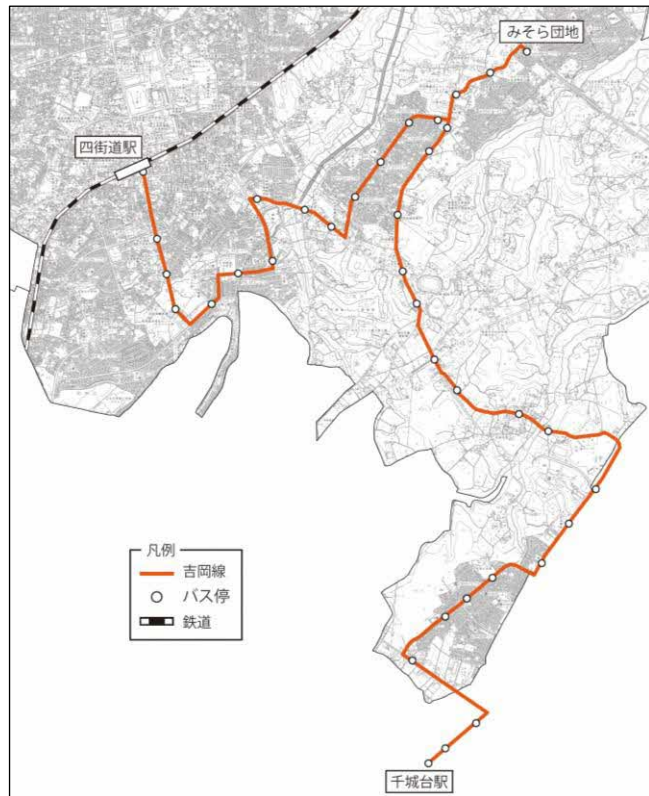


【事業9】 補助金等の活用による路線の維持

■ 事業概要

四街道駅と千葉市を結ぶ吉岡線は、地域住民の日常生活のために重要な役割を果たしていますが、自治体やバス事業者の運営努力だけでは路線の維持が難しく、地域公共交通確保維持事業により運行を確保・維持する必要があることから、市が経費の一部を補助するとともに、千葉市と連携し、国の地域間幹線系統補助金の活用を検討するなど、財源の安定的な確保と持続可能な運行を目指します。

系 統 名	吉岡線
区 域	四街道駅～千城台駅
位置づけ	2市間幹線
目 的	通勤・通学・生活用
事業許可区分	4条乗合
運行態様	路線定期運行
実施主体	交通事業者



■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等
		◎		○

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
地域間幹線系統の維持	実施				

## 【事業10】 市内循環バス「ヨッピー」の利便性と効率性の向上

### ■ 事業概要

公共交通空白地域の生活を支える移動手段として今後も既存の路線を維持するため、悪化傾向にある収支状況の改善を図るとともに、利用実績や利用者ニーズを踏まえた、利便性と効率性に配慮した運行サービスの見直しに取り組みます。

### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等	鉄道	バス ○	タクシー	四街道市等 ◎

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

### ■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
運行サービスの見直し	検討		調整		実施

## 【事業11】 市内循環バス「ヨッピー」の車両更新

### ■ 事業概要

市内循環バス「ヨッピー」の車両は老朽化が進んでおり、引き続き公共交通空白地域の生活を支えるために車両の更新を行います。

なお、更新にあたっては、よりCO<sub>2</sub>の排出量が少ない環境に優しい車両の導入を検討します。



### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等	鉄道	バス ○	タクシー	四街道市等 ◎

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

### ■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
バス車両の更新	実施				

【事業12】 交通結節点の機能強化

■ 事業概要

交通結節点となる鉄道駅のロータリー内における混雑解消などに努めるとともに、円滑な乗継環境を提供するため、各公共交通機関同士の連携強化を図り、接続性の向上を目指します。

また、各施設管理者と協議・連携を図りながら、多様な利用者を考慮したユニバーサルデザインによる整備を検討するとともに、外国籍の人などに対しても、わかりやすく使いやすい公共交通機関とするため、地域公共交通に関する案内看板の多言語表記化やピクトグラム表示に取り組みます。

<事例：ピクトグラム>



出典：柏市HP

<事例：多言語表記>



出典：青森市HP

■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等
	◎	◎	◎	◎

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

■ 実施期間

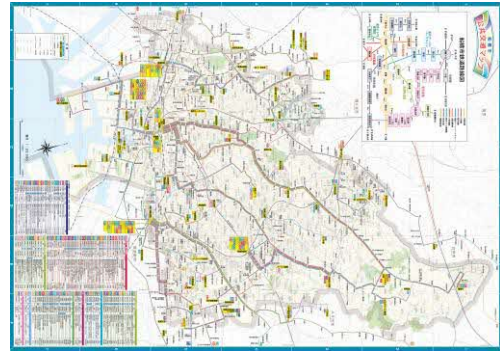
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
交通結節点の機能強化	検討・調整・実施				
多言語表記化の推進	検討・調整・実施				

## 【事業13】 公共交通マップの作成・配付

### ■ 事業概要

市民や来訪者へ地域公共交通の運行情報をわかりやすく伝えるため、鉄道、高速バス、路線バス、市内循環バス「ヨッピー」、タクシーなどの情報を網羅した「公共交通マップ」を作成し、広く配布します。

<事例：船橋市> 船橋市公共交通マップ



出典：船橋市HP

### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等
	○	○	○	◎

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

### ■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
公共交通マップの作成・配布	検討	準備	実施		

## 【事業14】 オープンデータの利活用に向けた検討

### ■ 事業概要

バス情報を調べる際の選択肢の一つに、民間の地図情報サービスなどと連携した経路検索システムの活用が挙げられます。

利用者の利便性向上を図るため、国土交通省が定めたフォーマットによるバス運行情報の作成など、オープンデータの利活用に向けた検討を行います。

### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等
		○		◎

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

### ■ 実施期間

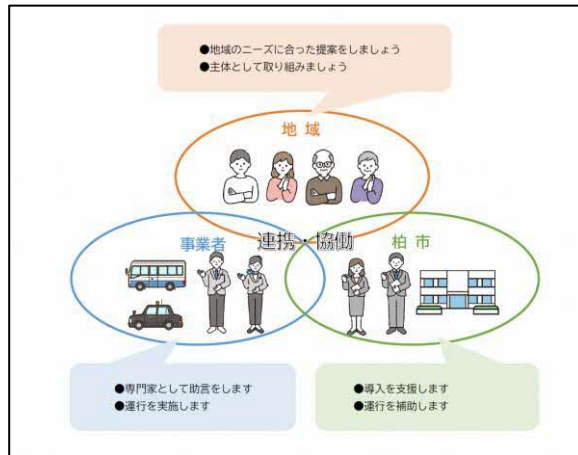
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
オープンデータの利活用	協議・調整			検討・実施	

【事業15】 公共交通空白地域などにおける新たな移動手段の確保

■ 事業概要

公共交通空白地域などを対象とした新たな移動手段の導入について、各地域における議論を進めていくために必要な事項等を整理した手引きを作成し、具体的な検討を支援していきます。

<事例：柏市> コミュニティ交通導入の手引き



出典：柏市HP

■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等
◎		○	○	○

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
手引き作成	実施				
新たな生活交通の確保	検討・調整・実施				



## 【事業16】 福祉有償運送の担い手育成

### ■ 事業概要

福祉有償運送について、運転手の育成（安全運転の知識、福祉車両の取扱方法、制度・運行管理の基礎などの理解促進）を図るとともに、将来的な担い手不足に対応するため、市内の福祉関係事業所を対象とした行政主体の講習会などの実施に取り組みます。

#### <事例：流山市> 福祉有償運送ドライバー養成講習会



あなたの運転技術を活かしてませんか？  
福祉有償運送ドライバー募集

福祉有償運送とは？  
高齢者や障害者など、一人で交通機関を利用することが困難な方のため、福祉有償運送として有償で公共交通機関を代行します。  
ドライバーは車の運転だけでなく、利用者との接点の役割も担います。

流山市では、ドライバーが不足しています！  
福祉有償運送 ドライバー養成講習会を開催します！

日時 令和6年 11月27日 9:00～19:00  
場所 流山市 文化会館 流山市加1-16-2  
受講料 無料  
市が負担します

内容 福祉有償運送運転者講習 及び セダン等運転者講習  
運転方法や接客介助に関する講義・実技、障害の知識及び利用者理解に関する研修など

持ち物 ・ 動きやすい服装・運動靴(介助や運転の両面にあります)  
・ 運転免許証  
・ 筆記用具  
・ 昼食

対象者 下記(1)～(4)をすべて満たす方  
(1) 65歳以下(60歳以下)の心身ともに健康な方で、自動車の運転に支障がない方  
(2) 普通自動車免許をお持ちの方  
(3) 過去2年以内(過去3年以内)に免許停止及び免許取消がない方  
(4) 高齢者や障害者を支援したいという気持ちがあり、市内の福祉有償運送事業にご協力いただける方

定員 10名程度(多数抽選)

申し込み 無料申し込みが必須です。  
電子申請(QRコード)または 所定の申込書を提出  
申し込み切: 11月6日(水)

【申し込み問い合わせ】 流山市役所 福祉政策課  
〒270-0192 流山市平和台1-1-1 電話 04-7196-6605



福祉有償運送ドライバーとして活動する 目的は？

福祉有償運送事業を推進 市内のNPO法人(下書き)に依頼 福祉有償運送ドライバーとして活動

受講費無料 市主催の「福祉有償運送ドライバー養成講習会」を開催します！  
ドライバーとして活動するための第一歩！  
あなたの運転技術を活かすために活かしてませんか？

【日時】令和6年11月27日(水) 9:00～19:00  
【場所】流山市文化会館 申込期間:申し込み  
詳細は要項をご覧ください。

市内で福祉有償運送事業を行っているNPO法人

活動団体	電話	住所
NPO法人 さやかの福祉の会	04-7152-3911	流山市東野井5-44
流山市・アイネット		
NPO法人 愛・ゆりの会	04-7159-1201	流山市流山1-19-12
まちづくりの会 ふれあい		
千葉県高齢者生活協同組合	04-7190-5520	流山市東山4-1203-1
流山市VIA流山		
NPO法人 地域共生いっしょ	04-7153-5733	流山市東山3-131
NPO法人 まごころネットワーク	04-7158-1672	流山市大野5-37

【申し込み問い合わせ】 流山市役所 福祉政策課  
〒270-0192 流山市平和台1-1-1 電話 04-7196-6605

出典：流山市HP

### ■ 実施主体

地域	交通事業者			行政
市民等 ○	鉄道	バス	タクシー	四街道市等 ◎

◎：実施事業を主で行う主体 ○：実施事業を行う上で協力・支援する主体

### ■ 実施期間

実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
福祉有償運送に係る講習会の実施	検討・準備	実施			



## 4. 事業推進に向けた実施体制

事業の円滑な実施にあたっては、地域公共交通を支える「地域」「交通事業者」「行政」の三者が、それぞれの役割を認識し、連携を強化しながら、持続可能な地域公共交通の確保に努めます。

### (1) 地域（市民、民間企業など）

公共交通機関の利用者として、また、将来自らが利用者となる可能性があることを踏まえ、利用促進や移動手段の確保に関する取組への主体的な参画により、地域公共交通の持続可能性と利便性の向上に協力します。

- 積極的な公共交通利用及びその呼び掛け
- 利用促進に向けた取組への参加
- 地域ニーズについての情報提供、アンケート調査などへの協力
- 地域における検討体制の構築

### (2) 交通事業者

地域の公共交通の運行者として、安全性の確保及び利便性と持続可能性が両立した地域公共交通サービスの維持・充実に努めます。

- 安全で快適な地域公共交通サービスの提供
- 利用者や地域の意見を踏まえたサービスの改善
- 交通施策に対する専門的な知見の提供や提案
- 利用者へのきめ細やかな情報提供
- 停留所・車両をはじめとする交通関連施設などの整備推進

### (3) 行政

限られた資源の中で効率的な運行となるように、関係者の意見を調整し、地域公共交通の持続可能性の維持・確保、充実に向けて総合的な支援を行います。

また、地域公共交通の活性化を図るため、関係者と協議・協力を行いながら、利用促進に関する取組を実施します。

- 地域、交通事業者、その他関係団体との総合調整
- 地域公共交通に関する情報発信及び利用促進に関する意識の醸成
- 地域公共交通に関するアンケート調査などによるニーズ把握
- 道路・鉄道駅周辺施設などの環境の整備、改善
- 公共交通利用状況等を見極めた上での、路線再編の検討

## 5. 計画目標の達成状況を評価するための指標

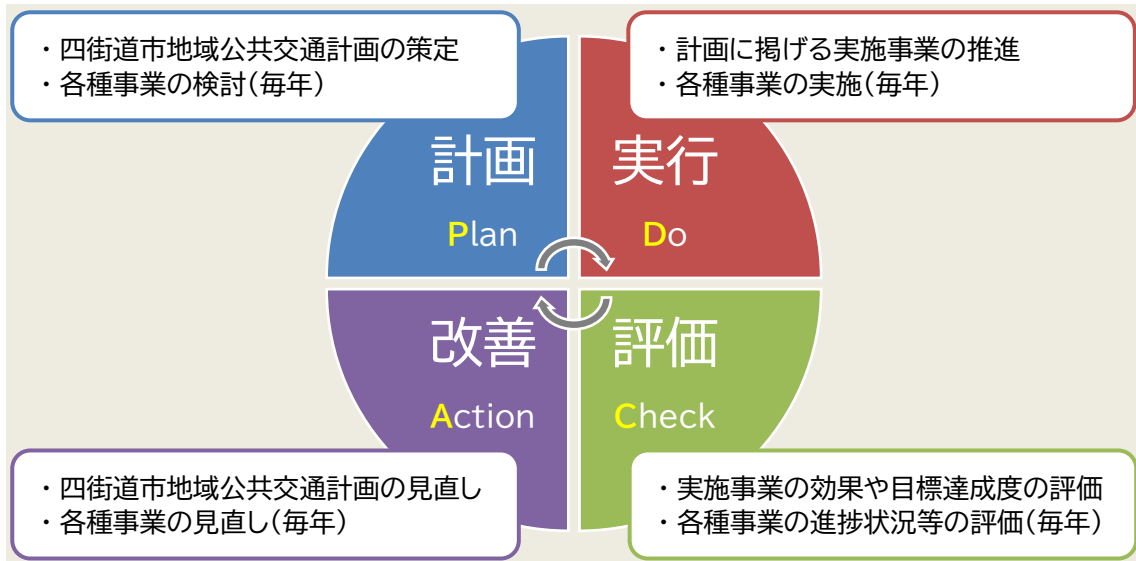
指 標		現状値 (R5)	目標値 (R11)
<b>基本方針1 地域の実情に応じた地域公共交通ネットワークの形成</b>			
指標1	公共交通利用者数		
	鉄道駅の1日平均乗車人員	24,036人	現状値よりも向上
	路線バスの1日平均乗車人員	12,700人	
	市内循環バス「ヨッピー」の1日平均乗車人員	210人	
タクシーの1日当たりの利用者数	908人		
指標2	バス運行路線数		
	路線バスの運行路線数	17路線	現状値を維持
	市内循環バス「ヨッピー」の運行路線数	1路線	
指標3	グリーンスローモビリティの活用検討地域		
	新規実証実験地域	—	1地域以上
<b>基本方針2 将来にわたって持続可能な地域公共交通の実現</b>			
指標4	利用促進に向けた取組		
	モビリティ・マネジメント施策の実施回数	—	年1回以上
指標5	運転手確保に向けた取組		
	就職説明会等の後援・共催回数	—	年1回以上
指標6	補助対象バス路線の収支率		
	市内循環バス「ヨッピー」の収支率	34.6%	現状値よりも向上
	生活交通路線「吉岡線」の収支率	30.1%	
指標7	補助対象バス路線の行政負担額		
	市内循環バス「ヨッピー」の行政負担額	1,719万円	現状値を維持
	生活交通路線「吉岡線」の行政負担額	500万円	
<b>基本方針3 誰もが利用しやすい地域公共交通の環境整備</b>			
指標8	利便性向上に向けた取組		
	交通結節点の整備箇所数	—	2箇所
指標9	地域公共交通に関する情報の提供		
	公共交通マップの発行	—	1回以上
指標10	日常の移動のしやすさ		
	外出時に「困ることはない」人の割合	41.2%	現状値よりも向上

# 第6章 計画の達成状況の評価

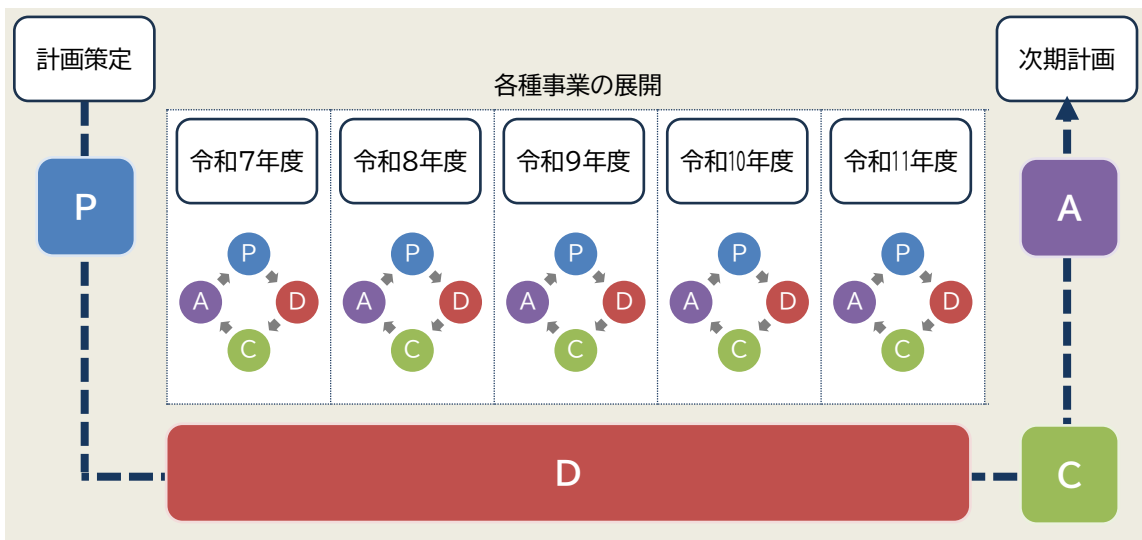
## 1. 計画の推進体制

本計画に定めた目標の達成に向けて各種事業の着実な推進を図るため、四街道市地域公共交通会議において、PDC Aサイクルの考え方に基づいた進行管理を行います。

### ■ 四街道市地域公共交通会議における進行管理



### ■ 四街道市地域公共交通計画におけるPDC Aサイクルの概念



## 2. 評価方法及びスケジュール

計画全体の達成状況の評価は、計画期間の最終年度となる令和11(2029)年度に、地域公共交通利用者数の実績や各種アンケート調査の結果等を踏まえて行います。

また、計画期間中は実施事業の評価を毎年度行い、必要に応じて各種事業の内容等を見直すことで、将来的な課題にも柔軟かつ適切に対応していきます。

### ■ 評価スケジュール

内 容	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
地域公共交通会議の開催	●	●	●	●	●
地域公共交通利用者数の把握	●	●	●	●	●
実施事業（進捗状況等）の評価	●	●	●	●	●
市民アンケート調査				●	
地域公共交通利用者アンケート調査				●	
計画全体（目標達成度）の評価					●

### ■ 指標及びデータ取得方法

指 標	データ取得方法
<b>基本方針1 地域の実情に応じた地域公共交通ネットワークの形成</b>	
指標1 公共交通利用者数	交通事業者保有データにより毎年計測
指標2 バス運行路線数	バスの運行状況により毎年計測
指標3 グリーンスローモビリティの活用検討地域	新規実証実験の実施状況により毎年計測
<b>基本方針2 将来にわたって持続可能な地域公共交通の実現</b>	
指標4 利用促進に向けた取組	施策の実施回数により毎年計測
指標5 運転手確保に向けた取組	説明会等の後援・共催回数により毎年計測
指標6 補助対象バス路線の収支率	事業報告書等の資料から毎年計測
指標7 補助対象バス路線の行政負担額	普通会計決算より毎年計測
<b>基本方針3 誰もが利用しやすい地域公共交通の環境整備</b>	
指標8 利便性向上に向けた取組	交通結節点の整備状況により毎年計測
指標9 地域公共交通に関する情報の提供	公共交通マップの発行状況により毎年計測
指標10 日常の移動のしやすさ	市民意識調査（令和10年度）により計測

# 参考資料

## 1. 四街道市地域公共交通会議条例

(設置)

第1条 市は、道路運送法（昭和26年法律第183号）の規定に基づき、地域における需要に応じた市民の生活に必要なバス等の旅客輸送の確保その他旅客の利便の増進を図り、地域の実情に即した輸送サービスの実現に必要な事項を協議するとともに、地域公共交通の活性化及び再生に関する法律（平成19年法律第59号）の規定に基づき、地域公共交通の活性化及び再生の推進に必要な事項を協議するため、四街道市地域公共交通会議（以下「交通会議」という。）を設置する。

(所掌事務)

第2条 交通会議は、次に掲げる事項について協議する。

- (1) 市内における地域公共交通のあり方に関する事項
- (2) 地域の実情に応じたバス等による適切な乗合旅客輸送の態様及び運賃、料金等に関する事項
- (3) 市が運営する自家用有償旅客輸送の必要性及び旅客から収受する対価に関する事項
- (4) 地域公共交通計画に関する事項
- (5) 交通会議の運営方法その他交通会議が必要と認める事項
- (6) 前各号に掲げるもののほか、地域公共交通に関し、市長が必要と認める事項

(組織)

第3条 交通会議は、委員25人以内をもって組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから市長が委嘱し、又は任命する。

- (1) 学識経験者
- (2) 一般乗合旅客自動車運送事業者その他の一般旅客自動車運送事業者
- (3) 千葉県バス協会の代表
- (4) 千葉県タクシー協会の代表
- (5) 公募による市民
- (6) 関東運輸局千葉運輸支局長又はその指名する者
- (7) 印旛土木事務所長又はその指名する者
- (8) 四街道警察署長又はその指名する者
- (9) 東日本旅客鉄道株式会社千葉支社長又はその指名する者
- (10) 一般旅客自動車運送事業者の事業用自動車の運転者が組織する団体の代表
- (11) 市長又はその指名する者
- (12) その他市長が必要と認める者

3 委員の任期は、2年とする。ただし、再任を妨げない。

4 委員が欠けた場合の補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

5 第3項の規定にかかわらず、任期内であっても、特定の職にある者として委嘱され、又は任命された委員の任期は、その職にある期間とする。

(会長及び副会長)

第4条 交通会議に会長及び副会長各1人を置く。

- 2 会長は、委員の互選によって定める。
- 3 会長は、会務を総理し、交通会議を代表する。
- 4 副会長は、委員のうちから会長が指名する。
- 5 副会長は、会長を補佐し、会長に事故あるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(臨時委員)

第5条 交通会議に、特別な事項を調査審議させる必要があるときは、臨時委員を置くことができる。

- 2 臨時委員は、調査審議事項に必要な者のうちから、市長が委嘱する。
- 3 臨時委員は、特別な事項に関する調査審議が終了したときは、解嘱されるものとする。

(会議)

第6条 交通会議の会議(以下「会議」という。)は、会長が招集し、会長が議長となる。

- 2 会議は、委員及び議事に関係ある臨時委員の過半数の出席がなければ開くことができない。
- 3 会議の議事は、出席した委員及び議事に関係ある臨時委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。
- 4 会長は、必要があると認めるときは、委員以外の者の出席を求め、意見若しくは説明を聴き、又は資料の提出を求めることができる。

(協議結果の取扱い)

第7条 交通会議において協議が調った事項について、関係者はその結果を尊重し、当該事項の誠実な実施に努めるものとする。

(部会)

第8条 交通会議は、その定めるところにより、部会を置くことができる。

- 2 部会に属させる委員及び臨時委員は、会長が指名する。
- 3 第4条及び第6条の規定は、部会について準用する。
- 4 交通会議は、その定めるところにより、部会の議決をもって交通会議の議決とすることができる。

(庶務)

第9条 交通会議の庶務は、規則で定める機関において処理する。

(委任)

第10条 この条例に定めるもののほか、交通会議の運営に関し必要な事項は、市長が別に定める。

附 則

この条例は、平成23年11月1日から施行する。

附 則 (令和5年条例第24号)

この条例は、公布の日から施行する。



■ 四街道市地域公共交通会議委員名簿（任期：令和6年5月1日～令和8年4月30日）

委員氏名	選出区分	所属団体	備考
小早川 悟	条例第3条 第2項第1号	日本大学理工学部交通システム工学科 教授	会 長
江守 央	条例第3条 第2項第1号	日本大学理工学部交通システム工学科 教授	副会長
佐藤 克己	条例第3条 第2項第2号	千葉内陸バス株式会社 代表取締役社長	
渡邊 友樹	条例第3条 第2項第2号	ちばグリーンバス株式会社 代表取締役社長	
清原 彰一	条例第3条 第2項第2号	エミタスタクシーアスカ株式会社 常務取締役	
森 滉貴	条例第3条 第2項第2号	有限会社ニュー千都タクシー 営業部長	
成田 齊	条例第3条 第2項第3号	一般社団法人千葉県バス協会 専務理事	
高山 和征	条例第3条 第2項第4号	一般社団法人千葉県タクシー協会 専務理事	
伊藤 恭子	条例第3条 第2項第5号	公募市民	
菊地 隼二郎	条例第3条 第2項第5号	公募市民	
土門 鈴子	条例第3条 第2項第5号	公募市民	
平賀 純子	条例第3条 第2項第5号	公募市民	
馬淵 昭二	条例第3条 第2項第5号	公募市民	～令和6年7月
小林 聡	条例第3条 第2項第6号	国土交通省 関東運輸局 千葉運輸支局 首席運輸企画専門官	
伊藤 壮祐	条例第3条 第2項第7号	千葉県印旛土木事務所 調整課長	
渋沢 琢磨	条例第3条 第2項第8号	四街道警察署 交通課長	
金森 浩一	条例第3条 第2項第9号	東日本旅客鉄道株式会社 千葉支社 四街道駅長	
植園 寿夫	条例第3条 第2項第10号	千葉内陸バス株式会社 労働組合 執行委員長	
長田 崇志	条例第3条 第2項第11号	四街道市 経営企画部長	
伊藤 智剛	条例第3条 第2項第11号	四街道市 地域共創部長	
渡辺 暢	条例第3条 第2項第11号	四街道市 福祉サービス部長	
野口 周平	条例第3条 第2項第11号	四街道市 都市部長	
高山 裕明	条例第3条 第2項第12号	千葉県総合企画部 交通計画課 地域公共交通担当課長	～令和6年5月
伊藤 昌央	条例第3条 第2項第12号	千葉県総合企画部 交通計画課 地域公共交通担当課長	令和6年6月～
及川 哲	条例第3条 第2項第12号	四街道市社会福祉協議会 事務局次長	
吉橋 史雄	条例第3条 第2項第12号	四街道市商工会 理事	

## 2. 策定経過

会 議／日時等	議 題
令和6年度 第1回 四街道市地域公共交通会議 日時：令和6年5月13日 14:00～ 場所：四街道市文化センター203号室	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 四街道市地域公共交通計画策定方針について</li> </ul>
令和6年度 第2回 四街道市地域公共交通会議 日時：令和6年6月28日 10:00～ 場所：四街道市文化センター203号室	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公共交通に関する実態調査の概要について</li> <li>・ 地域交通の確保に向けたこれまでの取組等について</li> </ul>
令和6年度 第3回 四街道市地域公共交通会議 日時：令和6年10月21日 14:00～ 場所：四街道市文化センター203号室	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公共交通に関する実態調査の結果について</li> <li>・ 四街道市地域公共交通計画骨子（案）について</li> </ul>
令和6年度 第4回 四街道市地域公共交通会議 日時：令和6年12月25日 10:00～ 場所：四街道市文化センター203号室	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 四街道市地域公共交通計画（案）について</li> </ul>
令和6年度 第5回 四街道市地域公共交通会議 日時：令和7年1月30日 10:00～ 場所：四街道市文化センター201・202号室	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 四街道市地域公共交通計画（案）について</li> </ul>

### 3. 用語集

あ行	
用語	説明
ICT	情報通信技術(Information and Communication Technology)の略。情報や通信に関する技術の総称。
オープンデータ	国、地方公共団体及び事業者が保有する官民データのうち、国民誰もがインターネット等を通じて容易に利用(加工、編集、再配布等)できるよう、公開されたデータのこと。

か行	
用語	説明
グリーンスローモビリティ	時速 20km 未満で公道を走ることができる電動車(電気自動車やハイブリット自動車)を活用した小さな移動サービスのこと。
交通結節点	バスのほか、電車やタクシー、自動車、自転車などさまざまな交通手段の接続が行われる乗り換え拠点のこと。
国勢調査	日本に住んでいるすべての人及び世帯を対象とする国の最も重要な統計調査で、国内の人口や世帯の実態を明らかにするため、5年ごとに行われる調査のこと。
コミュニティバス	一般的に、交通事業者以外の市町村や自治会等が主体となり、地域住民の利便性向上等のため一定地域内を運行するバスで、車両使用、運賃、ダイヤ、バス停位置等を工夫したバス。法令で明確に定義されている運行形態ではなく、民営の路線バス(乗合バス)と同様、道路運送法等の規定に従うもの。

さ行	
用語	説明
自家用有償旅客運送	バス・タクシー事業による輸送サービスの提供が困難であり、地域における輸送手段の確保が必要な場合に、必要な安全上の措置をとったうえで、市町村やNPO法人等が、自家用車を用いて提供する運送サービスのこと。

た行	
用語	説明
代表交通手段	一つの移動の際に、いくつかの交通手段を乗り換えた場合の主な交通手段。
端末交通手段	鉄道やバスの駅・バス停までの(からの)交通手段のこと。
出前講座	市民団体等が主催する集会等に市職員を講師として派遣し、市政の説明、専門知識を活かした実習等を行うこと。
デマンド交通	正式にはDRT(Demand Responsive Transport:需要応答型交通システム)と呼ばれ、電話予約など利用者のニーズに応じて柔軟な運行を行う公共交通の一形態。
テレワーク	情報通信技術等を活用し、普段仕事を行う事業所・仕事場とは違う場所で仕事をする事。
東京都市圏パーソントリップ調査	「どのような人が」「どのような目的で」「どこからどこへ」「どのような交通手段で」移動したかなどを調べるもの。

は行	
用語	説明
バリアフリー	高齢者や障害者等が生活していく上で障壁（バリア）となるものを除去（フリー）するという意味で、物理的、社会的、制度的、心理的、情報面など、さまざまな障壁がバリアフリーの対象となる。
ピクトグラム	不特定多数の人々が利用する公共交通機関や公共施設、観光施設等において、文字・言語によらず対象物、概念または状態に関する情報を提供する図形のこと。
PDCAサイクル	事業活動における生産管理や品質管理などの管理業務を円滑に進める手法の1つで、Plan（計画）→Do（実行）→Check（評価）→Action（改善）の4段階を繰り返すことによって、業務を継続的に改善する仕組み。
福祉有償運送	タクシー等の公共交通機関によっては要介護者、身体障がい者等に対する十分な輸送サービスが確保できないと認められる場合に、NPO、公益法人、社会福祉法人等が、営利とは認められない範囲の対価によって、乗車定員11人未満の自家用自動車を使用して会員に対して行うドア・ツー・ドアの個別輸送サービス。自家用有償運送のうちの一つ。

ま行	
用語	説明
モビリティ・マネジメント	当該の地域や都市を、「過度に自動車に頼る状態」から、「公共交通や徒歩などを含めた多様な交通手段を適度に（＝かしこく）利用する状態」へと少しずつ変えていく一連の取り組みを意味する。

や行	
用語	説明
ユニバーサルデザイン	調整または特別な設計を必要とすることなく、最大限可能な範囲ですべての人が使用することができる製品、環境、計画及びサービスの設計を意味する。

---

## 四街道市地域公共交通計画

令和〇年〇月発行

四街道市 地域共創部 くらし安全交通課

〒284-8555 四街道市鹿渡無番地

【TEL】 043-421-6104 【FAX】 043-424-8922

【E-mail】 [yjshinko@city.yotsukaido.chiba.jp](mailto:yjshinko@city.yotsukaido.chiba.jp)

---

## 「四街道市地域公共交通計画(案)」に係る意見照会結果等の概要

## I 意見照会結果

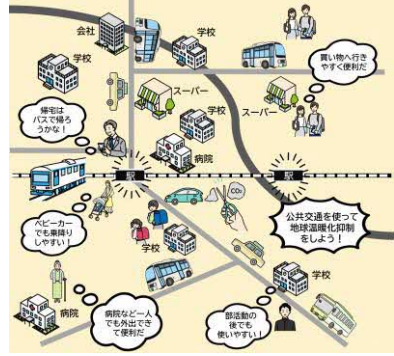
No.	意見の概要	事務局の考え
1	P123 <b>【事業3】路線バスの利便性向上及び利用促進</b> さらなる利便性の向上と効率的な運行に向けたサービスの検討を行います。検討にあたっては、待ち時間の少ない円滑な乗車環境を提供するため…とあるが、第一回会議で問題提起させて頂いた件に関して、現場の状況は何も変わっておらず、何の対策もなされていないし、対応策も聞いていないがどう考えているのかお聞きしたい。	JR四街道駅ロータリーにおける一般車両の駐停車に関する課題については、ハード面での整備を目指し「四街道駅北口広場再整備事業」について議論がなされていました。しかしながら、多額の事業費を要することなどから、平成28年度に事業を凍結することが市議会で決議されており、それ以降はハード面に関する議論は行っていない状況です。 ソフト面としては、ホームページや市政だよりを通じ、駅へ乗り入れる一般車両運転者に向けたマナー向上に関する啓発を引き続き実施していきます。
2	P128 <b>【事業9】補助金等の活用による路線の維持</b> ・吉岡線は地域間幹線系統補助の活用を検討との記載がござい ますが、活用する場合は千葉市の交通計画にも位置づける必要 がございますので、千葉市との調整もお願いいたします。 また、補助事業の必要性について、「自治体や事業者の運営努 力だけでは路線の維持が難しく、地域公共交通確保維持事業 により運行を確保・維持する必要がある」のような形で記載 をお願いいたします。 ・事業許可区分（4条乗合）や運行態様（路線定期運行など）の 記載をお願いいたします。	補助要件である千葉市交通計画への位置づけについて、早期 に調整を進めます。また、補助事業の必要性、事業許可区分、運 行態様について、ご意見を参考に記載を修正します。
3	P135 <b>計画目標の達成状況を評価するための指標</b> ・各指標のデータの取得方法の記載についてご検討ください。 また、目標値は可能な限り具体的かつ明確に記載することが 望ましいです。	第6章の「2. 評価方法及びスケジュール」において、新たに 指標及びデータ取得方法に関する記載を追加します。



## II 第4回会議資料からの主な変更点

頁	新	旧
14	<p>①鉄道 令和5(2023)年度の鉄道駅の1日平均乗車人員は、四街道駅が20,083人、物井駅が3,953人で、いずれの駅も令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。</p> <p>■鉄道駅の1日平均乗車人員 グラフ(令和元年~令和5年) 出典: 四街道市調</p>	<p>①鉄道 令和4(2022)年度の鉄道駅の1日平均乗車人員は、四街道駅が19,176人、物井駅が3,687人で、いずれの駅も令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。</p> <p>■鉄道駅の1日平均乗車人員 グラフ(平成30年~令和4年) 出典: 四街道市統計書</p>
15	<p>②高速バス 令和5(2023)年度の高速バスの1日当たりの利用者数は、羽田線が153人、東京線が156人で、いずれの路線も令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は横ばい状態で、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。</p> <p>■高速バスの1日当たりの利用者数 グラフ(令和元年~令和5年) 出典: 四街道市調</p>	<p>②高速バス 令和4(2022)年度の高速バスの1日当たりの利用者数は、羽田線が156人、東京線が140人で、いずれの路線も令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は横ばい状態で、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。</p> <p>■高速バスの1日当たりの利用者数 グラフ(平成30年~令和4年) 出典: 四街道市統計書</p>
16	<p>③路線バス 令和5(2023)年度の路線バスの1日平均乗車人員は12,700人で、令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっています。 路線別にみると、四勝線など一部の路線で乗車人員が増加していますが、多くの路線は令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。</p>	<p>③路線バス 令和4(2022)年度の路線バスの1日平均乗車人員は11,409人で、令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。</p>

	<p>■路線バスの1日平均乗車人員 グラフ（平成25年～令和5年） 出典：四街道市調</p>	<p>■路線バスの1日平均乗車人員 グラフ（平成25年～令和4年） 出典：四街道市統計書</p>
21	<p>⑤タクシー 令和5(2023)年度のタクシーの認可台数は65台で、平成25(2013)年度の105台から38.1%減少しています。また、令和5(2023)年度のタクシー1日当たりの利用者数は908人で、令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。</p> <p>■タクシーの認可台数及び1日当たりの利用者数 グラフ（平成25年～令和5年） 出典：四街道市調</p>	<p>⑤タクシー 令和4(2022)年度のタクシーの認可台数は89台で、平成25(2013)年度の105台から15.2%減少しています。また、令和4(2022)年度のタクシー1日当たりの利用者数は879人で、令和2(2020)年度に新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少しており、その後は増加傾向となっているものの、令和元(2019)年度以前の水準までは回復していない状況となっています。</p> <p>■タクシーの認可台数及び1日当たりの利用者数 グラフ（平成25年～令和4年） 出典：四街道市統計書</p>
80	<p>②運行や経営上の課題・問題点などについて ・燃料費や車両の維持管理費、保険料等の運行コストが増加しており、経営を圧迫しています。 これに対処するための効率的な運行計画が求められます。 地域の福祉サービスとの連携が不足している場合、利用者様にとって利便性が低下してしまうので、地域との協力体制を築くことが重要だと考えている。</p>	<p>②運行や経営上の課題・問題点などについて ・燃料費や車両の維持管理費、保険料等の運行コストが増加しており、経営を圧迫しています。 これに対処するための効率的な運行計画が求められます。 地域の福祉サービスとの連携が不足している場合、利用者様にとって利便性が低下してしまうので、地域との協力体制を築くことが重要だと考えている。 福祉有償運送は、収益性が低い場合が多く安定した資金調達が難しく、ボランティア的な要素が高い。</p>
87	<p>④グリーンスローモビリティのサービス検証による他地域への導入拡大検討 グリーンスローモビリティについては、利用実績や利用者ニーズなどを踏まえつつ、持続可能な運行を目指しながら、既存の車両を活用した実施方法の見直しや他地区への導入可能性を検討することが必要です。</p>	<p>④グリーンスローモビリティのサービス検証による他地域への導入拡大検討 グリーンスローモビリティについては、利用実績や利用者ニーズなどを踏まえつつ、持続可能な運行を目指しながら、活用方法の見直しや他地区への導入可能性を検討することが必要です。</p>

<p>112</p>	<p>1.地域公共交通を取り巻く課題の解決を図るための基本方針  <u>四街道市の最上位計画である「四街道市総合計画」では、基本構想において、まちづくりの方向性を『幸せつなぐ 未来への道 するべ -Yotsukaido Happy Road-』と定め、現役世代をはじめ、子どもから高齢者まで、さまざまな年代や立場からみたらそれぞれが想う幸せな未来へとつなぐため、「未来を応援する道」「ふるさとを誇れる道」「こどもがまんなかの道」「人によりそうやさしい道」の“4つのまちづくりの道”を設定しています。</u>  <u>また、第1期基本計画においては、多様化する行政課題に柔軟に対応し、計画に基づく施策をより効果的に進めるため、「市民協働」「公民連携」「デジタル化」「シティプロモーション」の4つをまちづくりの推進力（エンジン）として設定し、政策を展開していくこととしています。</u>          &lt;4つのまちづくりの道&gt;          &lt;まちづくりの推進力（エンジン）&gt;  <u>これらの内容と地域公共交通を取り巻く諸課題を踏まえ、四街道市における地域公共交通は、次の基本理念及び基本方針に基づき、誰もが利用しやすい持続可能な地域公共交通ネットワークの形成を目指します。</u></p>	<p>1.地域公共交通を取り巻く課題の解決を図るための基本方針          四街道市のまちづくりの方向性は、市の最上位計画である「四街道市総合計画」において、「未来を応援する道」「ふるさとを誇れる道」「こどもがまんなかの道」「人によりそうやさしい道」を“4つのまちづくりの道”として掲げており、「市民協働」「公民連携」「デジタル化」「シティプロモーション」の4つをまちづくりの推進力（エンジン）として、政策を展開していくことと定めています。  <u>これらの内容と地域公共交通を取り巻く課題を踏まえ、四街道市における地域公共交通は、次の基本理念により、誰もが利用しやすい持続可能な地域公共交通ネットワークの形成を目指します。</u>          &lt;4つのまちづくりの道&gt;          &lt;まちづくりの推進力（エンジン）&gt;</p>
<p>117</p>	<p>(4)将来地域公共交通ネットワークイメージ  <u>(削除)</u></p>	<p>(4)将来地域公共交通ネットワークイメージ</p> 

121	<p>2.実施事業一覧</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">実施事業</th> <th colspan="5">実施主体</th> </tr> <tr> <th>地域</th> <th colspan="3">交通事業者</th> <th>行政</th> </tr> <tr> <th>市民等</th> <th>鉄道</th> <th>バス</th> <th>タクシー</th> <th>四街道市等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運転手の確保策の実施</td> <td></td> <td></td> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table>	実施事業	実施主体					地域	交通事業者			行政	市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等	運転手の確保策の実施			◎	◎	○	<p>2.実施事業一覧</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">実施事業</th> <th colspan="5">実施主体</th> </tr> <tr> <th>地域</th> <th colspan="3">交通事業者</th> <th>行政</th> </tr> <tr> <th>市民等</th> <th>鉄道</th> <th>バス</th> <th>タクシー</th> <th>四街道市等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運転手の確保策の実施</td> <td></td> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table>	実施事業	実施主体					地域	交通事業者			行政	市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等	運転手の確保策の実施		◎	◎	◎	○
実施事業	実施主体																																													
	地域		交通事業者			行政																																								
	市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等																																									
運転手の確保策の実施			◎	◎	○																																									
実施事業	実施主体																																													
	地域	交通事業者			行政																																									
	市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等																																									
運転手の確保策の実施		◎	◎	◎	○																																									
122	<p>【事業1】鉄道の利便性向上及び利用促進</p> <p>■事業概要 都心部や近隣都市への通勤・通学等をはじめ、広域的な移動の基幹的な役割を担う鉄道（JR総武本線・成田線）の利便性向上を図るため、運行時間帯の拡大や四街道駅のバリアフリー化の推進などについて、「千葉県JR線複線化等促進期成同盟」等と連携し、鉄道事業者への要望活動を継続するとともに、市ホームページなどを通じて利用促進に向けた周知・PR活動を実施します。</p> <p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>利用者ニーズへの対応</td> <td colspan="5">検討・順次実施</td> </tr> <tr> <td>鉄道事業者への要望活動</td> <td colspan="5">実施</td> </tr> <tr> <td>周知・PR活動</td> <td colspan="5">実施</td> </tr> </tbody> </table>	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	利用者ニーズへの対応	検討・順次実施					鉄道事業者への要望活動	実施					周知・PR活動	実施					<p>【事業1】鉄道の利便性向上及び利用促進</p> <p>■事業概要 都心部や近隣都市への通勤・通学等をはじめ、広域的な移動の基幹的な役割を担う鉄道（JR総武本線・成田線）の利便性向上を図るため、運行時間帯の拡大や四街道駅のバリアフリー化の推進などについて、「千葉県JR線複線化等促進期成同盟」等と連携し、鉄道事業者への要望活動を継続して実施します。</p> <p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>利用者ニーズへの対応</td> <td colspan="5">検討・順次実施</td> </tr> <tr> <td>鉄道事業者への要望活動</td> <td colspan="5">実施</td> </tr> </tbody> </table>	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	利用者ニーズへの対応	検討・順次実施					鉄道事業者への要望活動	実施						
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																									
利用者ニーズへの対応	検討・順次実施																																													
鉄道事業者への要望活動	実施																																													
周知・PR活動	実施																																													
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																									
利用者ニーズへの対応	検討・順次実施																																													
鉄道事業者への要望活動	実施																																													

123	<p>【事業3】路線バスの利便性向上及び利用促進</p> <p>■事業概要          路線バスについて、通勤・通学者の移動手段を確保しながら、さらなる利便性の向上と効率的な運行に向けたサービスの検討を行います。          検討にあたっては、待ち時間の少ない円滑な乗継環境を提供するため、鉄道や高速バスのダイヤに合わせた発着時間の調整などを意識するとともに、社会の変化を踏まえた運行サービスの改善に継続的に取り組みます。<b>また、市ホームページなどを通じて利用促進に向けた周知・PR活動を実施します。</b></p> <p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運行路線の維持</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">実施</td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎにおける利便性向上</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">検討</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">順次実施</td> </tr> <tr> <td><b>周知・PR活動</b></td> <td colspan="5" style="text-align: center;"><b>実施</b></td> </tr> </tbody> </table>	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	運行路線の維持	実施					乗り継ぎにおける利便性向上	検討		順次実施			<b>周知・PR活動</b>	<b>実施</b>					<p>【事業3】路線バスの利便性向上及び利用促進</p> <p>■事業概要          路線バスについて、通勤・通学者の移動手段を確保しながら、さらなる利便性の向上と効率的な運行に向けたサービスの検討を行います。          検討にあたっては、待ち時間の少ない円滑な乗継環境を提供するため、鉄道や高速バスのダイヤに合わせた発着時間の調整などを意識するとともに、社会の変化を踏まえた運行サービスの改善に継続的に取り組みます。</p> <p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運行路線の維持</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">実施</td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎにおける利便性向上</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">検討</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">順次実施</td> </tr> </tbody> </table>	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	運行路線の維持	実施					乗り継ぎにおける利便性向上	検討		順次実施		
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																							
運行路線の維持	実施																																											
乗り継ぎにおける利便性向上	検討		順次実施																																									
<b>周知・PR活動</b>	<b>実施</b>																																											
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																							
運行路線の維持	実施																																											
乗り継ぎにおける利便性向上	検討		順次実施																																									
123	<p>【事業4】タクシーの利便性向上及び利用促進</p> <p>■事業概要          市内広域の移動を支援するタクシーについて、車両数を確保しながら、さらなる利便性の向上に取り組みます。          また、タクシー車両が不足している時間帯について、タクシー事業者の管理の下で、地域の自家用車や一般ドライバーを活用することができる日本版ライドシェア制度を有効に活用するなど、社会の変化を踏まえた運行サービスの改善に継続的に取り組むとともに、<b>市ホームページなどを通じて利用促進に向けた周知・PR活動を実施</b>します。</p>	<p>【事業4】タクシーの利便性向上及び利用促進</p> <p>■事業概要          市内広域の移動を支援するタクシーについて、車両数を確保しながら、さらなる利便性の向上に取り組みます。          また、タクシー車両が不足している時間帯について、タクシー事業者の管理の下で、地域の自家用車や一般ドライバーを活用することができる日本版ライドシェア制度を有効に活用するなど、社会の変化を踏まえた運行サービスの改善に継続的に取り組みます。</p>																																										

	<p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>日本版ライドシェアの実施</td> <td colspan="5">実施</td> </tr> <tr> <td>周知・PR活動</td> <td colspan="5">実施</td> </tr> </tbody> </table>	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	日本版ライドシェアの実施	実施					周知・PR活動	実施					<p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自家用車活用事業の実施</td> <td colspan="5">実施</td> </tr> </tbody> </table>	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	自家用車活用事業の実施	実施																												
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																																			
日本版ライドシェアの実施	実施																																																							
周知・PR活動	実施																																																							
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																																			
自家用車活用事業の実施	実施																																																							
124	<p>【事業5】地域運営型「グリーンスローモビリティ」の実証実験</p> <p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新たな実証実験の実施</td> <td colspan="5">準備・実施</td> </tr> </tbody> </table>	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	新たな実証実験の実施	準備・実施					<p>【事業5】地域運営型「グリーンスローモビリティ」の実証実験</p> <p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新たな実証実験の実施</td> <td>準備</td> <td colspan="4">実施</td> </tr> </tbody> </table>	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	新たな実証実験の実施	準備	実施																																	
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																																			
新たな実証実験の実施	準備・実施																																																							
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																																			
新たな実証実験の実施	準備	実施																																																						
126	<p>【事業7】運転手の確保策の実施</p> <p>■実施主体</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>地域</th> <th colspan="3">交通事業者</th> <th>行政</th> </tr> <tr> <th>市民等</th> <th>鉄道</th> <th>バス</th> <th>タクシー</th> <th>四街道市等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運転手確保策の実施</td> <td colspan="5">検討・順次実施</td> </tr> </tbody> </table>	地域	交通事業者			行政	市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等			◎	◎	○	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	運転手確保策の実施	検討・順次実施					<p>【事業7】運転手の確保策の実施</p> <p>■実施主体</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>地域</th> <th colspan="3">交通事業者</th> <th>行政</th> </tr> <tr> <th>市民等</th> <th>鉄道</th> <th>バス</th> <th>タクシー</th> <th>四街道市等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>■実施期間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施項目</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和9年度</th> <th>令和10年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運転手確保策の実施</td> <td>検討・準備</td> <td colspan="4">実施</td> </tr> </tbody> </table>	地域	交通事業者			行政	市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等		◎	◎	◎	○	実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	運転手確保策の実施	検討・準備	実施			
地域	交通事業者			行政																																																				
市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等																																																				
		◎	◎	○																																																				
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																																			
運転手確保策の実施	検討・順次実施																																																							
地域	交通事業者			行政																																																				
市民等	鉄道	バス	タクシー	四街道市等																																																				
	◎	◎	◎	○																																																				
実施項目	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度																																																			
運転手確保策の実施	検討・準備	実施																																																						
128	<p>【事業9】補助金等の活用による路線の維持</p> <p>■事業概要</p> <p>四街道駅と千葉市を結ぶ吉岡線は、地域住民の日常生活のために重要な役割を果たしていますが、自治体やバス事業者の運営努力だけでは路線の維持が難しく、地域公共交通確保維持事業により運行を確保・維持する必要があることから、市が経費の</p>	<p>【事業9】補助金等の活用による路線の維持</p> <p>■事業概要</p> <p>四街道駅と千葉市を結ぶ吉岡線は、地域住民の日常生活のために重要な役割を果たしていますが、バス事業者の運営努力だけでは路線の維持が難しいことから、市が経費の一部を補助するとともに、千葉市と連携し、国の地域間幹線系統補助金の活用</p>																																																						



	<p>一部を補助するとともに、千葉市と連携し、国の地域間幹線系統補助金の活用を検討するなど、財源の安定的な確保と持続可能な運行を目指します。</p> <table border="1"> <tr><td>系 統 名</td><td>吉岡線</td></tr> <tr><td>区 域</td><td>四街道駅～千城台駅</td></tr> <tr><td>位 置 づ け</td><td>2市間幹線</td></tr> <tr><td>目 的</td><td>通勤・通学・生活用</td></tr> <tr><td>事業許可区分</td><td>4条乗合</td></tr> <tr><td>運 行 態 様</td><td>路線定期運行</td></tr> <tr><td>実 施 主 体</td><td>交通事業者</td></tr> </table>	系 統 名	吉岡線	区 域	四街道駅～千城台駅	位 置 づ け	2市間幹線	目 的	通勤・通学・生活用	事業許可区分	4条乗合	運 行 態 様	路線定期運行	実 施 主 体	交通事業者	<p>を検討するなど、財源の安定的な確保と持続可能な運行を目指します。</p> <table border="1"> <tr><td>系 統 名</td><td>吉岡線</td></tr> <tr><td>区 域</td><td>四街道駅～千城台駅</td></tr> <tr><td>位 置 づ け</td><td>2市間幹線</td></tr> <tr><td>目 的</td><td>通勤・通学・生活用</td></tr> </table>	系 統 名	吉岡線	区 域	四街道駅～千城台駅	位 置 づ け	2市間幹線	目 的	通勤・通学・生活用
系 統 名	吉岡線																							
区 域	四街道駅～千城台駅																							
位 置 づ け	2市間幹線																							
目 的	通勤・通学・生活用																							
事業許可区分	4条乗合																							
運 行 態 様	路線定期運行																							
実 施 主 体	交通事業者																							
系 統 名	吉岡線																							
区 域	四街道駅～千城台駅																							
位 置 づ け	2市間幹線																							
目 的	通勤・通学・生活用																							
134	<p>4.事業推進に向けた実施体制  事業の円滑な実施にあたっては、地域公共交通を支える「<b>地域</b>」「交通事業者」「行政」の三者が、それぞれの役割を認識し、連携を強化しながら、持続可能な地域公共交通の確保に努めます。</p> <p>(1)<b>地域</b>（<b>市民</b>、民間企業など）  公共交通機関の利用者として、また、将来自らが利用者となる可能性があることを踏まえ、利用促進や移動手段の確保に関する取組への主体的な参画により、地域公共交通の持続可能性と利便性の向上に協力します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○積極的な公共交通利用及びその呼び掛け</li> <li>○利用促進に向けた取組への参加</li> <li>○地域ニーズについての情報提供、アンケート調査などへの協力</li> </ul> <p><b>○地域における検討体制の構築</b></p>	<p>4.事業推進に向けた実施体制  事業の円滑な実施にあたっては、地域公共交通を支える「<b>市民</b>」「交通事業者」「行政」の三者が、それぞれの役割を認識し、連携を強化しながら、持続可能な地域公共交通の確保に努めます。</p> <p>(1)<b>市民</b>（<b>地域</b>、民間企業など）  公共交通機関の利用者として、また、将来自らが利用者となる可能性があることを踏まえ、利用促進や移動手段の確保に関する取組への主体的な参画により、地域公共交通の持続可能性と利便性の向上に協力します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○積極的な公共交通利用及びその呼び掛け</li> <li>○利用促進に向けた取組への参加</li> <li>○地域ニーズについての情報提供、アンケート調査などへの協力</li> </ul>																						
135	<p>5.計画目標の達成状況を評価するための指標</p> <table border="1"> <tr><td colspan="4">指標2 バス運行路線数</td></tr> <tr><td colspan="2">路線バスの運行路線数</td><td>17路線</td><td rowspan="2">現状値を維持</td></tr> <tr><td colspan="2">市内循環バス「<b>ヨッピー</b>」の運行路線数</td><td>1路線</td></tr> </table>	指標2 バス運行路線数				路線バスの運行路線数		17路線	現状値を維持	市内循環バス「 <b>ヨッピー</b> 」の運行路線数		1路線	<p>5.計画目標の達成状況を評価するための指標</p> <table border="1"> <tr><td colspan="4">指標2 バス運行路線数</td></tr> <tr><td colspan="2">路線バスの運行路線数</td><td>17路線</td><td rowspan="2">現状値を維持</td></tr> <tr><td colspan="2">市内循環バスの運行路線数</td><td>1路線</td></tr> </table>	指標2 バス運行路線数				路線バスの運行路線数		17路線	現状値を維持	市内循環バスの運行路線数		1路線
指標2 バス運行路線数																								
路線バスの運行路線数		17路線	現状値を維持																					
市内循環バス「 <b>ヨッピー</b> 」の運行路線数		1路線																						
指標2 バス運行路線数																								
路線バスの運行路線数		17路線	現状値を維持																					
市内循環バスの運行路線数		1路線																						

	<table border="1"> <tr> <td colspan="3">指標6 補助対象バス路線の収支率</td> </tr> <tr> <td>市内循環バス「ヨッピー」の収支率</td> <td>34.6%</td> <td rowspan="2">現状値よりも向上</td> </tr> <tr> <td>生活交通路線「吉岡線」の収支率</td> <td>30.1%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">指標7 補助対象バス路線の行政負担額</td> </tr> <tr> <td>市内循環バス「ヨッピー」の行政負担額</td> <td>1,719万円</td> <td rowspan="2">現状値を維持</td> </tr> <tr> <td>生活交通路線「吉岡線」の行政負担額</td> <td>500万円</td> </tr> <tr> <td colspan="3">指標8 利便性向上に向けた取組</td> </tr> <tr> <td colspan="3">指標9 地域公共交通に関する情報の提供</td> </tr> <tr> <td colspan="3">指標10 日常の移動のしやすさ</td> </tr> </table>	指標6 補助対象バス路線の収支率			市内循環バス「ヨッピー」の収支率	34.6%	現状値よりも向上	生活交通路線「吉岡線」の収支率	30.1%	指標7 補助対象バス路線の行政負担額			市内循環バス「ヨッピー」の行政負担額	1,719万円	現状値を維持	生活交通路線「吉岡線」の行政負担額	500万円	指標8 利便性向上に向けた取組			指標9 地域公共交通に関する情報の提供			指標10 日常の移動のしやすさ			<table border="1"> <tr> <td colspan="3">指標6 補助対象バス路線の収支率及び行政負担額</td> </tr> <tr> <td>市内循環バス「ヨッピー」の収支率</td> <td>34.6%</td> <td rowspan="4">現状値よりも向上</td> </tr> <tr> <td>市内循環バス「ヨッピー」の行政負担額</td> <td>1,719万円</td> </tr> <tr> <td>生活交通路線「吉岡線」の収支率</td> <td>30.1%</td> </tr> <tr> <td>生活交通路線「吉岡線」の行政負担額</td> <td>500万円</td> </tr> <tr> <td colspan="3">指標7 利便性向上に向けた取組</td> </tr> <tr> <td colspan="3">指標8 地域公共交通に関する情報の提供</td> </tr> <tr> <td colspan="3">指標9 日常の移動のしやすさ</td> </tr> <tr> <td colspan="3">指標10 交通空白地域の解消</td> </tr> <tr> <td>市域全体における公共交通カバー率</td> <td>95.3%</td> <td>現状値よりも向上</td> </tr> </table>	指標6 補助対象バス路線の収支率及び行政負担額			市内循環バス「ヨッピー」の収支率	34.6%	現状値よりも向上	市内循環バス「ヨッピー」の行政負担額	1,719万円	生活交通路線「吉岡線」の収支率	30.1%	生活交通路線「吉岡線」の行政負担額	500万円	指標7 利便性向上に向けた取組			指標8 地域公共交通に関する情報の提供			指標9 日常の移動のしやすさ			指標10 交通空白地域の解消			市域全体における公共交通カバー率	95.3%	現状値よりも向上
指標6 補助対象バス路線の収支率																																																						
市内循環バス「ヨッピー」の収支率	34.6%	現状値よりも向上																																																				
生活交通路線「吉岡線」の収支率	30.1%																																																					
指標7 補助対象バス路線の行政負担額																																																						
市内循環バス「ヨッピー」の行政負担額	1,719万円	現状値を維持																																																				
生活交通路線「吉岡線」の行政負担額	500万円																																																					
指標8 利便性向上に向けた取組																																																						
指標9 地域公共交通に関する情報の提供																																																						
指標10 日常の移動のしやすさ																																																						
指標6 補助対象バス路線の収支率及び行政負担額																																																						
市内循環バス「ヨッピー」の収支率	34.6%	現状値よりも向上																																																				
市内循環バス「ヨッピー」の行政負担額	1,719万円																																																					
生活交通路線「吉岡線」の収支率	30.1%																																																					
生活交通路線「吉岡線」の行政負担額	500万円																																																					
指標7 利便性向上に向けた取組																																																						
指標8 地域公共交通に関する情報の提供																																																						
指標9 日常の移動のしやすさ																																																						
指標10 交通空白地域の解消																																																						
市域全体における公共交通カバー率	95.3%	現状値よりも向上																																																				
137	2.評価方法及びスケジュール ■指標及びデータ取得方法	2.評価方法及びスケジュール																																																				

# 令和6年度 地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(計画策定等に係る事業)

令和7年1月30日

協議会名: 四街道市地域公共交通会議

評価対象事業名: 地域公共交通計画策定事業

①事業の結果概要	②事業実施の適切性	③計画等の策定等に向けた方針
<p>①公共交通に関する現況把握 内容:公共交通に関する現況把握、各種関連計画との位置づけについて整理する。 結果:現況把握を行ったことで、各種関連計画との位置づけやその他の施策等を検討する上での基礎資料となった。</p> <p>②市民等の意向把握アンケート調査の実施 内容:市民アンケート、市内循環バス「ヨッピー」利用者アンケート、鉄道・路線バス・タクシー利用者アンケート、交通事業者アンケート、関係団体アンケート、民生委員・児童委員アンケート・福祉有償運送事業者アンケートを実施。 結果:幅広くアンケート調査を実施したことで、策定に係る課題分析等に広く活用することができた。</p> <p>③地域公共交通を取り巻く課題整理 内容:①、②及び地域公共交通会議等の協議内容を踏まえ、本市の地域公共交通を取り巻く課題を整理、分析する。 結果:各種アンケート結果等をもとに整理した課題等から実施事業案を検討し、計画へ反映することができた。</p> <p>④地域公共交通に係る基本方針と目標の検討 内容:課題解決を図るための基本方針と目標を検討する。 結果:整理した課題を踏まえ、3つの基本方針と6つの目標を設定した。</p> <p>⑤目標を達成するために行う実施事業の検討 内容:目標を達成するために実施すべき具体的な実施事業について検討を行う。 結果:目標を達成するために必要な16の事業を設定した。</p> <p>⑥四街道市地域公共交通計画(案)のとりまとめ 内容:四街道市地域公共交通計画(案)を作成する。 結果:これまでの調査結果等をもとに、計画(案)へ反映し作成することができた。</p> <p>⑦パブリックコメントの実施 内容:⑥について、パブリックコメントを実施する。 結果:実施後、必要に応じて意見の反映等を行う見込み。</p> <p>⑧四街道市地域公共交通会議の開催 内容:計画策定に向けた法定協議会の開催。 結果:計5回(令和6年5月、6月、10月、12月、令和7年1月)開催。</p>	<p>事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された</p> <p style="text-align: center;">A</p>	<p>令和7年3月に四街道市地域公共交通計画策定予定</p>

# 令和6年度 四街道市地域公共交通会議（千葉県四街道市） （地域公共交通計画策定事業）

## 公共交通の概況・地域の特徴

四街道市は、都心から40km圏内にあり、千葉県のほぼ中央に位置しています。  
市域は、東西7km、南北9km、面積は34.52km<sup>2</sup>とコンパクトながら、JR線（総武本線・成田線）をはじめ、広域幹線道路の東関東自動車道や国道51号が市域を横断しており、交通アクセスが良好です。  
公共交通機関は、鉄道が南西部から北東部に通り、路線バスがJR総武本線・成田線の四街道駅と物井駅を起点に放射状に運行され、タクシーなどが市内広域にわたって市民の移動を支えています。



## 地域の抱える問題点・計画策定調査の必要性

近年、昭和40年代から50年代にかけて整備された大型団地においては、人口減少傾向が見られ、入居された方の高齢化も進み、高齢化率は40%を超えるなど、今後、公共交通機関の利用者がさらに減少することが見込まれており、交通事業者の撤退、減便などを食い止め、利用促進を図りながら、既存の路線バス等を維持するための方策が求められています。  
このことから、社会情勢の変化や多様な市民ニーズに対応した持続可能な交通サービスを目指した計画策定のために、市域における日常的な交通行動や公共交通の利用状況、サービスに対する満足度、公共交通の維持・確保のあり方等を調査することが必要となっています。

面積	34.52km <sup>2</sup>	
人口（R6.4.1時点）	96,430人	
	15歳未満	12,734人
	65歳以上	27,222人
高齢化率	28.2%	

## アピールポイント

地域公共交通計画の策定にあたって、様々な関係者に対してアンケート調査を実施することで、本市の実情に合った課題の整理や基本方針等の設定を行うことができました。

- 【公共交通に関する実態調査】
- ①市民アンケート調査、②市内循環バス「ヨッピー」利用者アンケート調査、③鉄道・バス・タクシー利用者アンケート調査、④交通事業者アンケート調査（鉄道・バス・タクシー）、⑤関係団体アンケート調査（社会福祉協議会・商工会）、⑥民生委員・児童委員アンケート調査、⑦福祉有償運送事業者アンケート調査
- 【地域公共交通の課題】
- ①市の骨格を形成する鉄道及び路線バスの維持・確保と利用促進、②市内循環バス「ヨッピー」の利便性と効率性の改善、③タクシーの利用促進、④グリーンスローモビリティのサービス検証による他地域への導入拡大検討、⑤高齢者の移動支援及び公共交通空白地域の解消、⑥公共交通機関同士の接続と広域アクセスの改善、⑦市民・来訪者にわかりやすい運行情報の提供、⑧利用促進に向けた市民意識の醸成、⑨多様な主体との連携・協働による持続可能性の確保
- 【基本方針】
1. 地域の実情に応じた地域公共交通ネットワークの形成
  2. 将来にわたって持続可能な地域公共交通の実現
  3. 誰もが利用しやすい地域公共交通の環境整備

## 協議会開催状況

- 令和6年度の開催状況（予定含む）
- ・第1回（令和6年5月13日）  
(1)四街道市地域公共交通計画策定方針について
  - ・第2回（令和6年6月28日）  
(1)公共交通に関する実態調査の概要について  
(2)地域交通の確保に向けたこれまでの取組等について
  - ・第3回（令和6年10月21日）  
(1)公共交通に関する実態調査の結果について  
(2)四街道市地域公共交通計画骨子(案)について
  - ・第4回（令和6年12月25日）  
(1)四街道市地域公共交通計画(案)について
  - ・第5回（令和7年1月30日）  
(1)四街道市地域公共交通計画(案)について